

محاضرات في مناهج البحث الاجتماعي الاجراءات والتطبيقات

اعداد

د. محمد حميد بيومي

أستاذ علم الاجتماع
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

دكتور على عبد الرزاق مكي

أستاذ ورئيس قسم الاجتماع
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

دار المعرفة الجامعية

١٦٤ ٤٨٢



محاضرات في
مناهج البحث الاجتماعي
الاجراءات والتطبيقات

اهداءات ١٩٩٤

السيد/ مجدي مسعد

الاستاذية

محاضرات في
مناهج البحث الاجتماعي
الاجراءات والتطبيقات

اعداد

دكتور محمد خير بيومي
أستاذ علم الاجتماع
كلية الكوفا - جامعة الإسكندرية

دكتور علي عبدالرازق هادي
أستاذ ورئيس قسم الاجتماع
كلية الكوفا - جامعة الإسكندرية

دار المعرفة الجامعية
٤٠ ش سنابر - الإسكندرية
ت : ٢٨٣٠٦٦٣



الجزء الأول

مناجى البحث الاجتماعى
الاجراءات والتطبيقات

تتمتع بسد يسر

تمثل مجموعة المحاضرات التي بين أيدينا حول مناهج البحث الاجتماعي من حيث الاجراءات والتطبيقات محاولة متواضعة يجد فيها الطالب المهتم بموضوع مناهج البحث الاجتماعي اجابه على الكثير من التساؤلات التي تثار في ذهنه حول البحث الاجتماعي ، ومفهوماته ، وثراعه ، وبداية وتطور استخدامه للنهج العلمي ، وبوجهاته وأنواع المناهج والطرق والادوات التي يحتاج اليها وغيرها .

والواقع أن هذه المجموعة من المحاضرات ثرة على وجهه تماونسي مشترك ، وجدنا انه من الضروري في اعتقادنا ، وفي ضوء الحاجة الى المزيد من الكتابات حول البحث الاجتماعي نتجه لندره المؤلفات المنشورة باللغة العربية في هذا الصدد ، ان نضطلع بمسؤوليات هذا العمل ، ونقسم واجباته بيننا ، حتى نتاح الفرصة لكل واحد منا في ضوء قراراته وخبراته ان يسهم في اظهار هذا العمل على امل ان نستفيد مسن خبراتنا اثناء اللقاء بهذه المحاضرات ، ومن ما نجد من توجيهات وانطباعات لدى كل من يهتم بموضوع البحث الاجتماعي من السادة الزلاء والاحادذ والباحثين في علم الاجتماع ، ما نستطيع ان نستعين به بعد ذلك ، في تطوير وتنمية هذا الجهد .

والله ولي التوفيق

د . علي عبد الرزاق جالسبي

د . محمد احمد بيومسي

الفصل الأول **المفاهيم الأساسية في البحث الاجتماعي**

أولاً : البحث الاجتماعي وتصميمه والناهج والطرق والادوات كوسائل للمعرفة العلمية

ثانياً : المفاهيم والفروض والنظريات كأساليب للتعبير عن المعرفة العلمية

تمهيد :

نحاول في الفصل الحالي توضيح المقصود بالبحث الاجتماعي وتصميمه والناهج والطرق والادوات باعتبارنا وسائل في التوصل الى المعرفة العلمية حول المجتمع أو غيره من موضوعات في البحث أو الدراسة ، والقائم الضوء على المقصود أو مدلول المفاهيمات أو المصطلحات والفروض والنظريات باعتبارنا أساليب أو صور للتعبير عن المعرفة العلمية التي توصلنا اليها عن طريق المنهج . والواقع ان تناولنا لهذه الأساليب والوسائل لن نتعرض فيه لمحتوى أو مضمون كل منها بقدر ما سنركز حديثنا حولها من حيث الشكلى فقط ، وذلك لاننا قد ارجأنا الحديث عن مضمون هذه الأساليب والوسائل الى الوقت الذي سنوجه فيه الاهتمام بـناهج وطرق وادوات البحث الاجتماعي على وجه الخصوص ولذلك كنا حريصين منذ البداية ان نعهد لهذا الحديث العميق عن مضمون الناهج والطرق والادوات في البحث الاجتماعي بحديث عام عن المقصود بالبحث الاجتماعي والناهج والطرق والادوات ، وعن الخطوات المنهجية في كل منها وعن أنواعها وخصائصها وأهميتها في كل دراسة بحث حتى لا يضطربنا الامر ونحن نبحث الحديث عن عمده الأساليب والوسائل في البحث الاجتماعي الى التوقف لتوضيح المقصود بكل منها طبقا حدة ، وحتى نستطيع ان نتقدم في هذا المجال بدون ان يحترقنا تساؤل حول هذا الأسلوب او تلك الوسيلة ونكذا . قمنا الفصل التالي الى قسمين الاول : معالجة مجموعة مفاهيمات البحث الاجتماعي وتصميمه والناهج والطرق والادوات عموما كوسائل للوصول الى المعرفة العلمية ، والثاني يتناول بالتوضيح مجموعة مصطلحات المفاهيمات والفروض والنظريات باعتبارنا أساليب وصور يستفاد منها في التعبير عن الممارف في البحث العلمي .

أولا - مجموعة مفاهيمات البحث الاجتماعي وتصميمه والناهج والطرق والادوات كوسائل للمعرفة العلمية :

Social Research

أ - البحث الاجتماعي

ما المقصود بالبحث ، وما هي المعاني المختلفة التي ظهرت له ؟ وما هي

الضوابط التي يجب ان تتوفر في البحث ؟ وما هي الوظائف التي يستطيع الباحث ان
ينجزها ؟ وهل يمكن التمييز بين أنواع للبحث - وما هي خطوات البحث ؟

بعدنا تراث البحث الاجتماعي او مختلف الكتابات التي تحت أيدينا وتدرج حول
موضوع البحث الاجتماعي ، بالاجابات التي نحتاج اليها على هذه التساؤلات ، والواقع
ونحن بعدد تحديد معنى البحث الاجتماعي ، يمكن أن نميز في هذه الكتابات بسين
مجموعتين من المحاولات ، محاولة تهتم بتحديد معنى بسيط للبحث ، وأخرى تسهم في
تحديد معنى على دقة البحث ، وتتلخص المحاولة الاولى في القول بأن عملية البحث
تم في أبسط صورها في حياتنا اليومية بأكثر من مظهر وشكل ، فمتى ما تصادفنا في حياتنا
اليومية بمشاكل ونحاول الوصول الى حلول لها بطريقة أو بأخرى ، فاننا في هذه
الحالة نقوم بعملية لا تختلف في شكلها عن عملية البحث الاجتماعي ، وتزداد قدرتنا
على حل هذه المشاكل اليومية كلما زادت وتعددت المواقف التي نجابها وتطلبت منا
البحث عن حل لها - وهكذا . وبالمثل يعتبر البحث بهذا المعنى البسيط محاولة
لحل مشكلة - وتقدر زيادة المواقف المشكلة التي نحتاج الى بحث تنمو قدرتنا على اجراء
البحث والتوصل الى حلول سليمة ما أمكن ذلك .

اما محاولة تحديد معنى دقيق للبحث ، فتتلخص في قول البعض : بأن البحث
جمارة عن عملية تفحص أو فحص دقيقة للوصول الى حقائق او قواعد عامة والتحقق منها . أو
في قول البعض الآخر ان البحث جمارة عن نشاط انساني مقصود وموجه نحو تحقيق غايات
أو أهداف معينة سواء كان هذا النشاط يتم عن وعي او قصد او بدون وعي أو قصد على
انه يمكن لنا ان نستنتج من هذه المحاولات لتحديد معنى دقيق للبحث ما يلي : أن
البحث جمارة عن نشاط انساني يأخذ صورة التفحص او الفحص الدقيق بهدف الوصول
الى حقائق او قواعد عامة مثل الفرض ، او الى تحقيق غايات او اهداف (مثل حصول
المشكلات) وهو نشاط قد يتم عن وعي وقصد ، مثل التجارب العلمية او عن غير وعي وقصد

مثل (الملاحظات الماهرة التي يجريها الباحثون وتؤدي الى اكتشافات علمية ، وهذا ما حدث مع نيوتن عندما اكتشف قانون الجاذبية الارضية من ملاحظته الماهرة لسقوط التفاحة على الأرض) .

والواقع ان تحديد معنى البحث على النحو السابق ، ينطوي على اشارة لبعض الشروط التي يجب ان تتوافر في هذا النوع من النشاط الانساني من أهمها ضرورة ان ينسجم هذا النشاط بالدقة والحياد وعدم التحيز والالتزام بقواعد المنهج والموضوعية والوضوح والبساطة ، وفي شروط يجب ان يلتزم بها كل من يحاول القيام بمثل هذا النشاط الانساني ، حتى يحتفظ لنفسه بالفارق الذي يميز الباحث الملم عن رجل الفارع وكل من يقوم بنشاط انساني عادي . ان لا يتصور ان يكون الباحث في نشاطه الانساني الذي يحاول به تفحص الحقائق غير دقيق او ينحاز الى احد الاتجاهات ويتبع قواعد منهجية غير مستخدمة في مجال البحث الملمس او يكون غير واضح وذاتي في كل ما يقوم به ضمن أفعال في هذا الصدد .

كما تنطوي محاولات التعريف السابقة لمعنى البحث ايضا على تحديد للوظائف التي يهدف اليها البحث الى القيام بها او انجازها ، فالبحث قد يهدف الى الاجابة على تساؤل واحد او مجموعة تساؤلات او يحاول وصف ظاهرة او صياغة نظرية علمية او قضايا معينة او قوانين ، ومن ناحية اخرى قد يتركز البحث في التوصل الى حل لمشكلة قائمة .

وكان من نتيجة هذا التحديد لوظائف البحث ان ظهرت بين مجموعة الكتابات التي تناولت فكرة البحث بالتوضيح ، محاولة لتقسيم او تصنيف البحوث الى انواع متباينة من أهمها محاولة تصنيف البحوث الى بحوث اساسية Basic Research والى بحوث تطبيقية applied Research بهدف التوصل الى المعرفة لجسود المعرفة أو الى الوصول الى معلومات أو معارف علمية معينة ، مثل البحث الذي يحاكي

الاجابة على سؤال او التحقق من احد الفروض العلمية او التوصل الى قضية تمهيدية أو ما إليها ، ويهدف النوع الثانى من البحوث الى توفير المعرفة لعالم المجتمع وحل مشاكله . ولكن ليس معنى هذا ان هذين النوعين من البحوث يعارض كل منهما الآخر ، وان احدهما يغفل الآخر . وانما قد يفيد البحث الاساسى فى القاء الضوء على مشكلة واقعية ، او قد تستفيد من البحث التطبيقى الذى يصل الى الحل المناسب لمشكلة معينة ، ففى صياغة فرض على من الفروض التى يهتم البحث الاساسى بالتحقق منها . كما ان البحث الاساسى يهدف الى توصيل نتائجه الى الآخرين حتى يمكن الاستفادة منها فى بحوث أخرى او فى حل مشكلات واقعية . وهذا معناه انه لا اساس من الصحة لتقول البعض انه فى البحث الاساسى يكون الاهتمام مباشرة بالوصول الى المعلومات والحقائق العلمية ، ومن ثم لا يجب على الباحث ان يهتم او يمتنى بالاستخدامات التى ستوظف فيها هذه المعلومات ، ومن ثم فان تمييزهم بين النوعين من البحوث : البحث الاساسى من ناحية والبحث التطبيقى من ناحية أخرى ، ليس له ما يبرره . لانا هنا قد نشأل قبل هسى حقيقة ان البحث الذى يهتم بالمعلومات لا ينطوى على اهداف اخرى غير الرغبة فى الوصول الى المعلومات ؟ وللاجابة على ذلك نأخذ مثلا : حالة الباحث الذى يدرس الاسلوب الانتائى لى يكلف افتراضا لهذا لا يقدم بعض اولئك الذين لهم حق التصويت على التصويت بالفعل . ويصرح مثل هذا الباحث انه لا يقصد التباين أى عمل بها كان لكى يؤثر على السلوك الانتخابى . Votary . وانما هو يريد فقط ان يفهم هذا السلوك فما اذى يحدث عندما يكمل بحثه ؟ احد امرين ، فهو ما ان يقوم بتوصيل نتائجه الى الآخرين او قد لا يصلها . واذا لم يتم بتوصيل نتائجه الى اى احد ، فان هذا البحث لا يكون علميا . لان العلم يعتبر بمثابة نظاما اجتماعيا ولا يمكن ان يكتب لسه اذا رغبتم كل البحوث توصيل نتائجها للآخرين . فالعلم يعد بالضرورة شيئا عاما . وان كان هذا ليس بالامر التردجى . ذلك لان الباحث يحتفل كثيرا ان يفسر نتائجه او ان يقوم بدعج هذه النتائج فى بحثه التالى . وهذه حقيقة لا شك فيها وان للبحث الذى يهتم بالمعلومات هدف واضح . هذا فضلا عن انه طالما كان الباحث

عالمه ، فانه يريد ان يمدنا بالمعلومات الدقيقة (كأدوات ووسائل كائمية او فعالة
 efficient instrument) من اجل بحوث مستقلة وتتمثل مشكلته اذن في
 اختيار اكثر الادوات كفاءة وبأله من المتوافر لديه لكي تكون اساسا في حل مجموعة معينة
 من المشاكل . ويكون الهدف تسهيل حل هذه المجموعة من المشكلات .

والبحث الذي يهتم بجمع المعلومات اذن مثل كل البحوث الاخرى ، يكون له
 هدف ، وهدفه هو هدف علمي في طبيعته ، ولكن غذا لا يؤثر في الحقيقة الثالثة
 بأنه بحث له هدف . والبحث لا يكون اساسا الى الحد الذي يكون بعيدا عن الاهتمام
 بالتطبيق وإنما الى الحد الذي يكون التطبيق الذي يهتم به تطبيقا علميا .

وكل هذه المحاولات وغيرها التي اعتمدت بتحديد معنى البحث وبمروطه ووظائفه
 وأهدافه ، لم تغفل او تتجاهل عملية تحديد الخطوات التي يمكن ان يمر بها البحث .
 ان يذهب البعض الى ان خطوات البحث تنحصر في :

- ١- اختيار مشكلة البحث وتحليلها الى عناصرها او بلورتها .
- وتحديد البيانات المطلوبة والتأكد من امكانية الحصول عليها ، ثم جمع .
- البيانات وتصنيفها وتحليلها وتفسيرها ، ثم اعداد تقرير نهائي للبحث .

وهذه المبعض الاخر الى القيل بأن خطوات البحث تبدأ بمعرض التراث وتطهير
 وجمع المادة والبيانات وتركيب الحقائق وبيوطها بجمعها ثم من تعميمات حولها أو
 تصفية الحقائق بعد غيبتها وتمحيصها هنا . النماذج . . . وهكذا ما حوف نتاوله
 بالتفصيل كل في مكانه .

ب - تصميم البحث Design Research

نحاول فيما يلي توزيع معنى التصميم من خلال عملية المائدة • فنقول ان المهندس المعماري architect يصمم بنا • المنزل • وفي تصميم المنزل • يأخذ المهندس من اعتباره كل قرار يكون من الواجب عليه اتخاذه في عملية تشييد البناء • فهو يأخذ في اعتباره القرار المتعلق بحجم المبنى • وعدد الحجرات • والمواد التي تبنى منها • وهو يعمل كل ذلك قبل ان يبدأ عملية التشييد الفعلية وحوش او يبدأ في هذا الطريق لانه يرغب في تصور الصورة الكلية او صورة ذلك البناء كله قبل ان يبدأ في تشييد اى جزء منه • بواسطة هذه الصورة يمكن له ان يصحح الاخطاء • ويدخل التحسينات • او التعديلات قبل ان يبدأ البناء • ويصمم معناه يرفع خطة • يحسن ان التصميم هو عملية اتخاذه القرار قبل ان يتحقق الموقف الذى سينفذ فيه هذه القرارات • وهى عملية توقع مقصوده • موجهه نحو ايجاد موقف متوقع يخضع للضبط والتحكم •

وتطبق هذه الأفكار على البحث ليس بالامر الصعب قبل ان نجى • البحث • واذا توخنا كل مشكلة بحث وقرنا ما نعلمه سابقا • فاننا نزيد عنا تجربا في التحكم في اجراء البحث •

ولا يستطيع المهندس المعماري ان يحتفظ بكل قراراته في ذهنه • وحتى اذا استطاع ذلك • فقد تواجهه صعوبة تصور بعض ارتباط كل هذه القرارات ببعضها • ونتيجة لذلك • فانه يسجل قراراته باستخدام الرموز والرسومات • وما اليها • بمعنى انه يسجل ويجد العلاقات المتداخلة بين قراراته • اما في صورة تنظيره او بيانته • او في نموذجية تأملية • يعتبر النموذج العمارى بمثابة تمثيل يوضح العلاقات المتداخلة بين كل القرارات التي قد اتخذت • وهكذا يجعل النموذج عملية التقييم الشاملة للخطوة •

وبالمثل يستطيع المصمم في العلم أن يسجل • باستخدام الرموز مختلفة • قرارات البحث التي يتخذها • ويطلق على هذا التصور أو البناء الرمزي الذي يتكون من مفاهيم وتصورات • نموذج البحث أو النموذج أو استراتيجية البحث •

Scientific Method

ج - المنهج العلمي

ما هو المقصود بالمنهج العلمي • وما هي خطواته • وما هي خصائصه ثم ما هي أنواعه ؟ تلك بعض التساؤلات التي يمكن أن نبدأ بها تحليلنا لموضوع المنهج العلمي باعتباره واحد من أهم المفاهيم في القيام بأي عمل علمي • ويمثل مجموعة من العمليات العقلية التي تقود أي بحث علمي ودراسة بها كان موضوعها •

والواقع أننا لو أمعنا النظر لهما لثورة تحت يدنا من كتابات في هذا الميدان • نلاحظ أن هناك عدة تعريفات ظهرت للمنهج منها :

إن المنهج مجرد أسلوب يسير على نهجه الباحث لكن يحقق الهدف من بحثه كأن يجد اجابة مناسبة للسؤال الذي يطرحه • أو يستطيع التحقق من الفرض الذي يبدأ به بحثه • وفي قول آخر يحدد المنهج بأنه عبارة عن مجموعة من الأسس والتواعد والخطوات المنهجية التي يستعين بها الباحث في تنظيم النشاط الانساني الذي يقسم به من أجل التقصي عن الحقائق العلمية أو الفحص الدقيق لها •

وفي تعريف آخر • يعتبر المنهج بمثابة الاستراتيجية العامة أو الخطة العامة التي يرسمها الباحث لكي يتمكن من حل مشكلة بحثه أو تحقيق هدفه • كما نجد تحديدًا آخر للمنهج يصفه بأنه الطريقة المؤدية إلى الكشف عن الحقيقة بواسطة طائفة من القواعد التي تهيم على سير العقل وتحدد عملياته حتى يصل إلى نتيجة ملموسة •

والنتيجة التي يمكن ان نستخلصها من كل هذه التعريفات ، ان المنهج عبارة عن أسلوب او تنظيم او استراتيجية أو خطة عامة تعتمد على مجموعة من الاسس والقواعد والخطوات يستفاد منها في تحقيق اعدادات البحث او العمل العلمي .

ولذلك ينبغي ان نوضح ايضا المقصود بخطوات المنهج او قواعد ه على حد تعبير بعض العلماء* امثال اميل دوركايم ، بعض النظم انما عا يمكن ان يواجهها مسن اختلافات بين الكتابات المتباينة في تحديد خطوات المنهج وقواعد ه فان التفتق عليه في هذا الصدد انه اذا كانت الحقائق العلمية في حاجة الى طريقة للتقيب فيها أو ملاحظتها أو وصفها أو قياسها فان التقيب أو الملاحظة أو القياس تعتبر دعامة أو خطوة أولى من خطوات المنهج . كما انه اذا كانت هذه الحقائق تتطلب بعد ذلك وتعرض على الباحث ضرورة التدخل لتصنيف وترتيب الحقائق العلمية التي نقب فيها اولاً حظها أو قام بقياسها ، حتى يستطيع ان يحدد جوانب التشابه والاختلاف فيما بينها ، لذلك يمكن اعتبار عمليات التصنيف وترتيب الحقائق دعامة أخرى أو خطوة ثانية من خطوات البحث . وإذا كان بعد ذلك من استخلاص نتيجة عامة من هذه الحقائق الصنفه والمرتبة وصياغة بعض القضايا التي تثير في وصف تكرار الحقائق بصورة يمكن تطبيقها على كل الظواهر المتشابهة أو بلورة تعميم أو قانون علمي ، فانه يمكن اعتبار عملية التعميم هذه بمثابة قاعدة أخرى من قواعد المنهج أو خطواته وهذا ما سنوضحه بالتفصيل عند حديثنا عن المعرفة العلمية والمنهج العلمي .

والتي* الملحوظ ايضا من هذه الحقائق ان المنهج يتميز بخواص وسميزات اذا كان بعضها لا يختلف عن خواص او شروط وسميزات العمل العلمي مثل الدقة والموضوعية والحياد في عمليات التقيب والملاحظة والقياس والتصنيف والترتيب والتعميم وغيرها . فان هنا ميزة أخرى وخاصة اضافية للمنهج هي انه يطبق البحث او العمل العلمي بطابعه يؤثر من ناحية أخرى في انقسام المنهج وتبؤه الى انواع فالمنهج يطبق البحث بطابعه

ويتلون بلونه ويحدد وصفه وصفته على هذا الاساس فاذا كان البحث يتطلب استخدام قواعد القياس فانه لا يجد غيرا من ان يستعين في هذا الصدد بالمنهج التجريبي ، الامر الذي يكسب هذا البحث بعد ذلك صفة التجريب . ويقال عنه بحث تجريبي .

واذا كان البحث يحتاج الى الامتناع بقواعد الوصف فانه لا يجد بدا من الاعتماد على المنهج الوصفي ما يترتب عليه ان يكسب البحث صفة الوصف . ويقال عنه بحث وصفي . . واذا كان البحث يتطلب الاعتماد على قواعد التقيب عن الحقائق التاريخية فانه لا يجد مناصا من اللجوء الى المنهج التاريخي ما يترتب عليه ان يكسب البحث الصفة التاريخية ويقال عنه انه بحث تاريخي .

والامر الواضح بعد ذلك انه يمكن لنا ان نميز في المنهج بين عدد من الانواع في مذهبها ، المنهج التجريبي والمنهج التاريخي واذا جاز لنا ان نغير الى بعض الحقائق التي تحدد الاختلاف بين هذين النوعين من المناهج . فانه يمكن القول باختصار ان المنهج التجريبي هو المنهج الذي يدرس الظواهر الحاضرة او الراهنة ويحاول التوصل الى القوانين العامة او العلاقات الثابتة بين الاشياء . ويعتمد في ذلك على الملاحظة والنظريات والتجربة ويقوم على التعميم وصنق قوانين في صورة رياضية . اما المنهج التاريخي فهو المنهج الذي يدرس ظواهر الماضي يقوم الباحث بالتقريب عنها في وثائق التاريخ . فهي ظواهر لا تقع مباشرة تحت الملاحظة وانها لا تتكرر مطلقا على نمط واحد فليس المقصود بالوثائق محال التحقق منها بحيث يعتمد على طريقة التحليل والتركيب العقليين وذلك كله يهدف الي البحث عن العلاقات السببية بين الحوادث الماضية .

٥ - الطريق Techniques

ما هو المقصود بالطرق ؟ وما هي أنواعها ؟ وما هي اهميتها ؟
يمكن ان نستدل على المقصود بالطرق وانواعها واهميتها من خلال ربطها

بالمنهج كاستراتيجية أو خطة عامة أو مجموعة تراعد يستفاد منها في الوصول إلى المعرفة العلمية في أي علم طبي ، ينطوي على عدة خطوات هي التقيب والتسقيق والتعميم ، بحيث يمكن القول أنه إذا كان المنهج استراتيجياً فالطريقة تمثل تكتيكاً يظهر بوضوح في عمليات التقيب والتسقيق والتعميم بحيث أنه إذا كان المنهج التجريبي كاستراتيجية يستخدم التجربة في عملية التقيب ويعتمد على القياس في تناول الشفريات أو الظواهر موضع التجربة ، يستعين بالفرض في ترتيب وتسقيق نتائج التجربة والقياس ، وأنه يمكن القول عموماً أن القياس يمثل التكتيك أو الطريقة التي يعتمد عليها المنهج التجريبي في مختلف عملياته حتى يصل إلى التعميم أو النتائج العامة أو القانون وأنه إذا كان المنهج التاريخي كاستراتيجية يعتمد على الوثائق الشخصية والكتابات التاريخية بكافة صورها من خطابات ومذكرات وصور ذاتية وما إليها ، في التقيب عن الحقائق التاريخية يستعين بعمليات التحليل والترتيب المقلوبين في ترتيب وتسقيق هذه الحقائق ، الخ ، فأننا يمكن أن نعتبر تحليل الوثائق الشخصية بمثابة التكتيك أو الطريقة التي يستعين بها المنهج التاريخي في الوصول إلى العلاقات بين الظواهر التاريخية ، وهكذا ، وهذا المعنى يقترح مدلول الطريقة كتيك من خلال ويطبق بالمنهج كاستراتيجية ، والواقع أنه يمكن أيضاً التمييز بين أنواع مختلفة على أساس ويطبق أيضاً بالمنهج ، ذلك أن عملية التقيب كخطوة أولى في المنهج والتي تستند إلى طريقة في التقيب ، قد تتم من خلال الوصف الكيفي أو الكمي للحقائق أو من خلال القياس ، ولما كانت عملية التقيب من خلال الوصف الكمي يمكن أن تتم بواسطة تكتيكات المسح الاجتماعي وتحليل البيانات الجاهزة وتحليل المضمون أو الوصف الكيفي من خلال تكتيكات دراسة الحالة وتحليل الوثائق وكانت عملية التقيب من خلال القياس في المنهج التجريبي ، تتم بواسطة تكتيك القياس الاجتماعي أو قياس الكفاءة أو قياس القيم أو قياس الاتجاهات فإنه يمكن اعتبار كسل هذه التكتيكات وبغيرها أنواعاً للطرق التي يستعين بها المنهج في الوصول إلى المعارف العلمية حول دراسة الجسث وتعد أهمية هذه الطرق إذا علمنا أن كل تكتيك وطريقة منها لها استخداماتها المحددة التي تعهد أكثر من غيرها في هذا المجال بحيث يمكن القول

مثلا ان المسح الاجتماعي كطريقة في دراسة المجتمع يفيد في الوصول الى بيانات دقيقة منظمة تلقى الضوء على الوضع الراهن لمناخنة اجتماعية او نظام او غيره وان تحليل البيانات الجاعزة كطريقة في دراسة المجتمع يفيد اكثر من غيرها في التحقيق من بعض الفرض حول ظواهر المجتمع او استكمال مراحل بحثها او في اختيار حالات الدراسة وهكذا الامر الذي ينبغي في تفاصيله عندما نتناول مضمون كل تكتمك من هذه التكتيكات كل في حقه .

٥- الاداة Tool

ما المقصود بالاداة ؟ وما هي انواع الادوات ؟ وما هي العوامل التي تسهم في حسن انتقاء اداة اللازمة للمحل العلمي ؟ وما هي الشروط التي يجب ان تتوفر في الاداة الصالحة لكل عمل على ؟

وماكاننا ايضا ان نوضح المقصود بالاداة من خلال علاقتها ايضا بالنهـسـبـيـع والطريقة المستخدمة في دراسة واحد من موضوعات وظواهر المجتمع موضوع اهتمامنا ، ذلك لان المنهج كاستراتيجية والطريقة تفيد في الوصف او القياس ، كما اوضحنا ونستعين بالادوات اللازمة في توفير بيانات الوصف او القياس . يستعان مثلا في المسح الاجتماعي بادوات معينة في جمع بياناته ، كما يستعان في القياس الاجتماعي بادوات معينة اخرى ، على الاختبارات تساعد في الوصول الى بيانات القياس وهكذا . ولذلك نحدد بأنفسنا الوسيلة التي يلجأ اليها الباحث للحصول على المعلومات والبيانات التي يتطلبها موضوع بحثه ، ثم يجد الباحث الاجتماعي ان عليه ان يقوم بملاحظة الانشطة التي ينشغل بها مجموعة من الافراد او لظروب التفاعل الاجتماعي مثلا فيما بينهم او قد يجد من الافضل ان يقوم باجراء مجموعة من المقابلات مع المبحوثين او يقتنع انه من المناسب وضع قائمة مسنن الاسئلة يقوم بتوجيهها بنفسه الى المبحوثين او ارسالها لهم عن طريق البريد الخ الامر الذي يمكن القول معه ان هذه الوسيلة في جمع البيانات تتنوع وتختلف بين الملاحظة والمقابلة والاستخبار بحيث تمثل هذه الادوات الانواع المعروفة في البحث الاجتماعي

كأدوات لجميع البيانات والتي يمكن الباحث من الإجابة على السؤال بإحدا سوف يقسم
الباحث محل مشكلة بحثه ؟ ولكل نوع من هذه الأنواع من الأدوات متطلباتها واستخداماتها
وسمواتها ومجسها ينبغي أن تحيط علنا بها ونحن في سبيل الإلمام بكل ما يعنى من قواعد
تفهمنا في وضع فهم الناهج وطرق دراسة المجتس .

وسع هذا النوع في أدوات البحث يمكن أن تشير إلى بعض العوامل التي تتدخل
في اختيار أداة أو وسيلة جمع البيانات المناسبة وفي مقدمة هذه العوامل موضوع أو مشكلة
البحث نفسه ونوع البيانات المطلوبة ومصادرها وكذلك منهجه وطريقته ثم أيضا طبيعة
المحتس المراد جمع بيانات منه وظروفه الاجتماعية والاقتصادية والطبقية والثقافية ودرجة
استعداد الأفراد أو عدم إكترائهم وتعاونهم مع الباحثين وتتدخل كذلك خبرة الباحث
ودرايته بأدوات جمع البيانات وتدريبه على استخداما في انتقا أدوات البحث المناسبة
لأنه كلما تعمق خبرته وتعدد تمارساته كلما انتقى الفصل الأدوات واكترها ملائمة للبحث .
كما تؤثر الامكانيات المادية والبشرية المتاحة للبحث في انتقا الأداة .

ونحتاج الأداة بعد انتقاها أن يتوافر فيها قدر من الدقة والصدق والثبات
حتى تحقق الشروط اللازمة للأداة الصالحة للبحث . ولن تحقق هذه الشروط للأداة
المستخدمة في البحث إلا بعد إخضاعها لعدة اجراءات منها الاختبار الهدئى
pretest وحساب معدل ثبات ومعدل آخر للصدق قبل تعميم استخدام الأداة في
البحث .

ثانيا - كيفية مفهومات - المصطلح أو المفهومات والفرض والنظريات كالمطلب للتعبير

عن المعرفة العلمية :

المفهمات العلمية : Scientific Terms or concepts

ما المقصود بالمفهم العلمى ؟ وما هى أنواع المفهومات العلمية ؟ وما هى الشروط

التي يجب ان تتوفر في المفهوم ؟ وما اعمية تحديد المفهومات في البحث العلمى
الاختصاصى ؟ او في العمل في مجال دراسة المجتمع ؟

وبالنظر الى تراث البحث العلمى والكتابات التى تتناول فكرة المفهوم ، نجد
ان البعض يذهب الى ان المفهوم عبارة عن صورة من صور انعكاس العالم الخارجى على
عقل الانسان مما يساعد على التعرف على جوهر الظواهر .

ويحدد المفهوم في رأى البعض الآخر : بأنه تصور مجرد للوقائع التى تم ملاحظتها
او وصف تجريدى لنواتج ملحوظة فمثلا مفهوم (الانسان) يعنى الصفات العامة المشتركة
التي يتصف بها الجنس البشرى . او يحدد المفهوم في رأى ثالث بأنه تشوّل مختصر لعدد
من الحقائق المتشابهة والمتنوعة وهذا ينطبق ايضا على مفهوم الانسان الذى ينطوى على
حقائق متنوعة مثل مختلف الاجناس في العالم وهكذا .

ويمكن ان نستخلص من هذا التحديد للمفهوم العلمى ، ان هناك انواع متباينة
للمفهومات ، اذ نجد البعض يفرق في هذا الصدد بين المفهومات البسيطة مثل مفهوم
الانسان والذى يسهل تحديده ويخطه بدلوله ، وبين المفهومات المجردة وعلى نوع من
المفهومات يصعب تحديد ما تحديدا واضحا او ربطها بدلولاتها مثل التعلم والاشارة
فهى عبارة عن استنتاجات على مستوى عال من التجريد لحقائق قائمة يصعب تحديدها . .

وعسما يهـ كن ان نغير الى بعض الخصائص التي يمتاز بها المفهوم العلمى منها
ان المفهوم ليس امرا ثابتا او استاتيكا وانما هو تصور دينامى بما انه يقوم على الوقائيع
التي تمت ملاحظتها فان ديناميته تأتي من تأثره بهذه الوقائيع التى دائما ما تتغير وتسم
في اثرها هذا المفهوم ويمتاز المفهوم من ناحية اخرى بأنه يربط الكلمات والاصطلاحات
بأهداف وموضوعات محددة تجعل في الامكان تحديد وفهم معانى هذه الموضوعات ومن ثم

دراستها وملاحظتها •

وعناك عدد آخر من الشروط التي استلزمها الكتاب في مجال البحث العلمي أن يميزوا إليها بعدد المفهوم العلمي، حيث أن المفهوم يشرط فيه أن يكون مرتبطاً ارتباطاً وثيقاً بعدد آخر من المفاهيم داخل إطار نظري أو نظري واحد كما يشرط أن يكون المفهوم نسبياً وغير حتمي وأن يكون من الدقة وعدم التمييز الوضوح كما يشرط أن يكون جامعاً ما أمكن ... الخ •

وكان هذه الحقائق حول المقصود بالمفهوم العلمي وأنواعه وخصائصه ومبرراته تدفع إلى ضرورة الاهتمام بالمفاهيم كأساس للتعبير عن المعارف العلمية وإلى جوهرية وضع تحديدات مناسبة لهذه المفاهيم المستخدمة في البحث العلمي • ولقد ذهب الكتاب في هذا الصدد إلى أنه لكي يمكن تقليل حدة الغلاف بين المعاني المستخدمة للمفاهيم والوصول إلى الدقة والوضوح يجب الاعتماد على طريقة وضع التمرينات الإجرائية للمفاهيم

Operational definitions

ذلك التمرين الذي يهتم بتوضيح المفهوم وترجمته إلى مدلولات متواعدة يسهل فهمها وملاحظتها •

ب- الفروض العلمية Scientific Hypotheses

ما المقصود بالفرض العلمي ؟ وهل هناك شروط لصياغته ؟ وما هي المصادر التي يمكن أن نستقي منها مثل هذه الفرض ؟ وما هي وظائف الفرض العلمي ؟

تدنا الكتابات المتوفرة من البحوث العلمية بعدد من التمرينات التي تحدد المقصود بالفرض العلمي منها قول البعض أن الفرض عبارة عن تصور محدد للارتباط بين

الوثائق أو قول البعض الآخر بأن الفرض يعتبر بمثابة حل مقترح لمشكلة محددة أو تفسير مبدئي لظاهرة من الظواهر أو تصميم مبدئي وتظل صحة هذا الحال أو التغيير أو التعميم وصلاحيته متوقفة على الاختبار أو التحقق منه .

ويحدد الفرض في قول أخير بأنه وصف للعلاقة السببية بين متغيرين أو عاملين أحدهما هو المتغير المستقل independent variable والآخر هو المتغير التابع Dependent Variable ويقصد بالمتغير الأول ذلك الذي يفترض فيه التأثير في المتغير التابع أو العكس .

وعندئذ نجد يداب المختلفة لمعنى الفرض توضح لنا أنه يعتبر بمثابة قضية تحتاج صياغتها إلى مجموعة من الشروط وأنها كقضية لا تنبع من نزاع وإنما تعود إلى عدد من المصادر المتباينة ويستمد أهميته من مجموعة الوظائف التي يؤديها في البحث الاجتماعي والعمل العلمي في مجال دراسة البحث .

ومن الشروط المتفق عليها في صياغة الفرض :

أن يصاغ بطريقة تسمح بإقامة الاستدلال على سلامته أو عدم صحته وكلما كانت هذه الصياغة من الوضوح والدقة واحتوائها على أقل عدد من المتغيرات والعلاقات كلما أمكن التحقق منه .

وإن يصاغ الفرض بطريقة تسمح بتقديم اجابة أو اقتراح لحل المشكلة المسرواد بحثها حتى لا ينحرف إلى غير ما هو مقصود منه .

وإن تتطوى صياغته على قدر من التنبؤ بالملاحظات لكي يكون قادرا على اشراك المحيلة التي يرتبط بها .

وأن نخفي صياغته على نحو يجعله قابلاً للاختبار الملى • وبما كنا ان نعترف
المصادر التي يمكن ان نستخدم فيها الفروض العلمية الى مصادر ذاتية واخرى موضوعية
ترتبط المصادر الذاتية بالباحث نفسه وترتبط المصادر الموضوعية بظروف النظرية والبحث
والكتابات التي تتوفر امامه اذ تحصر المصادر الذاتية لامتثال الفروض وصياغته في :

١ - قدرة الباحث على الحدس والتخمين والهداية والقدرة على الابتكار •

٢ - خبرة الباحث ومدى اطلاعه وسعة علمه وخياله العلمي •

اما المصادر الموضوعية في صياغة الفروض فهي :

١ - النظريات العلمية التي تحوي تصورات وقضايا ومفردات تفسيرية •

٢ - نتائج الدراسات والبحوث السابقة التي تجعل اليها باحثون آخرون نفس
نفس التخصص •

٣ - الكتابات الفلسفية والتاريخية والادبية التي قد تطوى على ما يثير فكرو

الباحث ويمينه على التقاط وصوغ الفروض المناسبة لموضوع بحثه • هذا وتفيد الفروض العلمية
في تحقيق عدد من الوظائف منها :

١ - توجيه الباحث نحو البيانات اللازم الحصول عليها لتساعده على ايجاد حل
لمشكلة بحثه او تفسيرها •

٢ - تساعد الباحث على ترتيب هذه البيانات ترتيباً منطقياً وطريقة عملية لتبديده
في اثبات تحليل هذه البيانات •

٣ - تساعد الباحث على تحديد مجال بحثه ووضعها في اطار مناسب لامكاناته •

ج - النظرية العلمية : Scientific Theory

لما كانت النظرية ترتبط بالنهج وكان البحث لا يستغنى عن النظرية • وكانت

العلاقة بين النظرية والبحث لا تسير في اتجاه واحد وإنما تسير في اتجاهين بحيث يؤثر البحث في النظرية وتؤثر النظرية في البحث؛ فمن ناحية يؤثر البحث في النظرية عن طريق ما يقوم به البحث من اختبار الفروض النظرية أو التحقق منها أو إعادة صياغتها أو تعديلها أو توضيحها أو حتى ما يسهم به البحث على العبداء في صياغة نظرية جديدة ومن ناحية أخرى تؤثر النظرية في البحث عن طريق ما تسهم به من العمل على توجيه دوائر البحث والمهتمين به نحو الموضوعات المثمرة وعلى إضافة معنى دلالاته على نتائج البحث الفعلية أو على مساعدة توجيهات النظرية وتعميماتها وبفاهيمها على تنمية وتطوير البحث - وهكذا - على ضوء تلك العلاقة الواضحة والمتبادلة بين النظرية والبحث يثار في ذهننا عدة تساؤلات منها : ما المقصود بالنظرية وهل يمكن تمييز بعض الفروض التي يجب أن تتوفر في النظرية ؟ وما هي الخصائص التي تميز بناء النظرية وهل هناك وظائف معينة للنظرية ثم ما هي الأنواع الممكنة للنظرية في العلم ؟

وتحدد النظرية في قول البعض بأنها تعتبر بمثابة نسق استهلاكي ينطوي على مجموعة من القضايا تحتل بعضها مكانة المقدمات أو المسلمات في النسق وتحتل بعضها الآخر وضع النتائج أو الفروض والتعميمات .

وتحدد النظرية في قول ثان : بأنها نسق يشتمل على مفاهيم وقضايا وتعميمات وقوانين .

وفي القول الثالث تعتبر النظرية بمثابة إطار يتكون من حسابات صورية ورموز وقواعد وتشير جوهرى وقوانين بمعنى أن النظرية تمثل إطارا يجمع بين شتات مجموعة من العبر أو الأساليب (الفروض - القوانين) التي تساعد في التعبير عن المفاهيم العلمية .

واستطاع الكتاب ان يحددوا بعض الشروط التي يجب ان تتوافر في بناء النظرية منها : انه يجب ان تكون مفاهيم النظرية محددة بدقة ووضح كما ينبغي ان تكسب القضايا التي تتكون منها النظرية متسقة فيما بينها او بعضها مع البعض الآخر وان تصاغ هذه القضايا بشكل يسهل معه اشتقاق التعميمات بطريقة احتياطية وان تخضع هذه القضايا للتحقيق التجريبي وان نجد لها تأييداً في الوقائع التجريبية .

كما امكن للمهتمين بالبحث والنظرية ان يتوصلوا الى عدد من الخصائص المميزة لبناء النظرية منها :

١ - لانه بناءً على جميع افتراضات النتائج البهترة ويوجد بينها في قضايا خصوبة ومثيرة تستكشف الطريق نحو ملاحظات اعمد مدى وتعميمات تطوّر من مجال المعرفة .

٢ - انها قضايا تستقي من الملاحظات والتعميمات كما تصدر عن احسان خفي وخلاقي يحزروا الادلة والوقائع والملاحظات .

٣ - انها قضايا غير نهائية او استاتيكية لانها قابلة للتغيير والمراجعة والتعديل وانها اكثر ارتباطاً بالوقائع التجريبية .

وفيما يتعلق بالوظائف التي تقوم بانجازها النظرية فلقد انتهت الكتابات انفس هذا الصدد الى ان النظرية هي وسيلة العلم التي تمكّن على وصف الظواهر وتصنيفها وتحليلها وتفسيرها والتنبؤ بحدوثها في المستقبل ذلك لان النظرية تعدّ البحث بالمفاهيم التي يتم على ضوئها وصف الظواهر كما تعدّ بالفئات التي تعين في التصنيف والنتائج العامة أو التعميمات التي يتمم بها في التحليل والتفسير كما تعدّ بالقوانين التي يمكن على هديها التنبؤ بحدوث الظواهر في المستقبل .

ولم يتوقف تحليل النظرية العلمية عند هذا الحد وإنما تطرق أيضا الى موضوع تصنيف النظرية الى انواع منها النظريات التحليلية والمعمارية والميتافيزيقية والعلمية ومن أمثلة النظريات التحليلية وما هو معروف في المنطق والرياضيات من نظريات لا تقرر شيئا عن المعالم الواقعي بقدر ما تتكون من مجموعة من القضايا البديهية التي يعتق منها بعض الاحكام .

ومن أمثلة النظريات المعمارية تلك النظريات التي تلمز مجموعة من الحالات المثالية التي يتطلع اليها الانسان وهو نوع من النظريات معروف في نطاق الاخلاقي وطسم الجمال .

اما النظريات الميتافيزيقية فهي نوع من النظريات لا يحل الاختيار بطريقة منطقية ، وانها تقدم مسلمات تفيد في مجال اقنواج البراهج واخيرا النظريات العلمية ، التي تتميز بانها نظريات تقريرية وابديهية وشاملة وفي نفس الوقت بانها نظريات احصائية احتمالية ، علمية ... الخ .

الفصل الثاني : أنواع المعرفة وقواعدها العلمية

- أولا - المعرفة بالخبرة
- ثانيا - المعرفة القلبية
- ثالثا - المعرفة العلمية
- رابعا - المنهج العلمي أساليبه وخطواته

أنواع المعرفة وتوابعها العلمية

مقدمة :

من الطبيعي ان نركز اهتمامنا في هذه المحاضرات على البحث العلمي وسنسا
يعتد عليه من منهج معين وما يحققه من تحصيل للمعارف العلمية ولقد تمعنا ان
نستهل هذا الفصل بمعارتنا هذه لثقلت الانظار الى بعض الحقائق منها ان المعرفة
العلمية ليست هي كل انواع المعرفة الانسانية من ناحية ، وان البحث العلمي ليس هو
وحدة السبيل الوحيد للحصول على المعارف من ناحية ثانية ، وان المعرفة العلمية
لذلك معرفة ذات طابع وخصائص مميزة وشروط محددة لا بد من توافرها للحصول عليها .

ولان الانسان قد فطر على ان يكون محبا للاستطلاع ، ولانه من الصعب عليه ان
يمضي وسط بيئة تحيط به دون ان يعرف عنها شيئا ، كان - ولا يزال يطرح تساؤلات
عديدة يحاول ان يجد اجابة عنها ، الامر الذي ادى الى زيادة حصائمه من المعارف
التي امانته على فهم ما يحيط به من ظواهر . غير ان البحث العلمي لم يكن هو السبيل
الوحيد الذي يملكه الانسان للتحصل الى اجابات عن تساؤلاته ، فكثيرا ما كانت هذه
التساؤلات تنسب لموضوعات لا تنسب للعلم بصفة ولكنها كانت جديدة بالاهتمام
والبحث حيث لم يجد لتساؤلاته التي دارت حول الحق والخير والجمال والواجب اجابات
باستخدام مناهج العلم . ولعلنا نجد في هذه الحقيقة ما يكفي للاشارة الى ان القدرة
العقلية للانسان لم تكن محال من الاحوال مرتبطة او محدودة بالعلم وحده .

ولقد اوضح مؤرخو العلم كيف انفصلت بعض مناهج البحث المتخصصة عن الفلسفة
التي آتى عليها . حينا من الدهر ضمت بين طياتها كل الوان المعرفة الانسانية . ولنسنا
هنا بمسدد تاريخ لهذه الحركة ولا نشأة العلوم المختلفة وانما تعبر فقط الى ان كسل
نوع من نموع العلم المختلفة نفسا اصلا عن ذلك الاهتمام بمعرفة شيئا من العالم الذي
يحيط بالانسان .

وقد يبدو من اللازم قبل البدء في الحديث عن المعرفة العلمية وخصائصها
والأسلوب أو المنهج الذي يحقق التوصل إليها أن نعرين لتحديد طبيعة المعرفة
وانواعها والخصائص المميزة لكل نوع وذلك على النحو التالي :

ماهية المعرفة ؟

من أبسط تعريفات المعرفة أنها عبارة عن مجموعة المعاني والمعتقدات والمفاهيم
والتصورات الفكرية التي تتكون لدى الإنسان نتيجة لمحاولاته المستمرة لفهم الظواهر
والأشياء المحيطة به . أنها باختصار اجابة عن السؤال - كيف نعرف ما نعرفه ؟ أو عبارة
أخرى أنها نتد لتشمل كل ما يحيط بالإنسان من ظواهر مختلفة طبيعية وبيولوجية
 واجتماعية وثقافية ونفسية . وإذا كنا قد أوضحنا من قبل ان المعرفة العلمية لا تقتل على
كل أنواع المعرفة الإنسانية فإن ذلك يعنى ان المعرفة ليست هي العلم بل هي أوسع
مدلولاً وأكثر عمولاً وأبعد نطاقاً لأنها أي المعرفة تتضمن معارف علمية وأخرى غير علمية
أولا تمت للعلم بمحلة . ولعل ما يميز المعرفة العلمية عن سواها هو أسلوب التفكير الذي
اتباع في حصولها بحيث تصبح المعرفة العلمية عن المعرفة التي اتبع الباحث فيها قواعد
المنهج العلمي في التعرف على الأشياء والكشف عن الظواهر لتفسيرها والتنبؤ بها
والسيطرة عليها وفقاً لقوانين محددة بحيث يصبح العلم في النهاية منهجاً أو أسلوب
تفكير يستخدم قواعد المنهج الصحيح للكشف عن القوانين العامة التي تسيطر على مجموعة
من الظواهر

وجدير بالذكر ان العلم والمعرفة العلمية بهذا المعنى كانت تمثل المرحلة
المتأخرة من تاريخ الفكر الإنساني وهذا ما اشار اليه أوجست كورت في قانونه المعروف
بقانون المراحل الثلاثة والذي ذهب فيه الى ان الفكر الإنساني قد مر بثلاث مراحل
مراحل تبدأ بالمرحلة اللاهوتية أو الغيبية يليها المرحلة الفلسفية والمتاخرتين

وتنتهي بالمرحلة العملية ارضية التي نخلف فيها الانسان من مختلف التفسيرات
 الخيوية والدينية والفلسفية لنحو نحو التفسير الوضعي والملي للظواهر ، ذلك
 التفسير الذي يقوم على منهج محدد تمثل مناقشة خصائصه وخطواته مهمة أساسية
 لنا في هذا الفصل .

انقسام المعرفة

أقرنا فيما سبق الى تعدد ألوان المعارف التي حصل عليها الإنسان عبر تطوّر تاريخ تفكيره وإلى أن المعرفة العلمية تمثل ألونا واحدا وحديثا منها • ونستطيع لهدف الفرج والتوضيح أن نوزي بين ثلاثة ألوان للمعرفة هي :

- ١ - المعرفة بالخبرة •
- ٢ - المعرفة الفلسفية •
- ٣ - المعرفة العلمية •

أولا - المعرفة بالخبرة (الشائعة - العامة)

وتعرف أيضا بالمعرفة الحسية • ويحصلها مجموعة المعارف التي يحصل عليها الإنسان من مختلف الظواهر التي تحيط به عن طريق الملاحظة البسيطة لها • والتي لا تتمدى حدود الادراك الحسى المادى دون محاولة منه لفهم الظواهر التي يدركها بحواسه سواءً يربطها بغيرها أو بالتعمق في بحث أسبابها ونتائجها أو أنها ببساطة تلك المعرفة التي يحصل عليها الإنسان بحكم المادة أو معاينة الظواهر المحيطة به • أو بطريقة تلقائية غير مقصودة أحاسها الحسّ والادراك المادى • فكثيرا ما يعرف رجل الشارع أن الليل والنهار يتماثلان • أو أنه إذا التقى بلى جسم سقط على الأرض أو أن المرأة لا تحب في سن ما بعد الخمسين مثلا وقد عرف كل هذه الأمور وأمور أخرى غيرها بحكم العادة أو بالادراك الحسى المادى أو بالمعاينة والخبرة • ولكن معرفته هذه لا تخطوا الى أبعد من ذلك بحيث لا يعرف أسباب تماثل الليل والنهار أو سقوط الأجسام أو عدم الانجذاب في سن معينة لأن هذا اللون من المعرفة لا يرقى الى مستوى الكشف عن حقائق علمية ككروية الأرض أو دوراتها حول الشمس أو الجاذبية أو الخصائص الفيزيولوجية لمن يأخذ المرأة •

وتمثل المعرفة بالخبرة او المعرفة الحسية اكثر الوان المعرفة الانسانية بساطة ومعالجة بدائية ، حيث لجأ اليها البشرية منذ فجر نشأتها لاكتساب الخبرات ولها من يهدف التوصل الى حقائق علمية او ظاهرات نظرية بل لإهداف علمية اى من اجل التفلسف على مشكلات الحياة وتدبير امورها .

وتتميز المعرفة بالخبرة باستخدامها لبعض الوسائل التى تعدها كل البعد عن المعرفة العلمية حيث نجد انها تعتمد على ما يتضح به الفرد من نقطة او بداهة او ما يطلق عليه البعض اسم الحسول لذلك فهي اقرب الى الانطباعية منها الى الموضوعية ولا نهى تتحدد اساسا فى ضوء الخبرة المخصصة للفرد لذلك تهوى بالنسبة والذاتية فكس من المعارف التى يكتسبها بعض الانفراد بخبراتهم غير متوفرة لغيرهم . وتعتبر الاراء القائمة عن هذه الحقيقة بوضوح فالقول الفاضح (اكبر منك بيوم يعرفك بسنة) لهو خير تعبير عن نسبة هذا اللون من المعرفة .

هنا لاضافة الى اعتماد هذه المعرفة عن خصائص الموضوعية العلمية فانها تتميز ايضا بأصالتها الخاصة فى التعبير حيث يعبر عنها فى شكل اعتقادات واتجاهات فردية ومجول بل قد تتحد شكلا من اشكال التمصب كما انها فوق ذلك كله تهوى بالفرد السى ان يلجأ فى كثير من الاحيان الى تفسيرات غيبية او خرافية او غير منطقية يبرر بها مساهمته من افكار او ما يتمصب له من المعارف .

وباختصار فان هذا النوع من المعرفة يتحصل عليه الفرد نتيجة لبعض التجارب الفجة وخبرات محدودة تنفق عند مواجهة بعض المواقف العملية المحددة وسرعان ما تنتقل بين الناس بحكم العادة يسلمون بها دون فحص او تجرير منطقى ولذلك فهي تختلف باختلاف السياقات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية لما يرتبط باختلاف هذه السياقات من تنوع للخبرات التى يعايشها افراد كل مستوى او فئة معينة ولا عجب ان نجد نتيجة

لذلك تناقضا واضحا بين « كوناتها وخبر مثال على هذا التناقض اننا نجد ان لكل مثل من الامثال الصعبة (وعلى خير تمثيل عن هذا النوع من المعرفة) ما يناقضه او يمتارض معه لان كل منها يمتثل لخبرة معينة في سبيل او موقف اجتماعي وثقافي معين وتعمت ظروفه معينة »

لذلك كله يمكن القول بان هذا النوع من المعرفة لا يرتقي لمستوى التفكير النظري الذي يهدف الى ايجاد تفسيرات او تبريرات مقبولة ومنطقية لمختلف الظواهر التي تحدث بالانسان وبالتالي فهي ابعد ما تكون عن صفات المعرفة العلمية من موضوعية وعينية وعقلانية »

ثانيا - المعرفة الفلسفية :

على الرغم من أن الفلسفة كانت قد اتخذت في إحدى مراحلها من العالم المادي موضوعا لها الا ان المعرفة الفلسفية تتميز بكونها خاضعة لاختلافات عن المعرفة المكتسبة بالخبرة كما اختلفت عن المعرفة العلمية ذاتها في انها لم تقتصر على بحث الأمور الواقعية التي يمكن معرفتها بل تجاوزت حدود الواقع والعالم المادي وأرتفعت الى عالم ما بعد الطبيعة لتبحث في الوجود كله علله ومبادئه الاولى وفي مسائل اكبر ابعثا من الواقع كوجود الله وخلقه والتفكير وغيرها * وتتميز المعرفة الفلسفية عن غيرها من الوان المعرفة بالانسان من موضوع معين واسلوب للتفكير والتعبير يميزها فمن حيث الموضوع نجد انها تبحث كما ذكرنا في مسائل تتعدى حدود الواقع بحيث يتعذر حلها بالملاحظة او التجربة - انها تهتم بالبحث عن المبادئ الكلية للوجود وتحاول تفسير الاشياء في ضوء طلبها ومبادئها الاولى * ومن حيث المنهج او اسلوب التفكير تتميز المعرفة الفلسفية ببعض الخصائص اعلمها ان الفيلسوف لا يبدأ كالباحث العلمي من حيث انتهي الآخرون بل يتخذ له نقطة بدء جديدة في التفكير فيطرح جانبا كل ما تردد فيه مسبقا فلسفات او افكار لبدأ هو في تجربته الفلسفية بطريقة ذاتية او شخصية بحثة حتى انبسطا

نجد ان فيلسوفنا - مثل ديكارت يشكك في كل ما سبق من - ما عرف واتخذ من شكله هذا وطرحه جانبها لاختلاف الأفكار والتأويلات التي سبقتها نقطة بدء في فلسفته . والمعروفة الفلسفية بهذا المعنى تجربة شخصية وفريدة للفيلسوف اسمه بالفرن تتميز بالقدرة ولا تخضع لمقاييس موضوعية ، فهي اسمه كما قلنا بعملية ابداع فني حيث ان لكل شخص مطلق الحرية في ان يعبر عن ذاته فلسفيا .

كذلك تعتمد المعرفة الفلسفية بحكم موضوعها وسائلها عن استخدام المنهج التجريبي لذلك كانت الفلسفة ولا تزال مرتبطة باستخدام المنهج العالي الذي - تشمل فيما يسمى بالمنطق والمنهج الاستباطي .

اما المنطق فهو علم قوانين الفكر بمقتضاها يعرف الفرد صحيح الفكر من فاسد ، او انه كما عرفه فلاسفة الاسلام آلة تصمم الذهن من الذلل ، والمنطق على هذا النحو يقدم للفكر الانساني قوانين ثلاثة اساسية لا يستقيم بدونها اي تفكير هذه القوانين هي : قانون الذاتية الذي يحبر عن ثبات الحقيقة وعدم تغيرها وقانون عدم التناقض السدي يؤكد ان الحقيقة هي دائما الحقيقة وليست غير ذلك ثم اخيرا قانون الثالث المرفوع والذي يمثل صورة شرطية للقانونين السابقين ليعبر انه لا يمكن الجمع بين حقيقة ونقضها فالحقيقة اما ان تكون حقيقة او غير حقيقة ولا ثالث يتوسط بين صدق الحقيقة وكذبها . اما القياس يعرف بأنه الانتقال من عام الى ما هو خاص بمعنى التسليم بمعمم من المقدمات واستنتاج ما يترتب عليها من نتائج كان تسلم مثلا بان كل معدن يتدد بالحرارة وان الحديد معدن لتخلص الى النتيجة التي تقر ان الحديد يتدد بالحرارة وجدد بر بالذكر انه قد عيب على القياس انه لا يأتي بجديد اي لا يترتب عليه تحصيل معرفة جديدة مما يصل اليه من نتائج تكون متضمنة فيما تسلم به من مقدمات الصورية والصحة الواقعية ولما هنا بعدد تقييم القياس والمنهج الاستباطي كأساليب للفكر والمعرفة وانما يمكن ان نحدد طبيعة المعرفة الفلسفية من خلال - تازنتها بالمعرفة

العلمية وذلك على النحو التالي :

١ - إن الفلسفة على المكرمين العلم لا تتخذ من الواقع موضوعاً لها بل تتعمد
الى عالم ما وراء الطبيعة كما امرنا سلفاً .

٢ - إن الفلسفة تختلف عن العلم في انها لا تهدف الى وصف الحقائق او الكشف
عن القوانين التي تحكم سير الظواهر وانما تحاول البحث عن المثل والبادئ * الاولى
لهذه الظواهر وهي في هذا تكفي باختيار صحة البادئ * التي تفرضها المعلوم دون
اعتناء باغاثها مع الواقع .

٣ - إن المعرفة الفلسفية تعبر عن مواقف خاصة او وجهات نظر مخصصة غير
قابلتلاختيار او التحقق الملمس الامر الذي جعلها عاجزة عن الوصول لحل حاسم
لمفكلاتها وبالتالي تعددت المذاهب الفلسفية وتوعدت المفاهيم الفلسفية تلك المذاهب
والمفاهيم التي تعبر كما قلنا عن وجهات نظر خاصة للحقيقة ومن هنا ينشئ عن المعرفة
الفلسفية صفة الموضعية .

٤ - إن المعرفة الفلسفية وما يرتبط بها من تجربة للتفلسف تقوم على اساس التأمل
او الغلوة الى الذات بمعنى ان الفيلسوف ينتقل من الموضوع الذي يدرسه الى ذاته ثم
يحده من خلال ذاته او رؤيته الذاتية ومن هنا انتقلت صفة الموضوعية عن المعرفة الفلسفية
واتسمت دائماً بطابع اللزدية او الذاتية .

٥ - تهتمد المعرفة الفلسفية عن المعرفة العلمية في امر كبير منها انها تبحث
عن المثل البعيدة للظواهر بينما يبحث الملم عن المثل القريبة كما انها تتخذ من الوجود
كله موضوعاً لها بينما الملم المختلفة تبحث جوانب محددة من هذا الوجود اضاف الى ذلك

ان الفلسفة في محاولتها البحث في جوهر الظواهر او ما عيانتها فانها تلقيهم دائما بالكشف عن الخصائص الكيفية للحقائق على العكس من العلم الذي يسعى دائما الى البحث عن الخصائص الكمية اي يهتم بالتحليل الظواهر لمقاييس كمية بحثه .

٦ - ولعل من اهم ما يميز المعرفة الفلسفية عن المعرفة العلمية انها في جزء كبير من مباحثها لا تدرس الظواهر على النحو الذي هي عليه في الواقع بل تدرسها ينهي ان تكون عليه وهذا هو الحال في فروع علم الاخلاق وطلم الجمال وغير ذلك من الفلاسفات المعيارية التي تهتم بدراسة ما ينهي ان يكون بينما العلم يهتم بدراسة الظواهر بطريقة تقريبية اي دراستها على ما هي عليه في الواقع .

ثالثا - المعرفة العلمية

يمكن ان نعرف المعرفة العلمية بادي " ذي يد " بأنها تلك المعرفة التي تعتمد على الملاحظة المنظمة للظواهر ومحاولة تفسيرها بالكشف عن القوانين التي تحكمها والتنبؤ بمستقبلها . ان التحليل التعمق لطبيعة العلم يكشف عن انه يتضمن بين طياته هدفا معينا ووسائل تحقيق هذا الهدف فغاية العلم كما سبق ان ذكرنا هو تفسير الظواهر والتنبؤ بمستقبلها وذلك عن طريق الكشف عن القوانين التي تحكم سير الظواهر بهذا المعنى يحق لنا ان ننظر ان هدف العلم هو الوصول الى النظرية . ولقد سبق ان اوضحنا في الفصل الاول ان النظرية تعني مجموعة تصميات امكن تحقيقها والتأكد منها انتظمت لها بينها بطريقة تجعلها قادرة على تفسير الظواهر والتنبؤ بمستقبلها . والنظرية بهذا المعنى تتضمن الفروض والتصميات والقوانين العلمية وهذه بدورها تعد من اهم الوسائل التي يستخدمها العلم لتحقيق هدفه على النحو السابق .

ويتميز العلم وما يرتبط به من معرفة علمية ببعض الخصائص المميزة اهمها :

١ - الطابع المبرهنى :

وهذا يعنى ان العلم يتخذ من العالم الواقعى المعروف موضوعا لحشمه ودراسه فلا يتجاوز كالفلسفة • كما يعنى ايضا ان التأثير الملى يجب ان يتم فى إطار هذا الواقع نفسه بمعنى ان يقوم على قضايا او تفسيرات او تبريرات يمكن التحقق من صدقها فى عالم الواقع وهذا المعنى تختلف المعرفة العلمية عن المعرفة بالخبرة السقى تقدم تفسيرات غير منطقية فى كثير من الاحيان للظواهر وعن المعرفة الفلسفية التى تقدم قضايا لا يمكن التحقق منها واقعا • بمباراة اخرى فان المعرفة العلمية تستند الى الملاحظة والاستنتاج لافى تبريرات غيبية او تأملات فلسفية •

٢ - الطابع النظمى :

وبذا يعنى ان المعرفة العلمية عبارة عن محصلة لمجموعة من الملاحظات المتقدمة التى تشتمل فيها بينها فى مجموعة من القضايا المجردة والمرتبطة فيما بينها ارتباطا منطقيا على نحو يمكنها من تفسير او توضيح العلاقات السببية بين الظواهر موضوع الدراسة •

٣ - الطابع المجرد :

فالمعرفة العلمية تميل الى ان تكون مجردة • ذلك انه على الرغم من ان العلم يتخذ من عالم الواقع موضوع له وعلى الرغم من ان المعرفة العلمية تدور أساسا حول ملاحظات امبيريقية الا انها تصاع بالضرورة فى قضايا مجردة • ان قضايا العلم تصاغ كما اسلفنا فى صورة مشكلة ثم تروض تقدم حلول لهذه المشكلة ولكنها فى نفس الوقت وخاصة فى مرحلة ما بعد التحقق من الذروض تصاع على نحو اكر تحريدا يمكنها ليس فقط من تفسير الملاحظات الامبيريقية الراضنة بل كل ما يشابهها من ملاحظات وتنشع بالتالى امكانية التبرر بالمستقبل بمباراة اخرى فان المتنبى لخطوات المنهج العلمى كما

سنعرض فيما بعد تبين انه على الرغم من ان القضايا العلمية تبين على الاقل في المراحل الاولى الى ان تكون أكثر امبيريقية الا انه مع تطور النظرية تعتمد قضايا العلم عن التقيد بملاحظات محددة نهائيا ومكانها لتأخذ بعد ذلك طابع القضايا العامة .

٤ - الطابع المنطقي :

سبق ان امرنا الى ان المنطق يمثل جحنا من جاحث الفلسفة وان المعرفة العلمية ذات طابع يختلف عن المعرفة العلمية لكننا نود ان نغير الى انه على الرغم من ذلك فانه يمكن ان نقرر ان العلم يحمل طابع المنطق . فالمنطق هو عام قوانين الفكر كما سبق ان اوضحنا . من خلاله يستطيع الباحث ان يقوم بعمليات الاستدلال ومن ثم تسان البحث العلمي لا يمكن بحال من الاحوال ان يعتمد في نظرنا عن استخدامه للمنطق على الاقل عندما يحاول الباحث العلمي ان يقيم استدلالاته او يتوصل الى استنتاجاته او يقدم تفسيرات لموضوع بحثه .

٥ - طابع النسق والنظام :

وهذا يعني انه كلما زادت المعرفة العلمية تجريدا وكلما تزايدت الفروض والقوانين من حيث العدد او العمومية كلما مالت النظرية العلمية الى ان توجد او ترتبط بمسئمين التعميمات المتشابهة او المتماثلة في نسق واحد شطم . وهذا يعني بطبيعة الحال ان العلم له قدرة على ضبط وتوجيه قضاياها ، ونتائجه بحيث نجد ان كثيرا ما يرفض العلم بعض القضايا لانها تناقض قضايا اخرى مؤكدة او معروفة في الوقت الذي نجد فيه قضايا اخرى جديدة تطورها العلم فتتعرض تمدلات جوهرية على النسق الكلي للنظرية العلمية . وعلى هذا الاساس يعتبر تطوير النسق في العلم مسألة هامة بل مقوسا من مقومات العلم الاساسية ، والمقصود بذلك هو ان العلم يكون قادرا على ان يجمع النتائج الامبيريقية منسقة فيما بينها وهذا يقضى بطبيعة الحال عملية مستمرة من رفض او تعديل ما سبق ان توصل اليه البحث العلمي من نتائج او قضايا .

٦ - الطابع التراكمي :

تعتبر هذه الخاصية من أهم الصفات التي تميز المعرفة العلمية عن المعرفة الفلسفية . فإذا كان الفيلسوف كما أوضحنا من قبل يطرح جانبا ما سبق أن توصل اليه غيره من أفكار أو نظريات فلسفية فإن العالم لا يبدأ من نقطة انطلاق جديدة وإنما يبدأ من حيث انتهى الآخرون ، أن المعرفة العلمية بهذا المعنى هي تراكم عظمي واسع وتصل الحلقات بحيث لا تستطيع أن تنصرف جزئيا من معرفة علمية قائم بذاته والنظريات العلمية بهذا المعنى تشهد بعضها فوق بعض بحيث نجد أن النظريات أو حتى المعارف العلمية الجديدة كثيرا ما تصحح أو تدعم أو تعدل ما سبقها من نظريات أو معارف .

٧ - الطابع الموضوعي :

ولهذه الخاصية مظاهر مختلفة وتعتمد في نواح كثيرة على المعرفة العلمية بأنها موضوعية بالمعنى الذي لا تتدخل فيه أهواء الباحث أو مبادئه أو أفكاره أو معتقده . لتؤثر فيما يتوصل اليه من نتائج ، أن المعرفة العلمية بهذا المعنى حيادية تلزم الباحث أن يقرر الحقيقة أو يراها كما هي عليه في الواقع لا كما يجب أو يفضل أن تكون عليه . ومن ناحية أخرى تفترض الموضوعية العلمية عصبية هذه المعرفة بمعنى أن المعرفة العلمية ليست تجربة شخصية فريدة كما هو الحال بالنسبة للمعرفة الفلسفية بل تحتم عليه المعرفة ضرورة نقلها من عالم أو باحث علمي إلى آخر ومن ثم نجد أن العلم لا خلاف أو جدال على حقائقه في الوقت الذي تتعدد فيه المذاهب والمدارس الفلسفية ومن ناحية ثالثة تتخذ الموضوعية العلمية مظهرًا آخر يمثل في أنها تعتمد عن الطابع الممارسي تقر ما هو واقع بالفعل لا ما ينبغي أن يحدث أو يقع . أن الباحث العلمي يهتدف لا متخلاص القوانين من الواقع أو من الملاحظات التجريبية ولا يسعى أو يهتم بحال من الأحوال بتقييم هذه النتائج أو إصدار أحكام قهينة مبنية عليها . ومن ناحية رابعة وأخيرة ترتبط بالموضوعية العلمية بهذه المعاني السابقة معنى أو خاصية أخرى للمعرفة

العلمية هي خاصية الرتبة فاستنادا للحداية والمومية وتقرير الواقع نجد اجماعا واضحا بين العلماء على الحقائق التي تشرعنا المعرفة العلمية هذا الاجماع يأخذ شكل الرمز بين الباحثين بمعنى ان تمثل نتائج الدراسة العلمية على نحو يسمح بتوصيلها للآخرين وتلخيصها لهم بنفس المعنى المرتبط بها لدى من توصل اليها ، حتى انه اذا ما احدثت دراسة الموضوع من جديد امكن التوصل لنفس النتائج .

٨ - الطابع التطبيقي :

وهذا يعني ان العلم هو وسيلة لحل المشكلات فالعلم ليس حال من الاحوال يعمل عن الحياة فالهدف النهائي للعلم في محاولته تفسير الظواهر او الكشف عنسبب تواترها والتنبؤ بمستقبلها انما يهدف الى الحقيقة الى السيطرة عليها بما يمكنه في النهاية من تخوير البنية للانسان او تدعيم قدرة الانسان للسيطرة على هذه البنية وعلى هذا الاساس ، اذا كانت المعرفة العلمية تتخذ طابعا نظريا كما سبق ان اوضحنا بمعنى محاولة الكشف عن الهادي ، العامة التي تحكم الظواهر موضوع الدراسة فانها ايضا ذات طابع علمي تطبيقي اي يمكن الاستفادة من هذه الهادي ، والقوانين في حل مشكلات علمية تواجه الانسان لعالم الطبيعة الذي يتوصل بهد بحث طويل الى مبدأ على نظري يتصور قابلية المعدن للتمدد بالحرارة ، انه يتيح الفرصة لتفسيره لهذا المبدأ للاستفادة به في اغراض متعددة من الناحية العملية . وكثيرا ما كانت بعض المشكلات الملحة التي تواجه الانسان دافعا اساسيا لدفع بالعلماء الى بذل الجهود لتوصلوا في النهاية الى نظريات علمية لحل هذه المشكلات .

وبدور قولنا هذا حول موضوع له أهمية منهجية غو علاقة البحث بالنظرية ونظرا لأهمية هذا الموضوع فاننا نخصص له جزءا مستقلا من هذه المحاضرات .

٩ - أخيرا تتميز المعرفة العلمية عن المعرفة الفلسفية باستخدامها لاسلوب او منهج

معين للتفكير يعرف باسم المنهج أو الطريقة العلمية للبحث فعلى العكس من المعرفة الفلسفية التي تستند كما رأينا على القياس والمنهج الاستنباطي نجد ان المعرفة العلمية تستخدم ما يعرف باسم الاستقراء وبخلاف الاستقراء عن القياس انما يبدأ بما هو خاص لينتقل الى ما هو عام اى يبدأ بالجزئيات لينتقل للقوانين او التعميمات . غير أننا نسرد ان نمير قبل الخوض في مناقشتنا لمعنى الاستقراء وطبيعته واتواعبها يعود في القادوم على المنهج العلمي وخطواته وقواعده الى ان العلم او المعرفة العلمية يستخدم السى جانب الاستقراء الاسلوب القياسى فاذا كان العلم يتوصل بالاستقراء الى قوانين او قضايا عامة فانه يتحقق من صدق هذه القوانين او التعميمات باختبارها او تطبيقها على حالات جزئية اى انما يستخدم بمعنى ما يعرف باسم القياس.

رأبما : المنهج العلمى اساليبه وخطواته او قواعده

رأبنا ان ما يميز الوان المعرفة المختلفة عن بعضها البعض هو اسلوب التفكير الذى يستخدم لتحصيلها ووضحنا كيف ان اسلوب التفكير الفلسفى يختلف تمام الاختلاف عن اسلوب التفكير العلمى وان ما تتميز به المعرفة العلمية من خصائص العمومية والموضوعية وغيرها من خصائص مميزة قد انتهق اصلا عن استاده الى الاسلوب الاستقرائى فى مقابل الاحتلال القياسى فى الفلسفة .

يبدأ الاسلوب الاستقرائى فى التفكير كما سبق ان اوضحنا من الخصائصات والجزئيات الى التعميمات او القوانين وتضيف هنا الى ان الاستقراء بهذا المعنى يستند فى الحقيقة على الملاحظة والتجربة كخطوتين اساسيتين فى بحثه للظواهر الجزئية كما يستخدم بعد ذلك التعميم بهدف الكشف عما يكمن وراء هذه الظواهر التى يمكن ملاحظتها من قوانين وذلك لتحقيق الهدف الاساسى للعلم وهو التفكير والتنبؤ .

وسوف نناهى فى موضع لاحق الملاحظة والتجربة ودور كل منهما فى اثراء البحث

العلمي ويكفي هنا ان نصير الى الجادى * الاساسية التى يستند عليها الاستقراء *

والاستقراء من حيث هو انتقال ما هو خاص الى ما هو عام او من حيث هو استنباط حكم عام من بعض الملاحظات او التجارب المحددة ليستند على ما يعرف باسم مبدأ الحتمية * . وخلاصة هذا المبدأ انه اذا كنا ندما نبدأ بالملاحظة فنقف على بعض الحقائق الجزئية فاننا نتنتل بالضرورة الى حكم عام يصدق على هذه الحقائق وعلى غيرها من الحقائق المستتلمية بمعنى انه من المعتم ان يحدث فى المستقبل ما حدث فى الماضى وما يحدث فى الحاضر *

ويرتبط بمبدأ الحتمية مبدأ آخر هو مبدأ السهبة وخلاصة ان كل شىء يحدث فى الطبيعة انما يحدث لسبب معين وان نفس السبب يؤدى دائما الى نفس النتيجة . وجدير بالذكر ان هذين المبدئين قد اثارا مزيدا من الجدل والخلاف بين الفلاسفة والمفكرين بفلسفة العلوم ، وستجنب لضيق الوقت الخوض فى هذا الجدل او محاولة حسمه برأى قاطع . وكفىنا هنا ان نقرر ان العلم يهدف كما قلنا لتسويق الظواهر حتى يمكن فهمها وتفسيرها ولا سهيل للباحث لتحقيق هذا الهدف اذا اعتقد ان الاسباب تحدث وفقا لنظام عام ثابت لا يتغير الا استثناء او الاحتمال او التميز بل يوحى بان كل ظاهرة تخضع لقانون محدد هو سبب وجودها او ان هناك طائفة من الاسباب يقابلها طائفة من النتائج الثابتة *

نعود مرة اخرى الى الاستقراء فنصير الى أنه قد جرت العادة على التمييز بين نوعين من الاستقراء هما الاستقراء التام والاستقراء الناقص اما الاستقراء التام فهو يشير الى عملية تعداد لجميع الاشئلة الجزئية التى تشترك فى صفات خاصة واطلاق تعميم واحد يعمها جميعا * . اما الاستقراء الناقص فهو عملية تنكفى به بحث او ملاحظة عدد قليل من الحالات الخاصة او الجزئية وتقرير ان ما ينطبق عليها ينطبق بالضرورة على غيرها * . كذلك

لما كانت المعرفة العلمية الحقيقية تهدف الى الاقتصاد في الجهد والتفكير فقد جسرت
المادة ايضا على استعمال النهج الاول من الاستقراء من نطاق المنهج العلمي والاكتفاء
بالنوع الثاني باعتباره يدل على الحلم لانه يقوم على التعميم فيه يبدأ الباحث بجمع
الملاحظات واجراء التجارب ثم يفسر الباحث بعد ذلك في تصنيف ما جمعه من حقائق
من خلال ملاحظاته او تجاربه على حالات محدودة ليصل في النهاية الى تعميم يندرج فيه
قدرة الباحث على الابداع والابتكار . بهذا المعنى يمكن ان نقول ان الاستقراء النام
هو ان القياس لا يضيف جديدا للمعرفة وانه من خلال الاستقراء الناقص يزداد قدرة
الباحث على التعميم والتنبؤ بالمستقبل الذي هو الطابع الجوهري للعلم . ويترجم تأريخ
العلم والاكتشافات العلمية بأشلة عديدة لا حصر لها توضح ما اسهم به الاستقراء الناقص
او القائم على التعميم من دور في اثراء المعرفة العلمية وتقدم التفكير العلمي .

خطوات المنهج العلمي

اذا كان الاستقراء بالمعنى السابق هو محاولة الوصول الى تعميمات عن حالات
جزئية فانه بذلك يعتبر قرين المنهج العلمي ومن ثم لا تجادف اذا قلنا ان خطوات
المنهج العلمي تتمثل في الحقيقة في تلك المراحل التي يمر بها الاستقراء بدءا بملاحظات
جزئية وينتهي الى قوانين او نظريات علمية . ونستطيع ايضا ان نحدد هذه الخطوات
او المراحل فيما يلي :

١ - تحديد المشكلة :

من الطبيعي ان يحصر الباحث جهده وتفكيره في نطاق معين فمن بحث كل شيء
لن يصل الى اي شيء . والقصد بالمسئلة هنا مشكلة البحث العلمي في موضوعها .
مطبيعة الحال تتدخل عوامل واعتبارات عديدة تجذب اهتمام الباحث بموضوع معين منها
طموحه او مصلحته واطلاعاته . . . الخ الا انه يمكن القول من الناحية المنهجية ان المنهج

العلمي أو الاستقرائي يبدأ بملاحظة الظواهر على النحو الذي تبدو عليه بصفة طبيعية وقد تتنوع الملاحظة كما سنرى فيما بعد إلى ملاحظات فجأة أو عابرة وملاحظات علمية مقصودة ولكل منها هيئته وزاياه ودوره في إثراء البحث العلمي غير أن ما يهمنا هنا أن مجموعة هذه الملاحظات تؤثر في ذهن الباحث تساؤلات معينة تدفعه لأجراء بحثه بهدف تفسيرها أو الكشف عن أسبابها فالعبرة في العلم ليست مجرد تسجيل الملاحظات وتكديسها وإنما تلك القدرة على تسويقها وربطها وتأويلها تأويلاً صحيحاً يفيد في الكشف عن بعض الحقائق العامة . وما يقال عن الملاحظة ينسحب بدوره على التجربة لئلا التجارب ما يكون غير مقصود يمثل نوعاً من العبث أو اللهو ونسها ما يكون مقصوداً ومنظماً وموجهة لهدف معين . ولو أن التجربة تختلف عن الملاحظة كما سنرى فيما بعد في أنها تعبر عن موقف أكثر إيجابية للباحث .

فالملاحظ يقربنا من هنا إلى الظاهرة بينما المجرى يتدخل فيعدل من بعض الظروف المحيطة بالظاهرة أو يضع ظروفاً مصطنعة لها . وعلى أي حال فإن كلا من الملاحظة أو التجربة يمثلان أولى مراحل البحث العلمي خاصة وانهما يثيران بعض التساؤلات في ذهن الباحث والتي توجه تفكيره وجهة دون أخرى ويحددان بالتالسي مشكلة البحث أو موضوعه . والمنتج لتاريخ العلم والاكتشافات العلمية سيكشف حتماً أنه ما من نظرية علمية أو حقيقة مؤكدة أو قانون أو اختراع علمي إلا وانبثق أصلاً عن بعض التساؤلات التي أثارت في ذهن الباحث حول موضوع معين .

٢ - صياغة الفروض :

وتمثل محاولة الباحث صياغة فرضي تظهر الظاهرة أو تحل مشكلة البحث أو تجيب عن تساؤلاته إلى طرحها من قبل . تمثل الخطوة الثانية من خطوات المنهج العلمي ذلك أنه لا قيمة لتكديس الملاحظات أو التجارب . وإنما يتمين على الباحث أن يوضح ما يمكن رؤاه هذه الملاحظات والظواهر من قوانين تحكمها . ولا يهمل له إلى ذلك إلا

بوضع (أو فرض) الفرض الذى تنظم — بطريقة بدئية على الأقل — بين هذه الملاحظات لتصل منها الى فكرة او قضية عامة لا تفسرها وحدها بحسب بل تفسر ما عداها من ملاحظات وظواهر مشابهة .

وكما اوضحنا فى الفصل الاول من هذه المحاضرات يعرف الفرض العلمى بوجه عام بأنه افكار بدئية تنولد فى عقل الباحث عن طريق الملاحظة والتجربة . ونضيف هنا ان الفرض العلمى هو تفسير مؤقت لما لاحظه الباحث من ظواهر او هو اجابة مؤقتة لمسئلة تتأكد بعد ما طرحه من تساؤلات ، او هو حل مؤقت لمشكلة البحث وعونى اى حالة من هذه الحالات انما يعطى علاقة سببية لم تتأكد بعد بين ظاهرتين تساعد احدهما من خلال هذه العلاقة على تفسير الاخرى .

وكما ان للمعرفة العلمية شروط وخصائص مميزة سبق ان رخصنا فى موضع لاحق كذلك ان للفرض العلمى شروط يجب تحقيقها انحصاراً بآنها ، على الملاحظة والتجربة حتى يمكن من ناحية اختباره وحق يمكن من ناحية اخرى ان يحقق للمعرفة العلمية خاصية ايجورية والواقعية . ومن ثم تتجنب الباحث بالضرورة الاتعانة بفروض خيالية او بديهية . كذلك يتعين على الباحث ان يخلو فروضه من التناقض فى ذاتها ويحتسب هذا الشرط ابراً جوهرياً يجب تحقيقه حتى قبل ان يصرح الباحث فى اختبار صحة فروضه وذلك لتوفيراً للجهد والوقت والنفقات التى تتطلبها عملية التحقق من صحة الفرض .

هالمثل ، ان عدم معارضة الفرض لحقائق سبق ان تأكدت او سبق ان قررناها العلم بعد شرطاً جوهرياً للفرض العلمى لا يقل فى اهميته عن الشروط السابقة . ولعل

معنى ذلك ان البحث العلمى لا يحقق بناه على ذلك تقديما بل ان ما نقصد الاشارة اليه هنا ان الباحث لا يتسنى في الاخذ بفرض ما دون ان يتحقق اولا من مدى اتساق ما سترتب عليه من نتائج مع نتائج نظريات علمية بلغت مرحلة من اليقين الذى لا يبلغ اليه الهك ه فاذا ما تبين له معارضة ما بين فروضه وبين حقائق علمية معروفة عليه ان يلخص نتائج اقل الفروض اختلافا مع هذه الحقائق المقررة .

ويحد الفرض العلمى بخصائصه التى ذكرناها الوسيطة الوحيدة (الجسر والقطرة) التى يستطيع الباحث من خلالها الانتقال من حالات جزئية تمرر عليها عن طريق الملاحظة او التجربة الى القوانين العامة التى تفسرها هى وغيرها من الحالات المشابهة او بعبارة اخرى يستطيع الباحث من خلالها الانتقال من الحاضر (فمثلا فى ملاحظاته لـ ثلة او حالات جزئية راعية) الى المستقبل (مثلا فى قوانين تفسرها وتتنبأ بمصيرها ومستقبلها) . ومن هذا المنطلق يعتمد الباحث فى صياغة فروضه على الملاحظة والتجربة وعلى قدر كبير من الخيال . غير ان هذا الخيال من نوعية مختلفة عن خيال الصعراء وهامة الناس ه انه نوع من الاستبصار او الحد من العقلى ه حيث يتخيل الباحث بمقله ارتباطات ما بين ظواهر جزئية ومستقلة فيما بينها هى ان يجد فى هذه الارتباطات ما يفسر الظاهرة موضع بحثه وليس للباحث فى هذا الصدد حرية مطلقة لان يجنح بخياله الى لا حدود كما يفعل الصعراء ه بل يتقيد فى هذا الخيال بنفسه شروط او خصائص الفرض العلمى فعليه ان يعتقد بالواقع يبدأ به وينتهى اليه ه يستند بالواقع من خلال ملاحظاته وتجاربته وينتهى الى نفس الواقع كحل او اختبار لصحة خياله وما يسلم اليه هذا الخيال من فروضه وعلى هذا الاساس ايضا يمكن ان ننصو الخيال العلمى

كقدرة على الابتكار وحده الذعن وان تنصور الفرض على انه فيكل مبتكر او جديد فليس
بين الحقائق • وطبعهم ان تلعب المعرفة السابقة والبحث الدؤب وحرية التفكير او جماعة
التعبير عن الرأي دورا هاما في دفع خيال الباحث على نحو يمكنه من وضع فرض كثير ما
تسهم في اثراء المعرفة لنا في تاريخ العديد من الاكتشافات العلمية التي غيرت من تاريخ
البشرية كلها امثلة وشواهد •

وللفرض كما نوهنا وظيفة حيوية للبحث العلمي فهو نقطة البدء في كل استدلال
ولولا لما امكن القيام بأى بحث وما امكن تحصيل اى معرفة ولولا ايضا لاصح العلم
والمعرفة مجردة تكدر من ملاحظات تجمع او تدرك بتجهل الصدفة البحتة خاصة وانه كما اوضحنا
يمهد الى الكشف عن العلاقات الواهبة لتأواهر تهدو مستقلة او المنظمة لانكار او حقائق
بمعرفة تدور حول هذه الظواهر • ومن ناحية ثانية يمثل الفرض دليلا وموجها للباحث
يقود خطاه في اتجاه محدد هو الكشف عن القوانين المسيطرة على الظاهرة موضع البحث •
فإذا ما تحقق الفرض واصبح قانونا كما سنرى فيما بعد ـ اعان الباحث في الكشف عن
حقائق اخرى جديدة • ومن ثم يزيده الفرض من اثراء العلم وتقدم المعرفة العلمية حتى انه
ليس من البالغة في شئ ان يندثر الى العلم كله على انه فرض اوسع نطاقا او على انه مجموعة
فروض يتحقق صدق بعضها فيتحول قانونا يدعم معرفة سابقة او يحد لها او يرفضها وتسد
يتحقق كذب بعضها لتكون دافعا للبحث عن فروض اخرى جديدة وهكذا تتقدم مسيرة
البحث العلمي ما بين فرض وفرض والتحقق منها على نحو يؤدي الى زيادة تراكم المعرفة
الملمية •

٣ - التحقق من القروض :

عرفنا ان القرض عبارة عن حل مؤقت او تفسير لم يتأكد بعد لمشكلة البحث لذلك لا يكون له في قيمة علمية مالم تثبت صحته وما لم يؤكد الواقع صدقه . من هنا تهدر هذه الخطوة التي تشمل في اختبار صحة القروض اساس المنهج العلمي فالمعرفة العلمية كما رأينا ليست مجرد شك من ملاحظات كما انها ليست مجرد تراكم لقروض تطرح دون ما تحقق واختبار .

وكما ان القرض العلمي يثار في ذهن الباحث من خلال الملاحظة والتجربة فان تحقيقه اينما يتم في حدود الواقع من خلال الملاحظة والتجربة وهذا يقتضي من الباحث ان يرى ما اذا كانت فروضه تتفق مع الواقع فيأخذ به ام تتعارض معه فيبعد لها او يعدل عنها لغيرها وهكذا .

وتتضح اهمية هذه الخطوة بالنسبة للبحث العلمي اذا ادركنا ان القانون العلمي لم يكن في البداية سوى فرض تحقق صدقه وانه في نفس الوقت لا يحدد ان يكون فرضا لم يثبت بعد كذبه والمثل فان الفرض ليس الا قانونا لم يثبت بعد صحته .

ومن الناحية المنهجية يمكن للباحث ان يتحقق من صدق فروضه او كذبها بطريقتين اساسيتين :

اما الطريقة الاولى فتتأخر بانها ماهرة فيها يلجأ الباحث مباشرة الى الملاحظة وأجرا التجارب فان اكد هذه وتلك ما وضعه من فروض تحول القرض الى قانون وان لم يحدث ذلك وجب عليه الامراع بتعمد يلهي او الاخذ بماخرى غيرنا .

أما الطريقة الثانية فهي غير مباشرة تعتمد على الاستدلال واستنباط النتائج
المعترية على الفرض وإدراك ما قد ينتج على الأخذ به من اتفاق أو تعارض مع حقائق سبق
التأكد منها أو مع ما يكشف عنه الواقع من حقائق أو ظواهر .

ونعتبر الطرق الاستقرائية أكثر الطرق المستخدمة مبررة للتحقق من صحة
الفرض ويرجع الفضل في تطويرها إلى فرنسيس بيكون ، ثم جانسون ستوارت مل فأدخل
عليها بعض التعديلات ، والذي يعنينا هنا هو أن هذه الطريقة الاستقرائية تنظر إلى
الفرض باعتباره علاقة سببية لم تتأكد بعد بين الظاهر موضوع البحث وظاهرة أخرى ندرسها ،
ومن ثم تهدف هذه الطريقة إلى التحقق من صدق الفرض بالتحقق من هذه العلاقات
السببية بين الظواهر وهي بالتالي تقدم فائدة مزدوجة لأنها من ناحية وسيلة للبرهنة
على صحة الفرض وهي من ناحية أخرى وسيلة للكشف عن القوانين التي تحكم الظواهر
تساعد على التفسير والتنبؤ في نفس الوقت .

وتتحدد الطرق الاستقرائية للتحقق من الفرض على النحو الذي يصوره جـون
ستوارت مل في طرق أربعة أساسية هي :

أ - طريقة الاستقاضي :

وتعرف باسم التلزم في الواقع وتستند هذه الطريقة على العهد القائل بأن
وجود السبب يؤدي إلى وجود النتيجة وذلك تنحصر مهمة الباحث هنا في المقارنة بين
عدد من الظواهر فإذا ما تبين له أن الظاهرة موضوع البحث ترتبط في وجودها بوجود
ظاهرة أو طرف معين بصفة متكررة أو مستمرة كان له أن يتأكد من أن ثمة علاقة سببية بين

الظاهرة موضوع البحث وعندا الظروف أو الظاهرة • فإذا تكررت ارتباط تعدد المعدن بخاصته للحرارة في كل حالة كانت العبرة هنا سببا للتعدد وهكذا •

ب - طريقة الاختلاف:

وتعرف باسم التلازم في التخلّف وتستند على نفس المبدأ ولكن بصورة عكسية مؤدعا ان عدم وجود السبب أو غيابه يؤدي الى عدم وجود النتيجة • وهنا أيضا تنحصر مهمة الباحث في المقارنة بين عدد من الظواهر فإذا تبين له ان الظاهرة موضوع البحث لا توجد كلما اختفت ظاهرة أخرى أو ظرف معين استطاع ان يقرر ان ثمة علاقة سببية بين الظاهرتين • والنّال على ذلك اذا ما تكرّر عدم حدوث "التعدد" في كل الحالات التي لا يمتري فيها المعدن للحرارة كانت العبرة هنا سببا للتعدد •

ج - طريقة التغير النسبي:

وتعرف باسم التلازم في التغير وتستند على نفس مبدأ السببية ولكن مع افتراض تدريج هذه العلاقة • بمعنى ان أي تغير في ظاهرة ما يرتبط به تغيرا مماثلا في ظاهرة أخرى • وهكذا تنحصر مهمة الباحث في المقارنة بين عدد حالات تدهو فيها الظاهرة بدرجات متفاوتة بحيث تتطوّر هذه الحالات على ظرف معين تطرأ عليه تغيرات عددية تتناسب مع التغيرات التي تطرأ على الظاهرة موضوع البحث في الوقت الذي تبقى فيه الظواهر الأخرى ثابتة دون تغير •

د - طريقة البواقي:

وهي تستند على مبدأ معين مؤدعا انه اذا ادت مجموعة من المقدمات السلي

مجموعة من النتائج وأمكن ارجاع جميع النتائج في المجموعة الثانية ما عدا نتيجة واحدة الى جميع المقدمات في المجموعة الأولى باعدا مقدمة واحدة لمن المرجح ان توجد علاقة بين المقدمة والنتيجة الباتيتين .

٤ - التفسير :

تسلم الخطوة السابقة من خطوات المنهج العلمي الى التأكد من صحة الفرض الذي تصوره الباحث تحسيرا للظاهرة وحلا لمشكلة البحث . غير ان العلم لا يتكفى بتفسير الحالات الجزئية او الظواهر الفردية في صورة مستقلة بعضها عن البعض ، وهنا تهدر أهمية الخطوة الرابعة والاخيرة من خطوات المنهج العلمي . ان موضوع العلم هو الكليات كما انه يهدف الى التنبؤ بالمستقبل بتدرج ما يهدف الى تفسير الحاضر ، فاذا ما قصد للعلم ان يفسر الظواهر الجزئية الراهنة بالكشف عن ارتباطاتها او علاقاتها ببعضها بعض فانه يستطيع ان يضى قدرته على التنبؤ بالوصول الى القوانين التي تحكم هذه الظواهر والتي توجه او تعدد علاقاتها وارتباطاتها . للوصول الى القانون العلمي او التفسير يدرس الباحث في الاحتكام الى عالم الواقع لمعرفته لاختبار صحة فرضه على حالة واحدة او ظاهرة بعينها وانما ليري مدى مطابقة هذا الفرض وصدقه على حالات اخرى او ظواهر مشابهة فاذا ما تبين للباحث صدق الفرض القائل بان الحديد يتدد بالحرارة عليه ان يختبر مدى صدق هذا الفرض على معادن اخرى غير الحديد ليتوصل في النهاية الى القانون الذي يقرر ان كل من يتدد بالحرارة . والمتعمق لهذا القانون يجد فيه تفسيراً لظواهر رائعة كالحديد في مثلاً ، وتنبؤا لظواهر اخرى كمعادن لم تكن قد عرفت طالما انها تتمثل بخصائص المعادن . والقانون العلمي فوق هذا كله - التفسير والتنبؤ - يحقق

الهدية الأولى للمعلم ونحو تحقيق السيطرة على الطبيعة • وعند هذا الحد يمكن القول بأن درجة تقدم أي علم من العلوم تقارباً ربما يستطيع التوصل اليه من قوانين عامة يربط بها يفسر الظواهر والحقائق المرتبطة بها في انظار أكثر عمومية وتجريداً •

القوانين العلمية إذن هي الصيغة النهائية التي تضم عدد كبير من الظواهر والحقائق والافتكارات والمعارف المرتبطة بها • وعلى نفس الوقت وسيلة تمكن الباحث من التفسير والتنبؤ وإكتشاف حقائق وطلاقات جديدة • والقانون من الناحية المنهجية صيغة تعبر عن علاقة سببية بين الظواهر أو على الأقل تعبر عن علاقة وظيفية ثابتة بينها •

الفصل الثالث

بداية وتطور استخدام منهج البحث الاجتماعي

- أولا : المراحل التي دعت لوجود منهج البحث الاجتماعي
- ثانيا : بداية وتطور استخدام المنهج في البحث الاجتماعي

تجويد :

نحاول في الفصل الحالي التنازل الى دراسة المجتمع او البحث الاجتماعي باعتمادها توصل الى نوع من المعرفة العلمية المتخصصة حول جانب محدود من جوانب الواقع أو العالم المحيط بنا ونعني جانب الواقع الاجتماعي ، وإذا كنا منهم بتوضيح الاساليب والوسائل التي تعين كل من يهتم بمثل هذه الدراسة من حيث المناهج والطرق وغيرها ، فاننا سنمهد الحديث في هذا الفصل وقبل الدخول في تفاصيل هذه الأنواع من المناهج والطرق التي تشهد أكثر من غيرها في الوصول الى هذا النوع الخاص من المعرفة العلمية حول المجتمع ، بالحديث عن جذور أو أصول أو المواصل التي دعت الى وجود منهج للبحث الاجتماعي ، ثم بداية وتطوير استخدام المنهج في البحث الاجتماعي ذلك لأن معرفة هذه المناهج والطرق المتداولة حالها في دراسة المجتمع والبحث الاجتماعي تتوقف على معرفة وضمها في الماضي كما تساعد بالتالي في ادراك التسويق والاختلافات القائمة بينها الآن في دراسة المجتمع ، ومن ثم تجنب كل لبس أو اختلاط او تداخل في محاولة فهم تلك المناهج والطرق المستخدمة الآن في دراسة المجتمع .

أولاً - المواصل التي دعت لوجود منهج البحث الاجتماعي :

الواقع ان دراسة المواصل التي دعت لوجود منهج في دراسة المجتمع والبحث الاجتماعي تقتضي بالضرورة دراسة ومناقشة المواصل والاسباب أو الأصول والجذور التي أدت الى وجود علم يستخدم هذا المنهج في دراسة المجتمع . ذلك ان وجود هذا المنهج لم يكن منفصلا عن وجود العلم الذي يستخدمه في الدراسة ، وإذا كان بالامكان القول عموما ان ظهور علم لدراسة المجتمع يمكن رده الى بداية القرن التاسع عشر في امريكا

نتيجة لعدة عوامل أو ظروف من أهمها مهادة فكرة العقلانية أو التفكير العقلاني الذي يعتمد على العقل وسيطرتها على كل ألوان المعرفة والتفكير وأيضاً حدوث الثورات الصناعية والمهامة التي أثرت إلى حد كبير في التغيير السريع والجذري للمجتمع الأوروبي ، فانساه يمكن القول أيضاً انه اذا كانت هذه هي الاسباب التي أدت إلى ظهور فكرة علم للمجتمع ، فإن النظر إلى ما تطوى عليه هذه الفكرة من مضامين قد يساعدنا في الوصول إلى الاسباب والموامل التي دعت إلى وجود منهج متيز لدراسة المجتمع . فالواقع ان فكرة علم المجتمع تطوى على ثلاثة أقماء ، الأولى أن هناك وحدة يطلق عليها جميع تختلف كلمة من مجموع الأفراد الذين يكوّنونها (وعلى فكرة لم يسبق ان عرلجت بنفس طريقة دور كايم في كتابه قواعد المنهج في علم الاجتماع في ١٨١٥ ، ولكنها متضمنة في فكرة علم المجتمع) ، والثانية ، ان العمليات والتغيرات التي تحدث في المجتمع ليست معروفة ، والثالثة انه يمكن فهم المجتمع من خلال مناهج العلم . هنا على ذلك يمكن حصر العوامل التي أدت إلى ظهور المنهج في دراسة المجتمع فيما يلي .

١ - ظهور فكرة المجتمع ذاتها :

لماذا كان الناس يحتقدون في تلك الوحدة التي تعتبر أكثر من مجرد مجموع أفراد عا ؟ لقد عثقت الثورات السواسية والصناعية في ذلك الوقت وأيضاً أطلقت حركة الفرد من روابطة التقليدية والتزاماته . وهنا قد يتوقع المرء لذلك ظهور علم للأقصاد ، أو علم نفس ، بدلاً من ظهور علم للمجتمع . ولكن على أية حال برغم ان كلا التورتيون حررتا الفرد الا انه كان من نتيجتها ان ظهر ما يعرف باسم مجتمع الجماهير .

لقد جمعت الثورة الصناعية الناس في مفاكن مصطنعة ومنعزلة
 ووصلت المال من الطبقات الأخرى بمنزلة تختلف جذريا عن انصالحهم السابق ومن
 الطبقات في المجتمع الاقطاعي . واخبر الثورة الفرنسية كل الناس مواطنين في الامنة ،
 متساويين امام القانون اكثر مما ميزت بين الأفراد على ضوء الدين او خلفياتهم الاجتماعية
 (وميزت الثورة بالطبقة بالمتف بين الارستقراطيين وبين غيرهم وأصبحت الجميع متساوين
 اسميا) ٥

ومن الضروري ان نتمق الامر اكثر ونجيب على هذه الاشئلة بتفصيل اكثر ذلك
 انه يمكن تتبع الفكرة القائلة بوجود وحدة يطلق عليها المجتمع حيث التمييز بين الدولة
 والمجتمع والذي ظهر في الفكر الفلسفي الألماني ان كان ينظر الى الدولة في فلسفة
 المصور الوسطى الألمانية على انها مصدر للسلطة التي تجسد في شخص الملك نسم
 أدخل مفهوم المجتمع في الاصل على انه مصطلح في يفهم ويبرر محاولات مواطني الطبقة
 الوسطى تأكيد حقوقهم لدى الملك ويرجع الفضل في تصور الفصل بين ما هو اجتماعي
 وما هو سياسي الذي ظهر في تيار الفكر الأوربي الى غوييز ولوك من فلاسفة المقتصد
 الاجتماعي . وهذا الفلاسفة الذين اداروا الحوار والجدل حول حقوق الشعب فسمي
 طاعة أو عدم طاعة الحكومة وفي أثناء هذا الحوار ميزوا بين المالمين السياسيين والاجتماعيين
 اذا اعتبر هذا المجتمع السياسي بمثابة اتحاد بين الناس وليس على أنه نموذج معين
 للحكومة واعتقد لوك أنه بإمكان الناس أن يثوروا على الحكومة من أجل المحافظة على
 المجتمع .

ولقد أطلق (مانتيل) على عملية الفصل بين ما هو اجتماعي وما هو سياسي التي

وجدت تأنيدها لدى الناس ، اسم أنكار رسل أو نبوءات باريس واعتنى هؤلاء الفلاسفة ومن
 بينهم الأكثرهم شهرة أوجست كومت A. Comte عم انفسهم بالعالم الاجتماعى دون
 العالم السياسى . وكانت لبائهم فى هذا الاهتمام متفلة فى التغيرات السريعة السقى
 حدثت فى السياسة التى يبدوا انها عديمة الصلة بالتغيرات البطيئة فى المجتمع .

وقد يفسر التمييز بين العوامل الاجتماعية والسياسية الاهتمام بالمجتمع أكثر من
 الاهتمام بالسياسة فى فكر اليوم ولكنه لا يفسر لماذا كان يفهم المجتمع على ضوء الجماعات
 أكثر منه على ضوء الجماعات أكثر منه على ضوء الأفراد . ولذلك كنا فى حاجة الى النظر
 الى نتائج عملية تمنح أربابا والى نتائج الثورة الفرنسية . لقد اوجدت عمليات التصنيف
 مدنا مغايرة تماما للمدن القديمة يمثل ما كانت تلك المدن القديمة مختلفة عن القسوى
 السابقة عليها . وهذه المدن جمعت معا عددا كبيرا من الناس وكان الناس على خلاف
 ما كان الموقف فى المدن والقرى السابقة يعرفون كأفراد ينتمون الى طبقة وفى المدينة كانوا
 يعرفون فقط على ضوء الطبقة اذ كانوا يندثر المهيم كجماعة أكثر منهم كأفراد ينتمون الى
 جماعة فلعامل المجتمع تصور مختلف عن العامل فى الزراعة . وفهم الجماعات التى تمسك
 كجماعات اية تأكيد للطابع الجمعى للمجتمع أكثر من تأكيد طبيعة الأفراد فى المجتمع .
 ولا ينطوى ذلك او يدل على أنه ليس هناك نظريات سيكولوجية للمجتمع التى تتناول أو توضح
 طبيعة الانسان المدوانية او طبيعته العقلانية . فلا تزال توجد هذه النظريات ولكن كان
 هناك الميل الى النظر الى المجتمع على أنه يتكون من جماعات أكثر منه يتكون من أفراد
 والى ثلقت تدعما فكريا من جانب لمل ماركس للتاريخ فلقد طرحا لتغيرات فى السياسة
 مثل التغيرات فى المجتمع جانبها فردية الناس والأفراد اذ كانت النتائج التحريية للمساواة

الجديدة تجد استحسانا كبيرا وموافقة ، ولكن القليل من المفكرين ، وشبه دى فوكس على وجه الخصوص ادركوا النتائج السطحية للديمقراطية وصلها المكن نحو التوسط أو الاعتدال وظلم الجماهير وكان من نتيجة هذه التغيرات الاجتماعية والسياسية تصغير المجتمع بأغيار تجمع من الجماعات أكثر من تجمع من أفراد .

٢ - الجيل بمحليات التفكير في المجتمع :

ولماذا اعتقد المفكرين انهم لا يفهمون محليات المجتمع ؟
والاجابة المختصرة هي ان العالم الاجتماعي تغير جذريا في هذا الوقت لدرجة أن الفهم القديم لم يعد له فائدة وتغير أيضا العالم السياسي جذريا بالثورة الفرنسية وكانت أهمية علم المجتمع بالنسبة للثورة جعل الناس يعتقدون أنهم يستطيعون السيطرة على عالمهم وأن هذا العالم ليس ثابتا وغير قابل للتغير بفعل التقاليد . والسيطرة على ذلك العالم كان من الواجب عليهم فهم هذا العالم أولا : ونتيجة ومن اجل هذا الفهم تحولوا الى العلم .

فلقد أدت هذه التغيرات الاجتماعية والسياسية نفسها بالناس الى ادراك أنهم لا يفهمون العالم الاجتماعي المحيط بهم . فالتغير كان سرعا وجذريا أو ثوريا . ولم تعد موجبات السلوك الاجتماعي التي كانت تناسب قرونا معينة والنظم التي كانت تنظم السلوك والتي كان لها فعاليتها لقرون أخرى لم تعد قادرة على مواجهة المجتمع الجديد الذي ترتب على الثورات السياسية والصناعية وأصبح العالم الاجتماعي نطاقا أو مجالا مجهولا تغفل في أدراك بعلاء تلك الأفكار القديمة . بإمكاننا أن نقدر مقدار أو حجم هذا التغير عندما يكون من الممكن ادراك أنه كان هناك فقط ثورتين اقتصاديتين

رئيسيتين في تاريخ الانسان . كانت الاولى هي الثورة الزراعية عندها غير الانسان من طريقة الحياة التي كانت تعتمد على الترحال والصيد الى طريقة أخرى تعتمد على الاستقرار والزراعة وكانت الثورة الثانية هي الثورة الصناعية عندما تغير الانسان من الحياة الريفية الى الحياة الحضرية .

ولقد تكونت المراكز الحضرية قبل حدوث الثورة الصناعية ولكنها كانت مراكم صغيرة وقليلة وكانت المدن الصناعية الجديدة اكبر وكان هناك عدد كبير منها . ونمت طريقة جديدة في الحياة الاجتماعية طورت معها أنماط جديدة في السلوك لم يكن من الممكن فهمها في ضوء الأفكار القديمة . وتشكل الطبقات العاملة التي وجدت في تلك الفترة جانباً من جوانب الوجود الاجتماعي غير المعروف أو المجهول . وكانت الطبقات الوسطى التي ظهرت في تلك الفترة بعيدة عن الفهم الشائع حول الانسان البدائي . . . وهكذا .

٣ - الاعتماد على العلم في فهم ودراسة المجتمع :

ولماذا اتجه فكري هذه الايام نحو العلم من أجل فهم والتنبؤ بالمالم الاجتماعي الجديد ؟

والاجابة على ذلك هي أن الثورات الصناعية والسياسية قد ازالته او قتت على السلطة التقليدية وهكذا كان على الناس ان يسمي نحو سلطة جديدة ووجدوا هذه السلطة في النزعة العقلانية للعلم والتي قد نجحت أو حققت نجاح في التنبؤ بالاحداث في المالم الطبيعي ومن ثم حاولوا ان يقيموا علم لفهم المجتمع . ولقد طور المفكرون من أجل فهم تلك الجوانب أو غير المعروفة (المجتمع) وتنظيم سير التغير طوروا سلسلة من

المفاهيم ظلت الى اليوم عن المفاهيم الأساسية في علم المحتج مثل المحتج المحسوس .
 الملطعة ، الطبقة ، المدس ، المتقارنة ، الاغتراب ، الانوس Anomie وكانت عند
 الناهج تتسم بالنزعة المحافظة بالنظر اليها من الناحية الفلسفية لأنها كانت تحاول أن
 تحدد النظام في التغير والنظام أمر محاطن مضافه .

وهذا البحث عن النظام كان يرتبط بفكرة علم المجتمع كعلم - العلم الذي يبحث
 عن الأنماط المتكررة والانتظام والنظام لدرجة يمكن معها صياغة التنبؤات انه يقوم العلم
 على سلسلة الانماط المتكررة في الطبيعة انه أثرت في الأمن فاتها سوف تؤثر في فساد .
 وعلى أية حال بالرغم من أن المفاهيم كانت مفهومات النظام الا أنها كانت مفهومات نهية
 في تصورها أكثر منها مفهومات علمية . ولم يكن علما " الاجتماع الميكانيكي يتعاملون مع مشاكل
 منظمة ونهائية امامهم . ولم يكونوا من المهتمين بحل المشاكل بالمرّة وانما كان كل واحد
 منهم يحدد له العميق وأدراكه التخيلي الواح يستجيب للعلم المحيط به حتى كما يستجيب
 الفنان وأيضا على غرار ، يحدد الموضوع داخلها بظرفه واحدة جزئيا في ذهنه أو قلّه .
 وهكذا لم تكن فكرة علم الاجتماع كعلم المجتمع بالمرّة متضمنة في مفهومات ، ولقد حال هذا
 دون ادعاء علم الاجتماع بأن يكون علما ، وأن كانت مفاهيم العلم الطبيعي هي بالمثل
 مفاهيم نهية في ادراكها للعالَم . فالعلم هو منهج التحقق من صدق هذه المفاهيم وليس
 هو المفاهيم ذاتها حتى اذن امتنعت فكرة علم الاجتماع كعلم ؟ الواقع انها امتنعت مسن
 أفكار المعتد الاجتماعي للانسان الرشد او العقل الذي يتخذ القرارات ويحل الميسا
 على أساس رشيده وهكذا كانت فكرة الرشد أو العقلية أعت للعلم وجاءت أيضا عن نجاح
 العلوم الطبيعية وهكذا نظر الى العلوم الطبيعية على أنها أنموذج للتفكير الدقيق والتنبؤ
 الناجح الذي يجب تقليده أو اتباعه .

وكان العنصر الآخر في تنقي فكرة العلم راجعا الى انهيار القيم القديمة والتفسيرات فلم يعد علم الدفوف يعد الاصلاح للناس وقواعدهم في المعونة والحياة ولم تعد الانسانيات كطريقة في اشتقاق القواعد للمجتمع من كتابات القدماء تسمح بالتطبيق في المجتمع الذي قد تغير جذريا من الناحية الاجتماعية والسياسية . والبدل الوحيد الذي تبقى هو الأسلوب العلمي في التفكير ولكن استخدام المنهج العلمي يتضمن تناول أو النظر الى الناس كأشياء ، كموضعات ، كتغيرات في التجربة فكيف كان من الممكن الأخذ بهذه النظرة ؟

ويمكن الاجابة على هذا السؤال مرة ثانية في نمو المدينة الصناعية تلك المدن الصناعية التي تعامل بالامل الناس بأخبارهم أممها فكانوا يطلقون عليهم اسم السواعد أو أبدي الصنع كما لو كان المهيم فيهم هم سواعدهم هذه وكان ينظر الى الطبقات العاملة على أنهم طبقات دنيا وهكذا أمكن التدبر المهيم وتناولهم كأشياء .

والواقع أن نتائج معاملة الناس بطريقة بعيدة تماما عن الانسان اليوم وفي أيامنا هذه نتائج واضحة أيضا فكانت ألمانيا في أيام هتلر وأوروبا في القرن التاسع عشر قادرة على التعامل مع الشعب بأخبارهم أهداف أو موضعات . وكانت المدن أيضا تعني علاقات جسيمة بين الناس إذ يقابل الناس في المدينة ثلثات غيرهم يوميا كثيرة - ولم يكن ممن الممكن تناول كل هؤلاء كأفراد . ويصدق هذا بين أفراد الطبقة الوسطى أنفسهم ، كما ينطبق على أفراد الطبقة العاملة إذ جمعت المدينة الصناعية عدد كبير من أبناء الطبقة الوسطى معا والذين لا يدخلون في علاقات مخصصة مع كل زملائهم كما كان الحال معهم في المدن الصغيرة سلفا . وأدى هذا الى انفصالهم بعضهم عن بعض ولقد هجع

هذا على تعاملهم او تناولهم كموضوعات أو أشياء .

ولقد تجددت كل هذه العناصر في الفلسفة عند كوست في قوله أن الطبيعة السقي
حققت نجاح في الرياضيات ، والفلك ، والطبيعة والكيمياء ، وطم الحياة يجب أن تسود
في المعاشة وتكون أساساً في انشاء العلم الوضعي للمجتمع الذي يحس طم الاجتماع .

كما وجدت نفس الفكرة سدى في كتابات عدد آخر من علماء الاجتماع في تلك
الفترة من أهمهم كارل ماركس ثم أميل دور كايم فيما بعد ولذلك نحاول فيما يلي تتبع
بداية وتطور استخدام المنهج . في دراسة المجتمع من خلال فكر هؤلاء العلماء .

ثانياً - بداية وتطور استخدام المنهج في دراسة المجتمع :

ولما كانت بداية استخدام المنهج في دراسة المجتمع ترد الى بداية ظهور علم
المجتمع ونشأته ، وكانت هذه النشأة موشى خلاف ونزاع بين الكتاب والباحثين يحاولون
فيه كل واحد منهم جاعدا ان يرجع فضل نشأة هذا العلم الى الأمة او القومية التي ينتمى
اليها حتى تحظى ببلاد بهرف تأسيس هذا العلم وذلك من خلال أرجاع هذا الفضل الى
واحد من العلماء الذين ينتمون الى أمته أو قوميته كان يرجع بعضهم فضل نشأة هذا
العلم الى العلامة الايطالي فيكو او يجعل بعضهم الآخر العلامة الهلجيكي كيايه أول
من أنشأ علم المجتمع وأن يذهب بعض ثالث الى القول بأن العلامة الفرنسي أوجست
كوست يرجع اليه كل الفضل في انشاء علم الاجتماع أو أن يؤكد فريق رابع على أن العلامة
العربي عبد الرحمن ابن خلدون الذي ظهر قبل هؤلاء جميعا بعدة قرون يرجع اليه
الفضل الأول في نشأة العلم أو كما يعبر فريق اخير من الباحثين الى أن كارل ماركس هو

الذى يرجع اليه فضل اقامة علم المجتمع على أساس علمى حقيقى . وكان هذا الخلاص
 يوفى الى التخطيط والاختلاط واللبسنى تحديد بداية استخدام المنهج العلمى رأينا
 أنه خلا لهذا الخلاف ان نوضح بداية استخدام المنهج فى دراسة المجتمع من خلال
 فكر ثلاثة من أشهر مؤلا العلماء . وهم خاصة ابن خلدون وأوجست كومت وكارل ماركس
 وأن تنتهى التطور فى استخدام هذا المنهج من خلال فكرة عالم الاجتماع الشهير أيضا
 أميل دوركايم وذلك على النحو التالى :

أ - ابن خلدون :

اعتمد ابن خلدون فى بحوثه على ملاحظة ظواهر الاجتماع فى الضعوب التى
 أتبع له الاحتكاك بها والحياة بين أهلها وعلى تعقب هذه الظواهر فى تاريخ هذه
 الضعوب نفسها فى العصور السابقة لمصره . وتعقب أشيا عنها وظواهرها فى تاريخ
 ضعوب أخرى لم يتبع له الاحتكاك بها ولا الحياة بين أهلها والموازنة بين هذه الظواهر
 جميعا والتأمل فى مختلف مشورتها للوقوف على طوائعها ومناصرها الذاتية ومفاتيحها
 المرصدة وما تؤيد من وظائف فى حياة الأفراد والجماعات والعلاقات التى تربطها
 بعضها ببعض والعلاقات التى تربطها بما عداها من الظواهر السكونية ، وعوامل تطورها
 واختلافها باختلاف الامم والعصور ثم انتهت من هذه الأمور جميعا الى استخلاصها
 تخضع له هذه الظواهر فى مختلف مشورتها من قوانين .

اذن نستطيع القول أن منهج البحث فى علم العمران قائم على دعائم مبنية
 الملاحظة والتجربة الفحصية والمنطق العلمى واستقراء الحوادث والاعتداد على منطق
 التحليل التاريخى والمقارنة والتحليل .

الملاحظة :

يستطيع بالملاحظة وما اعتمد، ان تعرف عن هذا العالم ما هو اقرب الى اليقين بمعنى ان ابن خلدون كان حسي النزعة يؤمن بها تؤدي اليه ملاحظته وتجاربته التي اعتمدها في معترك الحياة السياسية وبين أسفاره الطويلة .

منطق التحليل :

وهي عملية عقلية مركبة تهدف في تفسير الظواهر وتحليلها وان كان لا بد من صلياً أخرى أبسط منها تدخل في نطاقها مثل ملاحظة الظواهر والوقوف على طبيعتها ومعرفه عناصرها والعلاقات التي تربطها بما عداه من الظواهر حتى يستطيع الباحث أن يصل الى أسبابها الصحيحة وظلها المطابقة .

منطق المقارنة :

وأدرك ابن خلدون قيمة هذا الاجراء عندما قام بأفكاره الطويلة ورحلاته الماقة فقد أدرك من كتب سواه من المجتمعات وتشابهها وأرجع هذه العوامل الى أثر البيئة والموامل الجغرافية وأدى به هذا الاجراء الى بيان أوجه الاختلاف بين المجتمعات في التقاليد والعادات والنظم الاجتماعية وما إليها .

التحليل التاريخي :

ويشجع اهتمام ابن خلدون بالتحليل التاريخي في دراسته لتطور الظواهر والنظم والعمرائة ومن تأكيده بأن الباحث لا يستطيع أن يصل الى قانون سليم الا اذا أولى الناحية التطورية المزيد من عنايته .

ب - أوجست كوست :

تتكون قواعد المنهج عند كوست من الملاحظة والتجربة والمقارنة والمنهج

التاريخى :

الملاحظة :

لا تقتصر الملاحظة على الادراك المباشر للظاهرة أو الوصف الباهر للحسوات
 ... وإنما تتطلب الملاحظة النظر الى الحقائق الاجتماعية على أنها موضوعات بمنزلة عنا
 ومخرجة عن ذاتنا ومنفصلة عن محورنا الفردى حتى نستطيع التوصل الى نتائج أقرب
 الى حقائق الأمور .

التجربة :

أو التجربة الاجتماعية التى تقوم بمقارنة ظاهرتين متشابهتين فى كل معنى
 وبمختلفتين فى حالة واحدة ووجود مثل هذه الحالة إنما عو بد ثابتة تجربة لاننا نستطيع
 ان نستنتج بسهولة أثر هذا العامل الذى كان سببا فى اختلاف الظاهرتين وان كانت
 الطبيعة لا تدبنا بتجارب مباشرة من غذا النوع ثانيا تدبنا بتجارب غير مباشرة تلك التى
 توجد فى الحالات الباثولوجية أى العرضية التى تصيب المجتمع فأدنى ذلك فأن جسم
 الانسان الذى تتابعه الادرائى من حين لآخر ، غير أن الأبحاث الاجتماعية تتمثل لدى
 اللغز والثورات والانقلابات وكما ان دراسة الحالات العرضية تؤدى بنا الى الوقوف على
 أفضل السبل العائمة فان دراسة الحالات الباثولوجية تحتاج الى الوقوف على القوانين
 التى تخضع لها الظواهر فى حالتها العادية حتى نستطيع الكشف عن أثر العامل الخارجى

الذى تشعب في الظواهر العنصرية *

المقارنة :

تقوم المقارنة الاجتماعية على مقارنة المجتمعات الانسانية بعضها ببعض للوقوف على اوجه الشبه والاختلاف بينها لتحديد اسباب تطور الظواهر بمعدل يفوق غيره من مجتمعات أخرى أو تباطؤا وانتشار طائفة من النظم في مجتمعات دون أخرى أو تباين ظاهرة معينة بوظيفتها دون غيرها أو قد تتم المقارنة بين الطبقات أو الهيئات في نطاق شعب واحد أو مجتمع محدود للوقوف على حالتها الاجتماعية ومستوى معيشتها ومعاييرها ولهجاتها ... الخ أو قد تقارن جميع المجتمعات في عصر ما بالمجتمعات الانسانية نفسها في عصر آخر لتحديد مبلغ التقدم الذي تخطوه الانسانية في كل طور من أطوار ارتقاها *

المنهج التاريخي :

ويسمى كومت بالمنهج المسمى ويقصد به المنهج الذى يكشف عن القوانين الأساسية التى تحكم التطور الاجتماعى للجنس البشرى . وأقام منهجه هذا على أساس قانونه الشهير بقانون الحالات الثلاث الذى ادعى انه استخلصه من دراسة تاريخ الانسانية دراسة علمية ، غير انه يعبر عن آراءه فلسفية تجرد به كثيرا عن طبائع الامر ولا يمكن أن تؤدي الى الكشف العلمى .

ج - كارل ماركس :

حدد ماركس بمنهج البحث في علم المجتمع بالمنهج الجدلى . وكان ماركس قد استفاد من هيجل في تطبيق هذا المنهج ذلك ان هيجل قد بدأ بتطبيق المنهج

الجدلى على الفكر والتفكير وحدد بناه على هذا المنهج تطور التفكير عن طريق الفكسة ونقيضها ثم اختفائها بظهور فكرة جديدة بمثابة تأليف بين الفكرة ونقيضها غير أن ماركس أخذ يطبق هذا المنهج الجدلى على المادة ويفسر ما تنطوى عليه وتطور وحركة التاريخ عن طريق الواقعية المادية ونقيضها ثم اختفائها بظهور واقعة مادية جديدة تؤلف بسين الاثنين الأولين .

وعلى الرغم من أن البعض قد غاب على ماركس أنه استخدم منهجا استدلاليا بحثا في دراسته في علم المجتمع ، يبدأ فيه ببعض المبادئ المجردة ثم يستشهد بعد ذلك بالوقائع التي تثبت صحتها فلقد رد البعض الآخر على هذا الانتقاد قائلين أن ماركس قد أتبع بالفعل منهجا استقرائيا كان من نتيجته أن توصل الى تصور المراحل المتباينة للتنظيم الاجتماعي يبدأ بمرحلة المصاغة البدائية ثم مرحلة الترف ثم مرحلة الانقطاع ثم المرحلة الرأسالية ثم المرحلة الاعترافية .

كما ان ماركس قد استخدم أيضا المنهج الاحصائي والأجبري عند ما استعزك في اجراء استفتاء للحال في فرنسا استخدم فيه أسلوب الاستخبار الذي استعان نسي تطبيقه بالصحف الفرنسية .

٢ - تطبيقات استخدام المنهج في دراسة المجتمع عند دور كايم :

كان دور كايم يعتبر علم الاجتماع علما مستقرا الى حد ما كما أنه يتميز بموضوع خاص ومن ثم وجب أن يكون له منهجه في دراسة هذا الموضوع وقد رأى دور كايم أن المنهج الاستقرائي هو المنهج الذي يناسب موضوع علم الاجتماع ، مادام عالم الاجتماع يحاول ان يتشبه بالعلوم الطبيعية . وقد قسم دور كايم هذا المنهج الى عدة قواعد خاصة

بملاحظة الظواهر الاجتماعية والمقارنة ، وأخرى خاصة بالفرقة بين الظواهر الملموسة والمعتلة ، وثالثة خاصة بتقسيم الظواهر الاجتماعية .

تواعد ملاحظة الظواهر الاجتماعية :

(أ) يجب على الباحث أن يلاحظ الظواهر الاجتماعية على أنها أفعال ، فنان هذه الظواهر الاجتماعية توجد خارج شعور الفرد وهي مخالفة لغالاب الفرد النفسية التي توجد داخل هذا الشعور . ومن ثم رأى دور كايم أن يعتمد الباحث عن المعانى العامة التي يتداولها الناس بعدد أى ظاهرة اجتماعية . لأن هذه المعانى العامة تهمد الباحث من الطريقة العلمية ولذلك فهي لا تعتبر تعبيراً صادقاً عن حقيقة شمس هذه الظواهر وقد عاب دور كايم على كونت وسنور ولبيا الانتعاد والاغلاقيين اتباعهم لطريقة التحليل والتركيب بصفة عامة ولكن فى الحقيقة ان استخدام التحول والتركيب هما مظهران للشكوك لا يمكن التحير منهما فى أثناء البحث بحال من الأحوال لأنهما ضروريان لفهم وتفسير النتائج التي تؤدي الى الملاحظة والاحياء .

(ب) يجب على الباحث فى دراسته للظواهر الاجتماعية ان يتحرر من كل فكرة سابقة ، ويعنى هذا ان دور كايم أقل مرحلة الفروض وهو هنا كان متأثراً بكونت فى هذه المسألة ولذلك فقد اعتقد دور كايم انه يمكن الانتقال من الملاحظة والمقارنة مباشرة الى القانون مرة واحدة .

(ج) يجب ان ينحصر موضوع البحث فى طائفة من الظواهر تختص وتشارك بينهما بينهما بعض الخواص الخارجية ومن ثم رأى دور كايم أن البحث يجب أن يدع على جميع

الظواهر التي يتوثر بها هذا الشرط .

ونثال ذلك : اننا نلاحظ وجود طائفة من الأعمال التي يتوثر وقوعها لدى المجتمع ود فعل خاص يسمى العقاب . ولذلك نحن ندخل هذه الأعمال في طائفة مستقلة ونطلق عليها اسما مغتركا وليكن (الجريمة) ويطلق هذا الاسم على كل فعل يجلب العقاب على مرتكبه ثم نجعل الجريمة التي عرفناها على هذا النحو موضوعا مستقلا وهو علم الجرائم .

(د) يجب على الباحث في المسائل الاجتماعية ان يجرد ادراكاته الحسية من كل عنصر شخصي متغير . ويمكنه ان يحقق ذلك اذا لاحظ الظاهرة الاجتماعية مجردة عن الصور التي تتشكل بها في ضمير الأفراد . أي ملاحظة الظواهر الاجتماعية مستقلة عن مظاهرها الفردية وقد وضع دور كايم أمثلة لهذه الظواهر مثل الاخلاق - القانونون - الظواهر الاقتصادية .

وقد رأى دور كايم في هذا الصدد أن دراسة الدين مثلا يجب أن يعتمد عن تجارب الباحث الشخصية وقد تعرض دور كايم للنقد في هذه الناحية لأن ملاحظة الظاهرة الاجتماعية ليست من السهولة بكان بحيث يمكن أن تلقى على قدم وساق مسج الظاهرة الطبيعية لأن الظاهرة الاجتماعية هي أولا وأخيرا جذر جوهري في ضمير كل فرد ومن ثم لا يمكن الفصل بين الظاهرة الاجتماعية والظاهرة النفسية كما رأى دور كايم لأن الفرد من المسير ان يفهم الظاهرة الاجتماعية الا اذا عايشها بضميره الشخصي ومن ثم فاذا كانت الملاحظة الموضوعية ضرورية في منبج علم الاجتماع فانها ليست الطريقة الوحيدة .

قاعدة المقارنة بين الظواهر الاجتماعية (التغير النسبي) :

رأى دور كايم ان طبيعة الواهر الاجتماعية لا تسمح بأجراء التجارب الحقيقية
وعندما رأى أن طريقتى الاتفاق والاختلاف تمندان على فرض أساسى ، وعوان جميع
الحالات التى تتارن بينها تختلف أو تتفق فى جميع الظروف ما عدا ظرفا واحدا فحسب
بأن تحقيق هذا الشرط عمير فى علم الاجتماع كعلم ناسى ، كما ان طريقة البواقى فى نظره
غير صالحة الا للعلوم التجريبية التى غطمت شروطا كبيرا فى تشدها وطريقة البواقى هى
أن يستمد الباحث جميع الأسباب الممكنة التى قد تفسر ظاهرة ما ليستبقى منه واحدا
يكون السبب الحقيقى فى وجودها وهذه الطريقة لا تناسب طبيعة الظواهر الاجتماعية
المعقدة الى حد كبير كل هذا دفع دور كايم بالجوء الى طريقة استقرائية واحدة وعسى
طريقة التغير النسبى وهو يعدها أفضل الطرق لما يأتى :

أ - عن طريقها يمكن الباحث أن يقارن بين التغيرات التى تنظر على ظاهرتين
بصورة متطردة لكن يحكم بوجود علاقة بينهما .

ب - هذه الطريقة توفقنا على وجود صلة وثيقة بين الظاهرتين لأن تطور كل
منهما راجع الى طبيعة صفاتها الذاتية .

ج - لأنه لا يمكن استخدام الطرق الاستقرائية الأخرى الا اذا كان عند
الحالات التى تتارن بينها كبير جدا ، بعكس طريقة التغير النسبى فىكى لعالم الاجتماع
أن يلاحظ أن ظاهرتين تتغيران تغيرا نسبيا فى عدة حالات لكن يجزم بأنه يوجد أساس
أحد القوانين الاجتماعية .

وقد انتقد دور كايم في وجهة نظره عن طريقة التعبير النسيجي ، من ناحية انكسار بالمقارنة بين ظاهرتين تتطوران على نمط واحد ، وفي آن واحد ، ثم يحكم بوجود علاقة سببية بينهما بناءً على ذلك لهذه الطريقة تؤدي الى التعميم السريع ونعتمد على ملاحظات قليلة فقد قال بوجود صلة ضرورية بين الدول الى الانتجار وتدهور العقائد الدينية وزيادة تقسيم العمل وزيادة عدد السكان بناءً على نظرتهم السابقة ومن أعم أوجه النقد التي وجهت الى هذه الطريقة أن الظواهر الاجتماعية لا تتطور دفئ دفئ وانما هي متشابكة ومتداخلة بحيث اذا أمكن تحديد تغير نسي بين ظاهرتين أمكن في الوقت نفسه تحديد تغير نسي بين كل منهما وبين عدد لا حصر له من الظواهر الاجتماعية التي تقرن معها في الوجود فبممكن أن يكون هناك تلازم في التغير بين زيادة عدد السكان وبين ظاهرة أخرى غير تقسيم العمل كالهجرة ، والبطالة ، والجريمة ... الخ .

القواعد الخاصة بالترقية بين الظاهرة السليمة والظاهرة المعتلة :

وضع دور كايم ثلاث قواعد للترقية بين الظاهرة السليمة والظاهرة المعتلة هي :
 ١- بالظاهرة السليمة أن تكون الظاهرة عامة وترتبط بالشروط الأساسية للحياة الاجتماعية بمعنى أن توجد في سائر المجتمعات المبنية بالمجتمع الذي ندرسها فيه ويكون وجودها في هذه المجتمعات كلها في مرحلة من مراحل تطورها . ولكن رأى دور كايم من جهة أخرى أن عومية الظاهرة في حد ذاتها لا يكفي أن تكون سليمة ولكن يجب أن يكون ذلك تحت شروط معينة وهي أن ترتبط بالشروط الأساسية للحياة الاجتماعية والا أصبحت ضمن الرواسب الاجتماعية التي تستمر في الوجود بحكم المادة وحدها وقد دلل دور كايم على ذلك بظاهرة الجريمة فالجريمة على الرغم من هذوها الا أنها ترتبط بشروط الحياة

الاجتماعية فهي موجودة في كل المجتمعات على اختلاف أنواعها كما أنه يدل من ناحية أخرى على أن الجريمة ظاهرة سلبية بشرط عدم تجاوزها حدا معلوما .

في أنها : لا يمكن القضاء عليها تماما الا اذا أمحت الفروق الخلقية والاجتماعية بين أفراد المجتمع الواحد وهذا أمر مستحيل تحقيقه .

ومن أهم قواعد التفرقة بين الظاهرة السلبية والممتلئة :
أ - تمتد الظاهرة سلبية اذا تحقق وجودها في أغلب المجتمعات المتحددة
مع مجتمعا للدراسة في الزمن واذا لوحظت هذه المجتمعات في نفس المرحلة المتعاقبة في أثناء تطورها هي الأخرى .

ب - ان عصبية الظاهرة في نموذج اجتماعي معين يقوم على أساس الضغوط الأساسية العامة للحياة الاجتماعية في هذا النموذج نفسه .

ج - وعندها التحقق ضروري اذا وجدت هذه الظاهرة في بعض أنواع المجتمعات التي لم تنته بعد من جميع مراحل تطورها .

قواعد تفسير الظواهر الاجتماعية

كان الباحثون قبل دور كايم يفسرون الظواهر الاجتماعية عن طريق تحديد أسباب الخدمات التي تؤديها وتبيان الوظيفة التي تقوم بها ولقد عاب دور كايم هذه الطريقة لأنها بنيت على الخلط بين مسألتين مختلفتين كلية ؟ فان بيان النائدة التي تعود بها الظاهرة على المجتمع ليس تفسيرا لنشأتها أو شرطا لكيانه وجودها في حالتها الراهنة

لأن الغدسات التي تؤدها الظاهرة ليست معها في وجودها ولكنها نتيجة طبيعيـة
تترتب على صفاتها النوعية وإذا رأى دور كايـم أن تفسير الظواهر الاجتماعية يجب أن
يكون من طريق :

أ - البحث عن السبب الفعـال الذي يدعو الى وجود هذه الظاهرة والوظيفة التي
تؤدها كل على حدة :

وقد كان دور كايـم يـصل فـصلا تاما بين الظواهر النفسية الفردية والظواهر
الاجتماعية ومن ثم رأى وجوب التحرر من تفسير نشأة الظواهر الاجتماعية ببعض العواطف
والآراء الفردية لأى من ناحية أخرى أن تفسر الظواهر الاجتماعية بظواهر اجتماعية مثلها .

ب - يجب البحث عن السبب في إحدى الظواهر الاجتماعية بين الظواهر الاجتماعية التي
تسبقها لا بين الحالات النفسية التي تمر بعمور الفرد :

وقد بنى دور كايـم هذه القاعدة الثانية بناء على تفرقه الحاسمة بين الفساد
والتجتمـع وهذا ما لا يـسلم به علماء الاجتماع الآن وأنه أعتقد أو تغول أن علم الاجتماع قد
انتهى الى مرحلة التفسير أنه ما زال حتى الآن عالما ومذهبا وجزئيا لأن التفسير يكون
بالكشف عن القوانين وتطبيقها على الحالات الخاصة التي هدانا اليها وأن عالم الاجتماع
يصبح عالما تفسيريا عندما يـلم الناس بـه ببعض الفروض التي يمكن التحقق من صحتها .

الفصل الرابع

مدخل دراسة المجتمع وتوجيه البحث الاجتماعي

أولا	مدخل دراسة المجتمع
ثانيا	مدخل دراسة المجتمع الحديث .
ثالثا	المدخل التاريخي والاجتماعي

تمهيد ١

يقدم الفصل الحالي تحليلاً مفصلاً لثلاثة من أعم المداخل في دراسة المجتمع أو البحث الاجتماعي ، في مقدمتها مدخل تحليل الدور ، ثم مدخل دراسة المجتمع المحلي ، ثم المدخل الأيكولوجي .

ولقد كان حرصنا على تناول مثل هذه المداخل بالتحليل ومثل الدخول في تفاصيل أنواع المنهج والطرق وأدوات جمع البيانات في البحث الاجتماعي ، قائم على اعتقادنا في أن استيعاب مناهج البحث الاجتماعي ، والقدرة على الانتقاء من بينها المنهج المناسب والطرق والأداة لموضوع البحث الذي تجرعه . . . كل هذه الأمور وغيرها لن يتحقق لنا سحبا والسريع فضلها في طريقنا صوف نعدى بحثنا الاجتماعي ، إلا من خلال الاستعانة بالصياغات النظرية ، والمداخل التي تمهد الطريق أمامنا نحو هذا الهدف .

فالمدخل باعتباره واحد من أهم الصياغات النظرية ، يستلزم إليه على أنه أداة ضرورية وتحليله ، أن كان يفيدنا في تحديد طبيعة البيانات التي يتمين عليها جميعها ، فإنه يعطينا بلا شك في التعرف على الاداء المناسبة لجمع مثل هذه البيانات ويهدد ينسأ قبل ذلك إلى الطريقة الملائمة منها في البحث ، ويصوب بصورتنا وتجه بنا قبل الطريقة والأداة إلى المنهج المشر واللائم لموضوع استراتيجيه البحث وصيغة الخطة العامة التي سنعالج في ضوءها هذه البيانات .

انذ يضم مدخل تحليل الدور مجموعة تصورات مثل السلوك الدور ، والسدور
 المقابل وصراع الدور ، وموقف الدور ، والدور المركزة وغيرها ، وهي تصورات تسهم من
 ناحية في تحديد طبيعة البيانات التي يتمين علونها جميعها ، وبالتالي تتضح الاداة
 المناسبة معها ، ومصدرها ، فمن ثم طريقة تناولها ، ويحين يحد ذلك مستوى تحليلها
 وهكذا .

كما يضم مدخل تحليل المجتمع المحلي مجموعة تصورات ، التفاعل ، والجماعية
 والقوة ، والنسق ، والثقافة وغيرها ، وهي تصورات تسهم من ناحية في تحديد طبيعة
 البيانات التي ينهض على البهاك جمعها ، وبالتالي توضح الاداة المناسبة لهما ،
 ومصدرها ، ومن ثم طريقة تناولها وتعين فيما يحد مستوى تحليلها وهكذا .

وينطوي المدخل الايكولوجي على مجموعة تصورات مثل التوزيع المكاني والتمايز
 المكاني للسكان ، والثقافة ، والانحراف والجريمة او غيرها وان كانت لهذه التصورات
 الفضل في تحديد طبيعة البيانات التي لا بد من جمعها في البحث ، فانها تشجع
 بالتالي الى الاداة الملائمة معها ، والى مصدرها ، ومن ثم الى طريقة تناولها ومستوى
 تحليلها وهكذا .

فالواقع أن دراسة مدخل تحليل الدور ، وتحليل المجتمع المحلي ، والمدخل
 الايكولوجي وغيرها من مدخل ينطوي عليها الغراث النظرى في علم الاجتماع ، تهيمسد
 الباحث وتساعد على حسم تردد في مجال اختياره بين واحد من المناهج أو الطرق

أو أدوات جمع البيانات في البحث الاجتماعي . في الوقت الذي يستقر فيه على توسيع
محدد للبحث ، ما عليه إلا أن يحدد المدخل الملائم لدراسته ، حتى يتضح له نسي
ضوء هذا المدخل المنهج والطريقة والأداة التي عليه أن يعتمد عليها في اجراء هذا
البحث .

ولذلك كله ، يدور حديثنا في الفصل الحالف حول هذه المدخل المتعددة
في البحث الاجتماعي ، وإمكانية الاعتماد عليها في تحديد منهج وطريقة وأداة البحث .



مدخل تحليل السيناريو

Role Analysis Approach

تعريف تحليل الدور :

يهتم تحليل الدور بآثار البناءات الاجتماعية القائمة بالعمل ، وآثار علاقات الدور الصاحبة لهذه البناءات ، على سلوك المشاركين فيها . وإذا كانت الخصائص الاجتماعية لا تدور في فراغ ، بل تعكس خصائص أوضاعها الاليفية والمادية ، فإنها تتأثر في الوقت ذاته بالتوقعات التي يطورها الناس مهدد سلوك الدور الملزم بالنسبة لهم وللآخرين . ولذلك ، فلو كان الباحث يستطيع أن يقوم برسم خريطة للعوامل الالولوجية ذات الأهمية الاجتماعية ؛ كالتحذود ، والطرق ، وأماكن الجريمة ، فإنه يمكن أيضا من توضيح " علاقات الدور والدور المقابل " في المجتمع .

ولقد اقتبس علماء الاجتماع مصطلح " الدور " role " من المسمى . وهو مصطلح يشير الى مجموعة من معايير السلوك (القواعد) التي تطبق على وضع معين في البناء الاجتماعي . وهذه المعايير تتكون من مجموعة توقعات لدى الآخرين ، تلبيك التوقعات التي لا تنطوي على تحديد الطريقة التي يتعين على الشخص أن يؤدي دور ، بها فقط ، وإنما تسمح أيضا على الأسلوب الذي ينبغي أن يتصرف به هذا الشخص تجاه الآخرين أثناء أدائه لدوره ، والضمور الذي ينبغي أن يسيطر عليه في الآن ذاته . كما ينطوي المصطلح أيضا على توقعات القائم بالدور أو " شاعله " بصدق كهيبة تصور ، الآخرين نحوه ، أو الطريقة التي ينبغي عليهم أن يسلكوا بها تجاهه . وعادة ما تظل هذه المعايير المتبادلة منسقة ومنظمة باستمرار ، ونحن عندما ندلي بمباراة مثل : ان فلانا لم يتصرف كوزير ، أو كآب ، أو كدرس ، فإننا نعتبر عن خيبة ألبنا لعدم تكن هذا

■ أعد هذا الجزء دكتورة سامية محمد جابر

الشخص في أن يقوم بدوره .

والى حد ما ، يعتبر المجتمع مكانا ، لأن الناس ينزعون الى الاداء التام لتوقعات الدور التي تنطوي عليها الاوضاع المختلفة التي يشغلونها . وغالبا ما لا يحدث الاعتراف المقصود أو الصريح بتوقعات الدور ، الا عندما يقوم شخص معين يتحدا وزها أو بالانحراف عنها ، وذلك كما يحدث مثلا عندما يقوم الطفل بدور البالغ ، أو يتصرف العامل مع رئيس القسم الذي يعمل هو به بطريقة تباليغ في الالفة والمودة وتتجاوز الحدود بينهما .

هذا ، يعتقد المهتمون بتحليل الدور أن مفهوم "استدماج internalization" التزامات الدور ، أو احتيما بها ، يمكن أن يفسر معظم جوابات السلوك الانساني ، كما يفسر أيضا دوائى هذا السلوك . ونحن جميعا نمتدح بأثر التشبث الاجتماعي (خلال مراحل العمر المختلفة) في استدماج الدور ، ومثال ذلك أننا نلاحظ أن الفتاة عندما تتزوج ، فإنها سرعان ما تقوم بدور ربة البيت ، ويرجع ذلك الى أنها تعتقد ان هذا الدور متوقع منها . ونائب الرئيس الذي وضع فجأة في موقع الرئاسة ، يبدأ في الكشف عن كفاءته في إدارة الدولة ، تلك الكفاءات التي لم يكن أحد يعلم أنه يملكها . وإذا نحن نتصرف غالبا - لتحقيق تلك التوقعات التي نعتقد أن الآخرين يتوقعونها منا .

كيف تجرى بحثا وتحليل للدور .

لا يمثل تحليل الدور طريقة لجلب البيانات ، بل انه عبارة عن أداة تصور وتوثيق

في نفس الوقت • وهو يعبر - في الممارسة - عن أفضل مؤثر الى العلاقة المتبادلة بين
الدولة والنهج في البحث الاجتماعي • ونحن عندما نشير اليه باعتباره أداة تصويرية
فإننا نعني بذلك أن تصوراتنا أو مفاهيمه هي التي تحدد طبيعة البيانات التي يتمسح
جميعها • وأما قولنا أنه أداة تحليلية • فإنه يشير اليه كأداة توجه التحليل •

ونفهم " الدور " هو أحد المفاهيم التي تطرح عليها تلك المجموعة المتشابهة
من المصطلحات المتزايدة فيما بينها • والتي تستخدم في تحليل الدور من أجل دراسة
ملوك الأفراد • وهذه المصطلحات هي :

الوضع position : وهو موقع الشخص في البناء الاجتماعي •
الدور role : أي المظهر السلوكي والجانب الديناميكي للوضع •
ال مكانة أو المركز status الجانب التقييمي للوضع (ما إذا كان الآخرون يتأثرون اليه
باعتباره عاليا أو منخفضا) •

الدور المقابل counter role : دور مكمل لدور آخر (أي أنه يكمل التفاعل
الثاني) • يسمح وجوده بأداء هذا الدور الآخر • فالدرس - والتلميذ • والاب -
والابن • وصاحب العمل - والعامل • هي ثلاثة أزواج لأدوار متبادلة • يمارس أداء كل
منها أداءا مقابلا من الدور الآخر • في نفس الوقت الذي يحمله سكتا •

الحقوق والواجبات rights and obligations : أن كل دور يجر معه
سلسلة أفعال ينجزمها الآخرون • وتجز من أجل الآخرين • وذلك على الترتيبات المشتركة
أو التنازع المثالي لدورنا نحن • ولأدوار المتبادلة التي ننصهرها بعقولنا •

ادراك الدور role perception : طريقة أو أسلوب تكبير الشخص في دوره الاجتماعي وفكرته عما ينبغي أن يفعله .

سلوك الدور role behavior : الاداء الواقعي لدور معين . (في بعض الاحيان نحن نحقق في تحقيق توقعات دورنا ، بينما نؤذي في تحقيقها أحيانا أخرى) .

صراع الدور role conflict : موقف يجد الشخص فيه أن أدائه الكامل لدور معين ، يؤدي إلى الإخفاق في تحقيق توقعات دور آخر . ولذلك ، تتأهب مشاعر الذنب مهما فعل . (المرأة التي تحاول أن تكون أما مثالية ، وطالبة مثالية غالبا ما تكون عرضة لصراع الدور) .

والعالم الاجتماعي عندما يستخدم هذه الشبهات كوجهات لجمع البيانات ، يكون قادرا على أن يحصل على المعلومات التي يطلبها ، ويقوم برسم خريطة " لنسق الدور " يمكن أن تمثل بدوره وحيلة مفيدة لإطلاق الباحث على مجالات أخرى المتشاكل ، ربما تكون صالحة لأن تفسر تحضا مشرا . ومثال ذلك أن " جروس Gross " أشار إلى أن إحدى الطرق التي تفسر فهم الضغوط التي يعاني منها ناظر المدرسة ، تتمثل في تحديد الادوار المتعاقبة التي تتصل بدوره : كالمدرسة ، والمدرسين ، وأعضاء مجلس إدارة المدرسة ، والتلاميذ ، إن هؤلاء جميعا ينفذون اليه من شروط مختلفة ، وبالتالي فانهم يتفاعلون معه بطرق مختلفة أيضا ، وتكون توقعاتهم بشأنه مختلفة ومتعددة .

وينبغي ملاحظة أن مدلولات ما نسميه " بالدور المركزي central role " و " الدور المقابل counter role " تتوقف على اعتمادات الباحث ذاته ، فالـ

المقابل عند باحث معين قد يمثل دوراً مركزياً عند شخص آخر • وفوق ذلك • هناك
شاغلي الدور المقابل يتفاعلون أيضاً كل مع الآخر • وأما ادراج مثل هذه التفاعلات ضمن
محتوى البحث أو استبعادها منه • فذلك أمر يتوقف على هدف الدراسة •

وطالما أن الباحث قد قام بتحديد الادوار المقابلة ذات الاهمية في بحثه •
والتي سوف تمثل جزءاً من الوضع الاجتماعي الذي يقوم بدراسته • فانه يستطيع أن يحدد
سلوك الأشخاص الذين يقومون بهذه الأدوار • لوضع هذه الاسئلة في اعتباره :

- ١ - كيف يتفاعل الافراد الذين يمثلون علاقة " الدور المقابل " • أحدهم
مع الآخر ؟ (يجب أن ينصب التأكيد الاساسي على التفاعل مع ما نسميه بالدور العكسي) •
- ٢ - ما هي التوقعات غير المنطوقة التي يحملها كل منهم بخصوص الآخر ؟ وماذا
يحدث لو انحرف أحدهم عن هذه التوقعات ؟ (نلنحدد على سبيل المثال ما هو
متوقع من ناظر المدرسة • وما يحدث عندما يكون سلوكه أدنى من مستوى التوقعات) •
- ٣ - كيف ينظر كل شخص في الدور • الى ذاته ؟ وكيف ينظر الى الآخرين •
كيف يراه الآخرون ؟ (الطريقة التي ينظر بها المجرم الى ذاته • وتلك التي ينظر بها
الآخرون اليه) •

٤ - ما هي التوقعات التي ينبغي أن تحقق في دور معين من أجل أن ينجز
على نحو ملائم ؟ وإلى أي حد يسمح بتجاوز التوقعات في الأداء ؟ أو ما هي حدود
التسامح ازاء الانحراف عن التوقعات ؟ •

٥ - هل توجد أية مغاربه في مكانة الأدوار التي تعتبر بوضوح للدراسة (أنظر الى علامات الاختلاف أو مؤشرات التي يكشف عنها شغل دور معين في علاقته بشاغسل دور آخر) فهل ينادى أحدهما الآخر بواقعة استخدام أتماب مثل : يا سمادة اليهه أو يا أفندم ؟

٦ - ما هي أنواع الجزاءات (سلبية كانت أم ايجابية) التي يستخدمها التاتمون بالدور كل تجاه الآخر ؟ وما الذي يعنيه ذلك من مغاربات في قوة الادوار (ومكانتها) ؟ فعلى سبيل المثال : ما هي التهديدات التي يمكن أن يستخدمها ناظر المدرسة لكسي يقوم بدرس المدرسين ؟ وما هي التهديدات التي يمكن أن يستخدمها المدرسون لردع ناظر المدرسة ؟

٧ - هل هناك أدوار تتمذر ملاحظتها أكثر من أدوار أخرى ؟ وكذا ، يمكن اغتراف مثل هذه المجالات الخاصة ؟ أين نلاحظ الممثلين مثلا ؟

٨ - ما هي أنواع المستلزمات التي يستخدمها الاشخاص من أجل تميز أنفسهم في أدوارهم ؟ (النوى ، واللغة ، والالفاظ ، والمظهر العام) .

٩ - ما هي أنواع الصراعات التي يعاني منها الشخص الذي يتميز بتوقعات دور متعددة ؟ ماذا يحدث - مثلا - عندما يقع ناظر المدرسة بين توقعات المدرسين وتوقعات لائحة المدرسة ؟

وعندما يريد الباحث أن يحصل على مثل هذه المعلومات يمكن أن يستخدم أكثر من طريقة وأداة من طرق البحث وأدوات جمع البيانات المعروفة .

بعض أدوات جمع البيانات وطرق بحث الدور :

١ - ملاحظة الأشخاص أثناء قيامهم بدور معين . وهذا ينطوي على معرفة كيف يتصرف الأشخاص الذين يقومون بأدوار مقابلة ، أحدهم تجاه الآخر ، وكيف يتحدثون معاً ، كما يتطلب ذلك محاولة التعرف على التوقعات المتبادلة .

٢ - الملاحظة المشاركة في " مجموعة دور " معينة * . وهنا يقوم الباحث بتدوين ردود أفعال القائمين بالدور ، كل تجاه الآخر ، وتجاه الباحث ذاته لاوهو يستطيع ، بعد أن يهايز مثل هذه الخبرات ، ويميز تلك التجارب ، أن يحدد معالم معينة لبعض مواصفات أداء الدور ، والتوقعات المرتبطة به .

٣ - مقابلات متعمقة مع بعض الأشخاص الذين يقومون بأدوار تهم الدراسة كيف يرون الدور ؟ وما هي ضروب السلوك التي يضمنونها في أفضل أداء له ؟ وفي نفس الوقت يمكن توجيه هذه الأسئلة ذاتها للقائمين بالدور المقابل . وهذا في حد ذاته يمنع الباحث احساساً بذلك الكل الذي يشتمل على التوقعات المياريّة والتوقعات

* المقصود بمجموعة الدور role set تلك الحقوق والواجبات التي تناط بعدد من المراكز يمثلها أشخاص يشتركون في نفس الدائم الصغير ، كمال الطب مثلاً أو عالم التدريس أو عالم القانون ، وهي تضم عدة أدوار (مركزة ومقابلة) .

المقابلة التي توجد في مجبوعات الدور .

١- استبيان لقياس الاتجاه يشتمل على بعض أنواع السلوك والصفات الواضحة التي تستخدم لتحديد أبعاد الدور كما يراها الجيب ذاته (سواء دوره هو أو دور شخص آخر) :

أ - الشخص الذي يكون يجب أن يتصرف

()

- بمودة كاملة

()

- يلتزم وكلفة

ب - وينبغي أن يرتدى ملابس :

()

- رسمية

()

- غير رسمية

ج - وينبغي عليهم :

()

- أن يقدم المساعدة للآخرين

()

- أن ينتظر منهم المساعدة

٥ - تاريخ الحالة ، الذي يستخدم في تحديد كيف أن بعض الأشخاص

يكتسبون سلوك دورهم تدريجيا ، حتى يصبح هذا السلوك جزءا من طبيعتهم أو "طبيعة ثانية" لهم . وهنا يتعين على الباحث أن يطلب من المبحوثين استرجاع بعض الذكريات الماضية منذ أن تأملوا بالدور ، كيف اكتشفوا ما ينبغي عليهم القيام به ؟ وهل تمرضوا

للفعل ؟ هل أحسوا بعدم ملائمة أدوارهم ؟ وهل تصوروا أنها صعبة أو مستحيلة ؟

٦ - المسح التفسيري : وهو الذى يمكن الباحث من الاجابة على أسئلة مثل :

كيف يقوم مختلف الاشخاص بأدوار مختلفة ؟ وما هى العوامل التى تفسر هذا الاختلاف ؟
ما هو مستوى تعليمهم ؟ وخلفيتهم الاجتماعية ، واعتاداتهم فى المدرسة ؟ ومن هو
الذى رآوه يقوم بهذا الدور وأعجبوا به ؟ أو هل كان لهم شخص معين اعتبروه تمسدة
للدور ؟

ان كل أداة أو طريقة من الادوات والطرق السابقة تعتبر مفيدة فى حد ذاتها
نظرا لاسهلها الفريد فى تحقيق الفهم الملائم لجانب خاص من جوانب الدور التى تؤثر
فى الحياة الاجتماعية الانسانية .

اجابيات هذا المدخل وسليباته :

١ - من أبرز اجابيات تحليل الدور ، ان البحث عن الادوار ، والادوار المتبادلة
والترتيمات المعيارية المتصلة بكل دور ، يضى نواحي النظام على الحياة الاجتماعية .
هذا النظام الذى يحاول الباحث على أن يشرح مجموعة من البيانات وإعادة العملية المتصلة
بالحياة الاجتماعية ، ربما كانت تهدو باعتبارها منفصلة ومتناثرة ، فى كل متكايل له دلالة
وهدفه .

٢ - أن دراسة الادوار والادوار المتبادلة ، تعاون على وضع تفسيرات لظواهر

معينة مثل : نماذج الاختلاء والاستخدام ، وتوجه انتباه الباحث الى محالات الصراع الاجتماعي السكينة ، وكافة مشكلات التفاعل الاخرى .

٣ - أن تحليل الدور يوضح الدوافع التي قد لا يلاحظها عالم الاجتماع في موقف تفاعلي ، وهو يعرف تماما أنه ينبغي الاهتمام بالدافعية لان الأشخاص يرجعون فيها الى توقعات الآخرين قبل أن يقوموا بأى فعل من الاعمال . فالشخص قد يفسر بهذه الطريقة " أننى اذا قمت بفعل معين لكى أرضى شخصاً (الذى يقوم بدور مقابل فكيف سينظر الى شخص ب (الذى يقوم بدور مقابل آخر) وماذا سوف يقول عني وكيف سوف تفسر ؟

٤ - وهذا المدخل ، كالأى مدخل آخر الى فهم الحياة الاجتماعية ، ليس له صلاحياته . اننا نرى ان الباحث الى ادراك بناء اجتماعى أكثر ثباتا واستقرارا ، يقوم الأفراد فيه بدور واحد في وقت معين من أجل الوجود الناجح والمستمر للنسق الاجتماعي ولعل بعض الباحثين في تحليل الدور ، أو بعض منطرى الدور ، قد تأسأ ونسى أن الحياة الاجتماعية تتميز بالاستمرارية ، والتغير المتواصل ، وأنه يمكن للأشخاص أن يقوموا بعدد من الأدوار بطريقة تلقائية (وذلك كدور السن ، ودور النوع ، والمصدر المهنى ، علاوة على الأدوار المتبادلة على المستوى الشخصى بينهم) . كما أن الدور المقابل الواحد يمكن أن تكون له عدة مظاهر مختلفة ، أو ربما متعارضة ، لا يمكن تلخيص الوحدة البسيطة التي يتصورها بعض الباحثين . فالأدوار المتبادلة لدور الزوج يمكن تقسيمها الى عدة أقسام مثل :

— محسبي •

— وظائف •

— دور رئيس للمائلة وحامليها •

— دورهم في •

أما الادوار المقابلة لدور الزوجة ، فهي مثلا :

— فتاة قاتلة •

— مديرة جيدة للمنزل •

— مصممة ديكور للمنزل •

— وممازاةة (للابناء في دراستهم ، ولزوج في عمله) •

• — أصبح مصطلح " الدور " يستخدم الآن في علم الاجتماع ، بطريقة أكثر عمومية وشيوعا مما يتضمنه التعريف المحدد له • بحيث أنه يطلو على أية مجموعة — من التوقعات المعيارية ، بغض النظر عن ارتباطها بوضع واقعي داخل البناء الاجتماعي أو بتوقعات سلوكية محددة وقتنة وذات طابع رمزي • ومثال ذلك أن هناك أدورا مهنية تقليدية وموروثة ، ترتبط بالعائلة في المجتمع ، بطبيعة البناء الاجتماعي له ، ولها توقعات سلوكية المحددة تحديدا واضحا (توصيف الوظائف) • ومن الناحية الأخرى ، فإن أدوار السن والنوع لها أيضا حدودها السلوكية كما أن الأوضاع المرتبطة بها تعتبر محددة بدقة • أما الادوار المتبادلة على مستوى الاشخاص — interspersed roles ، وهي التي تتكون بواسطة العلاقات المتميزة بفرد الحساسية

بين الناس ، أو التي تسلب عليها مواقف انفعالية وعاطفية (كالموظف المهرج أو الأحمق أو المثير للتوتر وللانفعالات) فهي كلها أدوار غير عادية أو غير مألوفة بحيث أننا لانعثر لها على مكان راسى فى معظم الهياكل الاجتماعية ، ولكنها لا تزال - مع ذلك كله - تسهم فى تكوين التوقعات السلوكية لدى الآخرين المعنيين .

٦ - ان اخطر ادعاء للمختصين فى تحليل الدور ، هو ذلك الذى يشير السى أن كل سلوك يعتبر سلوكا للدور . ولكن الحقيقة أن الناس يتصرفون بأسباب أخرى غير توقعات الدور ، ومن هنا يمكن أن نقول ان الاستماعة بنماذج أخرى للمداخل النظرية ، تكون أفضل لدراسة هذه الانشطة .

مجالات استخدام تحليل الدور :

هناك العديد من المجالات النظرية والتطبيقية التى يمكن أن نفيد فيها من تطبيق مدخل تحليل الدور ، ونستطيع أن نجمل أهمها على النحو التالى :

١ - يعتبر تحليل الدور مدخلا مفيدا لدراسة كيفية اندماج الفرد فى أى بناء اجتماعى (الأسرة ، جماعات الاصدقاء غير الرسمية ، وكذلك التنظيمات ذات الطبيعة البيروقراطية المتميزة كمظلات العمل والمنظمات التعليمية) .

٢ - يمكن تحديد بعض المشكلات الاجتماعية تحديدا دقيقا ، وإبرازها بواسطة تركيز الانشاء على مشكلات صراع الدور ، وعدم تماسك الادوار . ومثال ذلك أن كوفاروفسكى koMarovsky لاحظ أن تلميذات المدرس يتوقع منهن أن يبدین اعتمادا بالمستقل

المهني والزواج في نفس الوقت ، وأن غذين المظليين غالبا ما يشبهان لمن نفسى
 بهكلاات جسمية ، وفي عدم اتخاذ قرار واضح يحدد الفعل الملائم أو العمل السدي
 يمكنهم القيام به .

٣ - ان تحليل دور أوضاع " الادارة الوسطى " يتيح الفرصة لتحديد الضغوط
 المتصارعة التي تمارس تجاه شاغلي هذه الاوضاع . ففهم العمال في الصنع يتمثل
 - مثلا - مع المديرين ، ومع عامل خط التجميع ، وهو عندما يحاول أن يحل مشكلات كل
 فئة من هاتين الفئتين ، غالبا ما يجد أن ولائه قد تمزق لانه يكون في موقف صعب للغاية
 ان يحاول تحقيق مجموعة المطالب المتصارعة للجماعات المختلفة ، التي لا يمكن أن تتفق
 مصالحها أو مظهراتها .

٤ - وهناك العديد من المجالات الاخرى التي ستختص الفقرة التالية باشارة
 اليها .

القانون والمجتمع كونهما لتحليل الدور :

ان علم اجتماع القانون هو عبارة عن دراسة للطريقة التي تخوض بها المعايير
 الرسمية لمجتمع معين ، أو تتفقد ، ولأسلوب التعامل بين منفذى هذه المعايير وطريقة
 معاملتهم للمنحرفين ، وأخيرا لكيفية توزيع الجزاءات من خلال عمليات تفاعل السردور .
 والنسق القانوني هو أحد المجالات الهامة التي يكون لتحليل الدور فيها قيمة غير عادية .
 وذلك نظرا لان الأشخاص المستوعبين في العملية القانونية - سواء كانوا مدافعين أو

منفذين للقواعد - يتفاعلون من خلال أدوارهم أكثر مما يتفاعلون " كأشخاص كليين " .
 وهناك أيضا العديد من المجالات الأخرى التي تصلح لتحليل الدور فيها ، وعلى علم
 اجتماع الطب ، وعلم اجتماع المهن والنظم ، وحيثما يحتل التفاعل غير الشخصي والمنتظم
 مكانه ، تبرز أهمية تحليل الدور .

ونرى لذلك ، يعتبر علم اجتماع القانون مجالا ملائما لتحليل الدور لأنه ينطوي
 على أدوار ومجموعات دور لا حصر لها ، بحيث تكون أمام الباحث فرصة كبيرة للاختصار ،
 ومجموعة بدائل كثيرة ، فهناك مثلا :

- الشرطة (وتلجس الأدوار فيها من الرئيس إلى أصغر رتبة من رتب رجال

الشرطة :

- والقضاة .
- ومداء ونوا المحكمة .
- والأخصائيين الاجتماعيين .
- والمحللون النفسيون .
- ومشهود الميمان .
- والسجانون .
- وحراس السجون .
- والمحامين .
- والبدلاء قمعون .

ـ والد اعمون

ـ ونواب المقيم (المدعى العام ، والنائب العام ...) . .

ـ وضباط المتابعة .

ـ والمحققون .

ـ والخاضعون .

ان جميع هؤلاء وغيرهم ، يمثلون رمزا لملاقات الدور التي تؤدي وظائفها
كصلاح قانوني للمجتمع . وكثير من هذه الأدوار ، تتعارض بعضها بالنظر الى الأهداف
والايدولوجيات الموجهة لها .

التميز المقترح :

عليك أن تقوم بتحليل بعض مجموعات الدور المتصلة بتنفيذ القانون اتصالا مباشرا
ويمكنك أن تعمل مفردة أو في فريق مكون من اثنين أو ثلاثة أفراد . وهذه هي خطوات

حل التمرين :

١ ـ حدد نوعية التفاعل بين الدور والدور المقابل ، الذي تريد أن تقوم برأسته

كأن تحلل مثلا التفاعل بين :

أ ـ أحد رجال الشرطة ، ومدان ، وقاض .

ب ـ محام وشاهد وقاض .

ج ـ رئيس شرطة ورجل شرطة ومجان ومحام .

٢ - حدد أفضل وضع يمكنك أن تدرس فيه مجموعات الدور التي تمت باختيارها

والهك بعض الاقتراحات :

أ - محكمة عليا أو محكمة محلية .

ب - قسم للشرطة أو نقطة بوليس .

ج - منطقة حجز .

د - سجانون في المدينة أو المحافظة التي تتبعها عدة مدن (إذا كنت تعرف

أحدا من هؤلاء ، قم بزيارته ، ولاحظ سلوك دوره ملاحظة. سوسولوجية) .

هـ - أحد السجون في المدينة .

و - سيارة دورية (وعلى سيارة معلقة لنقل السجناء) .

ز - منطقة قبي (وهي التي ينتشر فيها المجرمون ، أو به تمثل أن يعرفون عليها)

مثل بعض الاحياء في المدينة ، ومناطق الرقابة والانحراف ، والميناء الجوي أو البحري .

٣ - حدد أداة جمع البيانات (أنظر الفقرة الخاصة بطرق البحث وأدوات جمع

البيانات ، والواردة ضمن موضوعات تحليل الدور) . يمكنك أن تستخدم أكثر من أداة

إذا أردت ، كأن تجمع بين المقابلة والملاحظة مثلا . وتذكر أن عالم الاجتماع عند مسأ

يوجه أسئلته الى الرجل المادى ، لا يقبل على استخدام المصطلحات الفنية ، بسبل

يستعين بها اقلها في اللغة العامة الدارجة بحيث يفهمها أى شخص آخر .

عرض النتائج :

أعرض نتائجك بطريقة متكاملة وعلى نحو منظم ومتسق ، بحيث تتمثل على ما يلي :

١ - قضية مختصرة عن مجموعة الدور التي تمت بها حصتها (من الممكن أن تقوم بمقابلات مع الأشخاص المعنيين ، بشأن ادوارهم ، عندما يكونون خارج نطاق أوضاعهم وإن كان من المفيد أيضا أن تدعم هذه المقابلات بواسطة الملاحظات) •

٢ - خريطة للدور والادوار المقابلة • ونما يمكن اختيار دور معين وتسميته " بالدور المركب " • ثم تحديد مجموعة الادوار المقابلة له • وفي هذا الصدد • تقتصر على ذكر الادوار التي تمت بدراستها بالفعل • سواء بطريقة مباشرة أو غير مباشرة أي من خلال الشخص الذي يمثل الدور المركب •

٣ - وصف مختصر للنهج وطرق البحث وأدوات جمع البيانات التي استخدمتها •
٤ - قضية تعبر عن نتائجك • ينبغي أن تشمل على اجابات عن بعض الاسئلة الانتهية :

ما هي تصورات الناس عن الواجبات والحقوق المرتبطة بأدوارهم ؟ ما هي ضروب التمييز أو التمييز التي يحصلون عليها من مستلزمات معينة كالملابس التي يرتدونها أو الألقاب الخاصة بهم أو أوضاعهم ؟ هل يستطيعون البقاء في الدور برغبتهم بسبب من ضغوط وتوترات ؟ ما هي المفارقات التي لاحظت وجودها عندما يقوم شخصان مختلفان (قاضيان مثلا) بنفس الدور ؟ لا تنسى أن تحدد أدلتك أو ما شاهدك على ما تقوليه فإذا شمرت مثلا أن أحد القضاة يترقب أنه مختلف عن الآخرين • حدد النتائج التي تشير الى ذلك •

• - الفروض التي تقدها هذه الدراسة من أجل بحوث أخرى •
٦ - المشكلات التي تعرضت لها في محاولة إجراء بحث الدور وتحليله • ومقترحاتك للتغلب على هذه المشكلات •

مدخل دراسة المجتمع المحلي

The Community approach

أولاً - المدخل النظري :١ - تعريف المجتمع المحلي :

عندما يطلق لفظ المجتمع المحلي فإنه يتبادر الى الذهن انه جماعة من الناس تربطهم علاقات معينة ويشاركون اعتمادات وصالح خاصة . والمجتمع المحلي يقدر به أيضا المكان - مثل مدينة صغيرة أو جزء من مدينة أو حي .

وبالنسبة لعالم الاجتماع فإن مفهوم المجتمع المحلي يعني أيضا " المعيشة To getherness " والانسائية والسائرة داخل أى منطقة جغرافية معينة .

والمجتمع المحلي ينطوي كذلك على نوع معين من العلاقات بين الأفراد الذين يكونون المجتمع المحلي وعند العلاقات علاقات ثنائية وتشتمل على كل الأنظمة الإنسانية . وعلى الرغم من اعتقاد بعض المعلقين الاجتماعيين بأن المجتمعات المحلية قد اختفت أو اندمجت في المجتمع العالمي لهذا لا يمكن تمييزها . إلا أنه يمكن أن نقول أن الرجل العادي والوسيلولوجيون مازالوا يعتقدون ان تلك المجتمعات المحلية مازالت موجودة بالفعل ، ولو ان هذه المجتمعات المحلية يصعب تحديدها داخل حدود معينة وذلك بسبب توسعها في المجتمع الكبير الذي يحيط بها .

ولكن على الأقل من الناحية الهيكلية تعتبر هذه المجتمعات المحلية أمورا واقعا للكثيرين من الناس ، والكثير منهم يضي وقت ملحوظ ساعدا جمل هذا المجتمع

■ أله هذا الجزء : دكتور محمد احمد يهوس

المحلى (الحى - المدينة - المركز ٠٠٠ الخ) مكانا أفضل للحياة •

ودراسة المجتمع المحلى هى مسألة لهم وصف جماعة من الناس الذين يقيمون فى منطقة جغرافية محددة وشاركون فى بعض الأنظمة العامة وشمعون بأن المدارس المحلية والكنائس والمحلات والمساكن والحدائق والمنازل والصانع ٠٠٠ الخ • تنس لهم بطريقة ما •

ودراسة مجتمع محلى واحد فإن السوسولوجى يأمل فى الكشف عن المماثلات والأبنية المتضمنة والتى هى عامة لكل الجماعات الانسانية مع الاعتراف بأن كل مجتمع محلى له خصائصه الذاتية •

وفى محاولة دراسة المجتمع المحلى فإن السوسولوجى مطالب بتحديد الدور الذى يلعبه المجتمع المحلى فى حياة الأفراد المقيمة به • ماذا يفعل المجتمع المحلى ليهو لا • • • • •

وللمحدث من ذلك فإن الباحث يمكن ان يبحث فى مؤسسات التشبث الاجتماعية مثل الأسرة والمدارس والكنائس والأندية والجماعات والجمعيات الخيرية • كذلك يمكنه أن يبحث أيضا فى عمليات الانتاج والتوزيع والاستهلاك •

وبالرغم من أنه يعترف بأنه عندما يقوم الباحث بذلك على المستوى التشغيلى فإن هذه العمليات ليس مهمته بالمنظمات الاقتصادية مثل المصنع والسوق والمحلات التجارية المحلية فقط ولكن أيضا تهتم بالمدارس والجمعيات الدينية ومؤسسات الحكومة وحقوق المهن

والوظائف ١٠ وعلى سهيل المثال فإن " انتاج " المدرسة هو الطالب الذي يصبح نكسي
 المستهل عضو منتج في المجتمع ١٠ لأن مهاراته تستهلك أو تستخدم بواسطة الاعضاء
 الآخرين في الجماعة ١٠ فالفرد اذن ١٠ يساهم ويكسب من ارتباطه بالمجتمع المحلي ١٠

وعد يركز الباحث اهتمامه بحقة خاصة على الأسرة لأنه من خلال الرعاية الأسرية
 التي تقدم للفرد والتي تساعد على أن يكون عضوا من أعضاء الجماعة الكبيرة والتي قد
 يعرفها الباحثين السوسولوجيين على أنها طبقة اجتماعية (طبقة عليا ١٠ طبقة وسطى ١٠
 طبقة دنيا ١٠)

وكذلك تستخدم المهنة والتعليم والدخل على أنها مؤشرات لعضوية الطبقة
 لأنه ببساطة فإن الوظيفة أو المهنة التي يعمل بها رب الأسرة تؤثر في طريقة الحياة
 والفرص المتاحة لجميع أعضاء الأسرة ١٠

كذلك يستطیع الباحث ان يلاحظ كيف يمارس أعضاء المجتمع المحلي نوعا مسن
 الضبط الاجتماعي على المواطنين لتتأثر طرقهم في الحياة طريقة المجتمع المحلي ١٠
 وللملاحظة ذلك فإن الباحث عليه أن يلاحظ المؤشرات الرسمية للحكومة مثل الشرطة
 والمحاكم والسجون ومؤسسات الرعاية ١٠٠٠ الخ ١٠ كذلك يمكن دراسة الأسرة والمدارس
 والجمعيات الدينية كمؤسسات غير رسمية لها تأثير في ضبط سلوك الأفراد ١٠

هناك ايضا جانبها آخر من جوانب حياة المجتمع المحلي يمكن للباحث أن يهتم به
 وهو المشاركة الاجتماعية ١٠ أي دراسة كيف يتفاعل أعضاء المجتمع بعضهم مع بعض من أجل
 تحقيق الحاجات الجماعية لهؤلاء الأعضاء ١٠

كذلك يجب ان يهتم بدراسة الجماعات الخلفية والسرية والتي لها نشاط خاص بالنسبة لأعضاء المجتمع المحلي ، وكذلك الاعتماد بالاحتقالات العامة والهدف منها بالنسبة لحياة المجتمع ككل والنسبة للأفراد المدعومين لها .

٢ - كيف يمكن القيام بدراسة المجتمع المحلي :

تعتمد الطريقة التي يعتمد عليها الباحث في دراسة المجتمع المحلي على مدى عمق الغاية النظرية المتوفرة له . كما أن الأساليب التي يستخدمها لا تعتمد على نظرية معينها أو شكل من أشكال التطبيق ولكن أفكاره تعطي طريقة أو جهة نظر معينة تجاه الواقع أو العالم الاجتماعي وتحدد البيانات التي يمكن أن تعتبر مهمة والتي أي حسد تؤثر هذه البيانات ، وكيف يمكن جمع هذه البيانات .

فدراسة المجتمع المحلي هي ندوة النتائج التي نصلها ولهذا فإن السوسيولوجية يستخدمون كل الأساليب والطرق لجمع البيانات لتحتملهم عن تجمعات المجتمع المحلي .

مداخل دراسة المجتمع المحلي :

أ - مفهوم المكان :

ولعل من أول وأقدم المداخل لدراسة المجتمع المحلي يعتمد أساسا على مفهوم المكان وهو التركيز على أيكولوجيا المدينة أو المنطقة الريفية والباحث الذي يستخدم هذا المدخل يجب أن يلاحظ هذه الخصائص :

١ - المكان الخالي من السكان (الحدائق - الميدان العامة - الاراضي الغالية ...)

- ٢ - حالة المائسى •
- ٣ - الكثافة السكانية •
- ٤ - الشوارع الرئيسية للمواصلات والشوارع الجانبية •
- ٥ - التأثير النفسى للبيئة •

خطيعة الحال يمكن فيه مقارنات بين أجزاء مختلفة من المدينة أو المدينة الصغيرة في ضوء هذه الخصائص الخمسة • فمثلا يمكن عل مقارنة بين مناطق المناطق المختلفة مع مناطق الطبقات الوسطى والطبقات العليا •

ب - نوعيات الناس

يعتبر المدخل الثانى فى الدار الى المجتمع هو نوعيات الناس وهو يقوم على الوصف الجوهري لخصائص المقيمين فى هذه المنطقة • العمر والنوع والدخل والجنس (المنصر) وأنواع المهن ومعدلات الجريمة ومعدلات الرعاية الاجتماعية - كل ذلك يعتبر حقائق سوسولوجية هامة يجب ان تجمع أثناء قيام الباحث بدراسة المجتمع المحلي •

وطالما أن البيانات التعدادية على الصدر الأساسى للبيانات فإن المناهج الديموجرافية تعتبر مناهج مساعدة • فمساكن كل منطقة فى المدينة يمكن • قارنتهم بأجزاء أخرى فى المدينة •

تتوطأ الناس الذين يعيشون فى المدينة والضواحي يمكن • قارنتها بعضها ببعض • كذلك يمكن • قارنة الأنواع المختلفة للمدن مثل المدن الصناعية والمدن التجارية وهكذا •

ج - الأنماط الثقافية :

والمدخل الثالث لدراسة المجتمع المحلي قد استخدم بواسطة الأنثروبولوجية والذي يركز على النظر إلى المجتمع المحلي على أنه ثقافة ومعايير وقيم ورموز . والمنهج المتبع هنا هو الملاحظة أو الملاحظة بالمشاهدة ، ونحن فإن المعاني المشتركة والتقسيم ليس فقط المحتويات الأساسية لمفهوم المجتمع المحلي ولكن أيضا على أنها جوانب مهمة من تختلف على أساسها المجتمعات المحلية بعضها عن الآخر . هذه المعاني والقيم تعطى المجتمع المحلي ما يميزه وتحدد له شخصيته .

د - تفاعل الناس والجماعة :

والمدخل الرابع يركز على ضرورة النظر إلى المجتمع المحلي على أنه التفاعل الذي يحدث بين الأفراد والجماعات والذي يمثل في شكل منظمات وأنظمة . والفكرة الأساسية في هذا المدخل هو النظر إلى سلوك الأفراد كما تبدو في أفعالهم اليومية والسلوكية .

ولتحقيق ذلك فإن الباحث السوسيولوجي يمكن أن يرى إلى أي حد يستخدم المقيمين في المجتمع المحلي أنظمة - مثل الدراسات المحلية والكائس والمحلات التجارية - ويمكن أن يكون الاعتماد موجه لمعرفة إلى أي حد أحدث التغيير الداخلي بواسطة مكان المجتمع المحلي أنفسهم في مقابل التغيير الذي بدأ بواسطة قوى خارجية مثل الحكومة المركزية أو الصناعة المثرية عليهم وهكذا ويمكن الاستعانة أيضا بمراحل تحليل الدور خاصة وأن الكثير من التفاعل الاجتماعي والذي يهتم به الباحث السوسيولوجي تظهر بوضوح عندما يتفاعل الناس في المواقف الرسمية .

وتد يجد من خلال بحثه أن هناك بعض الأشخاص في هذه الوحدات يقومون بأعمال متماثلة للوظائف المتأخرة لهذه الوحدة أو غذا المجتمع .

كذلك يجب على الباحث أن يكشف لنا مصادر التوتر وما هي المؤسسات أو الجماعات التي تحاول إعادة التوازن في المجتمع .

وعلى أية حال فإن مثل هذه الدراسة تحتاج الى وقت طويل كذلك يجب أن يستخدم فيها الباحث (أو الباحثين) الطرق والادوات المختلفة لجميع البيانات وتحليلها .

٣ - مميزات ومجوب دراسة المجتمع المحلي :

تعتبر دراسة المجتمع المحلي - دراسة كسفية أو استطلاعية - أيضا يمكن اعتبارها أداة تساعدنا على فهم الطبيعة المتشابهة للعلاقات الاجتماعية . وفي وظائفها الكسفية فإن دراسة المجتمع المحلي يمدنا بصورة متكاملة عن تفاعل المجتمع - مجتمع صغير - على خلال فترة زمنية معينة .

وكأداة أنها تحتوي - على الأقل ضمنا - على أطار - رجمي - مقارن لكل من الملاحظ والقارى . نلو ظهر أن غذا المجتمع المحلي موضع الدراسة له خصائص معينة فأنه في هذه الحالة يجب أن يتسأل ان كانت المجتمعات المحلية الأخرى تتشبع بنفس الخصائص ؟؟؟ وإذا كانت الإجابة على غذا السؤال بلا فأنه يجب معرفة الأسباب . كذلك معرفة ان كانت القيم العامة والأنظمة المشتملة والعمليات التفاعلية توجد في كسل

المجتمعات المحلية • وإذا كانت الاجابة بنعم فيجب تحديد هذه القيم والعمليات المتشابهة في هذه المجتمعات المحلية •

ولعل أهم نقص يواجه الباحث في دراسة المجتمع المحلي هو أن الباحث مطالب بأن يجمع وينظم كمية ضخمة من البيانات وغذا يشكل صعوبة عندما يكون الباحث مقسدا بوقت محدود وتجهل معين له شروعه • فالباحث السوسولوجي ليس من مهمته وصف كل التفاصيل الخاصة بالمجتمع المدنى • ولكن من مهمته أن يدرك الميكانيزمات الداخلية التى تحرك المجتمع المحلي • ولا شك أن المدخل النظرى للباحث يوجهه الى المجالات والمشاكل التى يجب أن ينظر اليها على أنها مناسبة لدراسته •

٤ - بعض التطبيقات :

ان دراسات المجتمع المحلي تعتبر طريقة ممتازة لفهم خط سير المجتمع وأفراده • ويمكن دراسة وتحليل المدن الصغيرة والقرى والمدن الكبيرة والأحياء السكنية والمناطق الريفية من عدة مداخل • والنتائج التى يتوصل اليها من مثل هذه الدراسات تؤكد على أن هذه الدراسات ليست مفيدة فقط وإنما أيضا تقرأ لها حيويتها •

وغذا المدخل (دراسة المجتمع المحلي) له أيضا جوانبه التطبيقية • فالباحثون لا يريدون فقط فهم الظواهر التى يقومون بدراستها ولكن أيضا عناء شعروا متزايدا بينهم بأنهم مطالبون بجعل حياة الإنسان أفضل والعمل على تحسين هذه الحياة •

ولا شك أن دراسات المجتمع المحلي تساعد المؤسسات العامة والخاصة فى تخطيط مستقبل هذا المجتمع •

ومن طريق جي وتحليل البيانات عن نوعيات السكان ووظائفهم وطريقة معيشتهم والعلاقات المتبادلة بينهم ومدى مشاركتهم في حياة المجتمع المحلي • بكل ذلك يقدم الباحثون للمهندسين الاجتماعيين المساعدة لحل مشاكل المجتمع المحلي • فمن طريق مثل هذه الدراسات يتم تحديد احتياجات المجتمع الى مدارس أو كليات أو حدائق عامة • كذلك ماعى المحلات أو الاعمال التجارية التي يحتاج اليها المجتمع •

وطبيعة الحال فإن ذلك ليس سوى قليل من المسائل التي هن طرقها يدرسه الباحث الاجتماعي وفهم المجتمع المحلي •

• المدينة كموضوع لدراسة المجتمع المحلي :

لا شك ان مفهوم المجتمع المحلي مفهوم نسبي • وان الحدود الجغرافية غالباً ما تكون صعبة ان لم تكن مستحيلة التحديد • على أية حال فإن المدينة تعتبر مكاناً صالحاً لدراسة المجتمع المحلي • وطبيعة الحال هناك العديد من المجتمعات المحلية داخل المدن والتي يستطيع الباحث ان يختار أخذها للدراسة • ولعل أهم مميزات لتحديد المجتمع المحلي هو تميزها النسبي بالمجتمع المحلي " مكان له ثقافة وله مجموعة من العلاقات البنائية والنظامية ويحدد بحدود جغرافية " • ولا شك أن هذا المجتمع المحلي يتأثر بالمدينة الكبيرة التي تحتويه والذي يقوم المجتمع بالمساعدة في المدينة أيضا •

ثانياً - تارين واجراءات عملية لدراسة المجتمع المحلي :

١ - التمرين المقترح :

عليه ان تختار منطقة في مدينة أو مدينة صغيرة للقيام بدراسة عن المجتمع المحلي . فني كل مدينة كبيرة ، على سبيل المثال - يوجد أقاليم مدينة أو عنصر - أو بعض الأحياء التي يبدو أن لها ثقافتها النوعية . وطالما أن دراسة المجتمع المحلي تتطلب تنوع الطرق المنهجية المتبعة في جمع البيانات ، فإنه من الأفضل أن تعمل في فريق مكون من ٤ - ١٠ أشخاص . ويكون الهدف الأساسي هو القيام بدراسة استطلاعية عن هذا المجتمع المحلي .

ويجب أن نحدد ما هي المشكلة الخاصة أو الأنظمة التي يجب دراستها ، ولماذا تنفق الفريق الذي يعمل معه على الحدود المخصصة لمكان الدراسة أو مجتمع الدراسة .

والطرق التي سوف تستخدم لجمع المادة المناسبة تعتمد اعتماداً كبيراً على اعتماد بحثك . ومن الأفضل أن تقسم الفريق بحيث يقضي كل باحث ثلاث ساعات على الأقل في جمع المادة المحددة له من المجتمع المحلي . وعادة يوضع أو يحدد فترة أسبوعين لتغطية مشروع البحث .

ويلاحظ أن الباحث يبدأ العمل بمقابلة مقابليتين متمميتين لمعرفة كيف يستمر العمل في المجتمع المحلي . وتخصص أحد شائتين المقابليتين لأحد المسؤولين في المجتمع المحلي مثل المحافظ ، مدير الأمن ، رئيس الغرفة التجارية ، والمقابلة الثانية تخصص لشخص يدرك بعض بالتفصيل ماذا يحدث في المجتمع ويفضل أن يكون هذا الشخص أحد التجار أو المسامرة أو من سكرتارية المسؤولين . ويجب مقارنة المعلومات التي سوف تحصل

عليها من المقابلتين التعرف على أوجه الشبه والاختلاف في وجهة نظر كل منهما .

٢ - الأجزاء العقلية للقيام بتأريخ عن المجتمع المحلي :

أ - قبل الذهاب للميدان :

١ - يجب أن تحدد المدينة الصغيرة أو الحي الذي سوف يقوم الفريق بدراسته .

٢ - حدد جانب من جوانب المجتمع المحلي الذي ستقوم بدراسته . وما هي

الأمثلة الخاصة التي سوف تحاول أن تحصل على إجابات عنها من الأشخاص الذين ستقابلهم

مثال :

أ - هل أنت مهتم بدراسة بناء القوة ؟ ومن يصدر القرارات ؟ أو هل تريد أن

تدرس كل أنواع الصراعات الموجودة داخل المجتمع المحلي ؟

ب - هل أنت مهتم بدراسة ثقافة المجتمع ؟ هل تريد أن تدرس نقي القيم

الأساسي ؟ أو ما يعتبر مهم بالنسبة لأعضاء هذا المجتمع ؟ وكيف يصغر أعضاء المجتمع

من يوم لآخر ؟ وماذا يلبسون ؟ وكيف يقضون أوقات فراغهم ؟ ... وهكذا .

ج - هل تريد دراسة أنماط العلاقات بين أعضاء المجتمع المحلي ؟ هل يعرف

الجيران بعضهم البعض ؟ هل هناك علاقات متبادلة مع الآخرين ؟ أم تريد أن تدرس

كيف يتعامل الكبار والصغار ويتفاعل كل منهم نحو الآخر ؟ .

د - هل تريد أن تعرف كيف تتصل الأنظمة الأساسية في المجتمع بعضها ببعض

وما هي العوامل التي تسبب أنماط التفاعل داخل المجتمع ؟ وما هي اليكانيزمات

المستخدمة لتجميع الناس بعضهم مع بعض . قبل الشعائر وتبادل الزيارات والتبادل التجاري

للزواج الداخلي . . . وهكذا .

هـ - ما هي أنواع الأبنيقافنى يتكون منها المجتمع هل هي العمر أو الجنس أو الثروة أو التعليم وما هو توزيعها ومدى تأثيرها على المجتمع ككل ؟

٣ - يجب أن تستقر على مناهج البحث الملائمة لدراسة المجتمع المحلي الذى سوف تقوم بدراسته . ويجب أن توزع الطرق المستخدمة على أفراد الفريق بحيث يختص كل واحد من الفريق - فريق البحث - بأحد هذه الطرق . وعلى سبيل المثال قد يختص أحد الأعضاء بالقيام بحمل مقابلات متعمقة ويقوم الآخر بدراسة إيكولوجية للمجتمع ويقوم عضوين آخرين بتصميم استشارة استبيان أو ملاحظة سلوك وأفعال الناس فى المجتمع المحلي . وعضو آخر يقوم بغض البيانات الإحصائية الرسمية وذلك من أجل معرفته بعض المعلومات عن بناء المجتمع المحلي .

ب - فى الميدان ٥

١ - حدد حدود المجتمع الذى سوف تدرسه . وما هي الفوارق والأحوال الداخلية فى نطاق الدراسة . ولا يمكن أن تدرس كل المنطقة الجغرافية للمجتمع المحلي ؟ ولذلك يجب أن تحدد المناطق المهمة لجمع البيانات العلمية التى تريد ها من المجتمع . وما هي أنماط السلوك الذى تريد دراسته . هذه الحدود سوف تحدد البحث وتوجهه الباحث الى الأفراد والمنظمات التى قد يحدونها ضرورة لدراسته .

٢ - يجب ملاحظة أن تكون المناهج والطرق المستخدمة فى الدراسة محددة بطريقة منهجية وعلمية .

٣ - يجب على كل أعضاء الفريق أن يركز على المنهج الذي سوف يستخدمه في البحث والذي حدده الفريق له • ولو صادف أى عضو من الفريق معلومات تعتبر مقبلة ومناسبة للبحث ككل فإنه يجب أن يدون ملاحظته بذلك من أجل مناقشة هذه الأمور مع الفريق والتمقق فيها •

٣ - تقديم التقرير :

يجب أن يحتل تقريرك على الآتى :

١ - وصف للمجتمع المحلى •

٢ - المشاكل والموضوعات الخاصة التى كنت مهتما ببحثها في المجتمع المحلى •
٣ - تقديم النتائج مستخدما الجداول الاحصائية والادلة واقتباسات عن المقابلات المتممة التى أجريت وتاريخ حالات وأشلة من الملاحظات • وقيل أن يكسب الملخص النهاى فإنه يجب أن يرسو ذلك مناقشة الفريق ككل للنتائج المتوقعة والمعانىفسرة • وما هى علاقة هذه النتائج بالمشكلة التى حاولوا دراستها •

٤ - اقتراحات لبحوث مستقبلية في هذا المجتمع المحلى •

٥ - المشاكل التى واجهت الفريق في فترة اجراء البحث وماذا فعل الباحثون للتغلب على هذه المشاكل وكيف انه من السكى أن تتأثر النتائج بذلك •

٦ - التقرير الخاص بالنتائج عن دراسة هذا المجتمع المحلى يجب أن تعمسرين

في حوالى ١٠ - ١٥ صفحة ويرفق الملاحظات الوداعية على أنها ملاحق للبحث •

الدخل الايكولوجي

Ecological approach

المدخل الأيكولوجي (١)

من الحقائق التي أكدنا علم النبات والحيوان حقيقة أن الكائنات الحية تبحث دائما وتناضل من أجل الحصول على موقع أو مكان خاص تمارس في حدوده حياتها الخاصة ولا يختلف الإنسان في ذلك عن غيره من الكائنات الحية ، فالفاعل الاجتماعي الذي يحدث بين بني البشر لا يتم في فراغ ، بل يشترط فيه أن يكون له على الأقل قاعدة مكانية أو اقليمية وتمثل هذه القاعدة المكانية في الحقيقة أكثر من مجرد مساحة من الأرض ، بل يكون لها دائما من الخصائص الفيزيائية ما يؤثر في ما يقع من أحداث اجتماعية . ويتخذ المدخل الأيكولوجي من هذه الحقيقة السابقة نقطة انطلاق له ، حيث يركز وصفه أساسية على دراسة الترتيبات الفيزيائية للبيئة في حدود ما بينها وبين السلوك الانساني من تأثير متبادل .

وقد بدأ استخدام المدخل الأيكولوجي في علم الاجتماع من خلال أعمال مدرسة شيكاغو سنة ١٩٢٠ بصفة خاصة ، عندما حاول كل من بارك R. Park و بيرجس F. Burgess البحث عن الوسائل أو الأساليب الملائمة لتحليل وتفسير تطور المناطق المرموزية الكبرى . وفي هذا الصدد أدرك الباحثان أن مفاهيم مثل " الثقافة " و " التشقة الاجتماعية " والتي كانت تمثل أساليب تقليدية في الدراسات الأنثروبولوجية لن تقدم الأسلوب الملائم لتفسير حياة المدينة وتوضيح عمليات التمايز الأقليمي أو المكاني والاجتماعي والثقافي بين أحيائها ومناطقها المختلفة . كما لاحظا في نفس الوقت تزايد

حركات الهجرة وما ارتبط بها من صراع من أجل المكان وخاصة في المدن الكبرى مثل
مدينة شيكاغو ، الأمر الذي جعلهما يدركان على الفور حاجتهما الباحة الى مدخل
جديد لتفسير هذه الظواهر .

وفي دراستهما لمدينة شيكاغو ، بدأ كل من باريك ويرجس نظرتهم الى المدينة
في حدود ما أسماه " بالمناطق " أو الحلقات " zones " التي تمثل في نظريتهما تجمعات
من الأقسام المتشابهة فيما بينها على استخدام المكان ، وقد أستعان الباحثان بنسبي
نظريتهما هذه بكثير من المفاهيم التي استخدمت في مجال أيكولوجيا النبات والحيوان ،
ومن ثم حاولا توضيح عمليات " التكامل " symbiosis (التي تعني الأشباع المتبادل
للحاجات الأساسية للجماعات المختلفة تماما بنفس الطريقة التي تحدث بين الكائنات
الحيية كأن يقدم النبات الأكسجين للحيوان بينما يوفر الحيوان للنبات ما يحتاج اليه من
ثاني أكسيد الكربون) وعمليات التعاقب succession الذي يحدث بين
جماعات البشر مثالا للتعاقب الطبيعي للتغيرات البيئية التي تحدث في مناطق الغابات
الطبيعية . ومن خلال ذلك كله استطاع باريك ويرجس أن يقدم أطارا تصوريا متينيا
للأنماط الرئيسية لأنشطته التي يقوم بها جماعات مختلفة داخل منطقة من المناطق كالصراع
والتنافس والتعاون والتوافق والتكامل والتشثيل ، وتصورا أن كل عملية من هذه العمليات
تعبير عن مرحلة من مراحل الحل النهائي لمحنة الصراع من أجل المكان . وهكذا نلاحظ
أن علماء الأيكولوجيا الأوائل قد مزجوا بين الأساليب التقليدية للبحث الاجتماعي بأطوار
ممرق استدوه من الماهم بالخصائص الجغرافية والديموجرافية والاقتصادية لمناطق
بحسبهم .

وعلى أى حال فقد أعمت مصطلح الدراسات التى تأمت بها مدرسة شيكاغو بخطوبى المدخل الأيكولوجى ، ظهر ذلك واضحاً فى الدراسات التى أعمت بالتوزيع المكائسى للجريمة وانحراف الأحداث والعنصر المثلثى والطلاق وحركات الهجرة والتقلات السكانية وتخفضت هذه الدراسات عن وضع عدد من الغرائط التى توضح التوزيعات المكائسة لمثل هذه الظواهر وما يرتبط بها من عمليات أيكولوجية كالمنزى والتعاقب . . . الخ ، كما انتهت الى تصور المدينة - مثل شيكاغو - كما لو كانت مقسمة الى مناطق أودوائر متوكلزة Concentric zones تبدأ فى الوسط بقلب المدينة أو منطقة الأعمال المركزية يليها منطقة التحول والانتقال ثم منطقة سكن الطبقات الفقيرة ، فمطقة سكن الطبقات الوسطى ، ثم مناطق الضواحي التى يقيم فيها الطبقات العليا خارج المدينة أو على سى حدودها الخارجية .

ولقد تطور المدخل الأيكولوجى وأدخلت عليه بعض التعديلات التى جعلت أكثر ملائمة الدراسة السوسولوجية ، خاصة بعد أن أدرك علماء الاجتماع أهمية ما يحرف بالمكان الاجتماعى أو الأقليم الاجتماعى Social territory وما يقوم بهه وبين نمط الحياة الاجتماعية من علاقة تأثير متبادل ، عنى أن بعض الباحثين المعاصرين - مثل بونكوف - يعتبرون المدخل الأيكولوجى واحداً من الدائل الأساسية التى يستعين بها الباحث الاجتماعى للكشف عن ، مكانينيات التوائى والتعديل المتبادل بين البيئة والانسان ، الى جانب ما يطرحه من ابراز للملاقات المكائسة بين الجماعات وأنواع النفاط .

مزايا وصوب المدخل الأيكولوجى :

من أهم مزايا استخدام المدخل الأيكولوجى فى مجال البحث الاجتماعى أنه يمكن

الباحث من ربط المتغيرات الاجتماعية والفيزيائية وتوضيح ما بينهما من تأثيرات متبادلة .
فكثيرا ما تقدم ما يشمر عنه البحث الأيكولوجي من خرائط موسومة إيكولوجية للمجتمع
المدروسة عددا من المؤشرات التي توضح طبيعة القوى أو الضغوط البيئية التي تسيطر
على المنطقة (مجتمع البحث) . فأرتفاع معدلات الانحراف في منطقة ما يمتنع أن الفئ
يخضع لضغوط بيئية للمشاركة في أنماط للسلوك غير مشروعة والا يتعرض للعزلة الاجتماعية
كما أنه يمكن من خلال فهم وتحليل عمليات التكاثر في المنطقة تفسير ما يبين بحسب
الظواهر والمتغيرات الاجتماعية من ارتباط متبادل رغم ما نبدو عليه من تعارض سطحي
أو ظاهري .

ومع ذلك فقد يعتقد المدخل الأيكولوجي بعدة لاعتبارات عدة منها أن جانبها
كثيرا من الأطار النظري البكر الذي يستند عليه هذا المدخل لا يزال موضع بحث
وتساؤل . حيث يرى بعض علماء الاجتماع المعاصرين أن الأيكولوجيا الاجتماعية وما تمتد
عليه من تصورات ونظريات حول التعاقب والصراع والمنافسة والتعاون والتشغل . . . الخ
هي من البساطة بحيث لا تقيد كثيرا في تحليل العمليات المعقدة للتفاعل الاجتماعي .
هذا إلى جانب أن ما ارتبطت به النظرية الأيكولوجية تاريخيا بتصورات مثل " المناطق
الطبيعية " تعمل بين طياتها نظرة حتمية واضحة ذات اتجاه . حافظ متميز . كما أن
تأكيد هذا المدخل على ما أسماه بالمنافسة حتى استخدام الأرض والمكان كثيرا ما
يتجاهل دور القوى والعوامل الثقافية في التغيرات الاجتماعية والإيكولوجية .

ولعل من أهم أوجه النقص التي يعاني منها المدخل الأيكولوجي في نظر البعض
" إنسانياتها " يعزى لسكان المنطقة نفس الخصائص التي يكتسبها المسح الوصفي للجماعات

بمعنى أن الباحث الأيكولوجي عندما يلاحظ انتشار ظاهرة من الظواهر في المنطقة
 " مثل ادمان المخدرات أو انتشار جرائم القتل " في الوقت الذي يلاحظ فيه أن أسرار
 مهنة معينة أو أبناء موطن معين يمثلون النسبة الغالبة من سكان المنطقة ، فإنه يميل
 إلى أن يربط بين المتغيرين ، فينسب إلى هؤلاء الأفراد خاصية ادمان المخدرات أو
 الميل لأرتكاب الجريمة أو الثأر ... الخ ، وهذا في الوقت الذي تنوزع فيه هذه الخصائص
 بنسب مختلفة بين سكان المنطقة كلها . فكل من ذلك يميل الباحث الأيكولوجي إلى تفسير
 انتشار ظاهرة من الظواهر في المنطقة كما لو كانت هذه الظاهرة تمثل سمة مميزة للمنطقة
 ذاتها . مثال ذلك ما ذهب إليه كل من باريس Paris ودونهام Dunham
 عندما أرجعا المعدلات المرتفعة من العرض العقليين في بعض الأحياء المتخلفة لفسق
 المدينة إلى ما لهذه المناطق من خصائص اجتماعية وفيزيائية معروفة . وقد كانت حجتهما
 في ذلك أن الأشخاص الذين أصبحوا يمانون من المرض العقلي قد انتقلوا للأقامة في
 هذه المناطق المتخلفة بعد أن فقدوا أعمالهم وذريعتهم وأصدقاؤهم الأمر الذي يؤثر على
 قواعم العقلية . ولو أن ذلك يعني في الحقيقة ومن وجهة النظر الأيكولوجية أن عنياك
 بعض المناطق التي ينتج (يهاجر) إليها عناصر سكانية غير متوافقة ، ولا يعني إطلاقا
 أن هذه المناطق هي السبب الأساسي في انتشار المرض العقلي .

مجالات استخدام المدخل الأيكولوجي في البحوث الاجتماعية :

لقد ظل محل " التوزيع المكاني " للظواهر والمتغيرات بين أوسع المحركات
 استخداما في علم الاجتماع لتحديد أبعاد المدخل الأيكولوجي ، وذلك على اعتبار
 أن الباحث إذا احتفل دراسة التوزيع المكاني لظواهر اجتماعية كالانحراف والتفكك

الأمر أو المشاركة السياسية واستطاع بالتالي أن يحدد مواقع تركيزها وعوامل وكيفية انتشارها أساساً بحسب أبحاث الأيكولوجي إلا أن يربط بين غذاء الطواغ والعن الحقائق والعمليات الأيكولوجية الأخرى ليصل في النهاية إلى بعض التسميات المفسرة . غير أن نظرة مثل هذه لا يغير في الحقيقة عن طبيعة المدخل الأيكولوجي كأحد الدخايل الأساسية للمدرسة والبعض المؤسسي . فالتوزيعات المكانية التي تحدث صادقة أو تتج عن بعض المواقف المعارضة كتوزيع الأفراد على جانبي الطريق أو تشكيل الجنود في عرش قسكي أو جلوس الصوف على مائدة الطعام ، لا تعد في الحقيقة ظاهرة أيكولوجية رغم أنها تشبه على توزيع مكاني للأفراد . ومن ثم لا تعتبر كل الدراسات المكانية بالضرورة دراسات إيكولوجية . إن المدخل الأيكولوجي في نظم أصحابه مثل هاوولي وكوين لا يتفق عند حد الوصف بل يهتم أيضاً بالتحليل والتفسير . ولذا فإن الدراسات المكانية وما تقدمه من خرائط توزيعية للطواغ لا تصبح بحال من الأحوال دراسات إيكولوجية ما لم تفسر في ضوء عدد من العمليات الاجتماعية والأيكولوجية في نفس الوقت . أضف إلى ذلك أن كل دراسة أيكولوجية لا تبنى بالضرورة بالتوزيع المكاني للطواغ ، فقد يختل البحث الأيكولوجي على دراسة جوانب من حياة المجتمع المحلي ليست ذات طابع مكاني مثل الواجبة الوظيفية لتقسيم العمل بين الجماعات أو المظاهر الوظيفية للعلاقات الاجتماعية الشاذلة ، لهذه كلها ليست ظواهر مكانية وان كان تحليلها الذي يتم داخل حدود مجتمعات محلية أو مناطق قد يلقى عليها معنى مكانياً .

مع أن الدراسات الأيكولوجية لا تتخذ بحسب أساسية في دراسة التوزيعات

المكانية على نحو ما قدمناه ، إلا أن دراسة العلاقات المكونة لوجه النشاط الاجتماعى ظلت تملب دورا هاما فى مجال استخدام المدخل الأيكولوجى وذلك لعدة أسباب منها :

أ - أن عنصر المكان أو الموقع هو العامل الهام الذى يعطى للمكان طابعه الوحدة والترباط .

ب - أن المكان مطلب ضرورى لقيام أى وحدة نظامية بنشاطها .
ج - أن المكان شأنه فى ذلك شأن الزمان يتيح الأطار المرجعى للملاحظة وذلك لأن الترميمات المكانية تقدم المؤشرات الأكثر ملاءمة لتحليل العلاقات النهائية .
هذا فضلا عن أن اهتمام المدخل الأيكولوجى بالمكان لا يتعارض والمنظور السوسولوجى لدراسة المجتمع المحلى خاصة إذا تذكرنا أبسط التعاريف السوسولوجية للمجتمع المحلى والى يتضح منها أن المجتمع المحلى يتحدد من خلال بعدين أساسيين هما الأقليم أو المكان المحدد والدائم ، والمعيشة الاجتماعية الكلية .

وقد يتصور بعض الباحثين أن المدخل الايكولوجى يتجاهل بطبيعته البحث فى موضوعات طام الاجتماع التقليدية كالنظم والجماعات والمجتمع المحلى والثقافة والمساكن والمفكالات الاجتماعية ... الخ . الأمر الذى يجعله مده خلا غير ملائم أو بعيد كل البعد عن التحليل والفهم السوسولوجى ولئى فى الرد على هذا التصور بعض الملاحظات السقى توضح بدها مجال استخدام المدخل الأيكولوجى فى البحوث الاجتماعية :

أ - ان المدخل الايكولوجي في اعتماده بدراسة العلاقة بين الكائن الحي والبيئة يهتم بالحياة الانسانية كظاهرة - مجموعة أو جمعية وينظر للتوافق البيئي على أنه مسألة تبادلية مما يؤكد استخدامه لتصورات الجماعة والمجتمع المحلي والعلاقات المتبادلة

ب - تحتل فكرة التنظيم كظهر للتوافق الجمعي للبيئة مكانا هاما في التحليل الايكولوجي لتكسب المدخل الايكولوجي طابعا - سوسيولوجيا - ان المدخل الايكولوجي بأهتمامه بالتدعيم المعيشي يمد الباحث على حد تعبير بوسكوف - بمعلومات موثقة لفهم طبيعة التنظيم الاجتماعي للمجتمع المحلي خاصة وأن هذا التنظيم المعيشي أو الايكولوجي هو نتاج بشري للتفاعل مع البيئة ومحصلة لممارسات اجتماعية في جوهرها - وهو ثوب هذا كله عماره عن مجموعة الظروف التي تؤثر بطريقة ما في القرارات التي يتخذها الافراد والجماعات فيما يتعلق بروتينيات العمل والحياة - الأمر الذي يجعله يؤثر في التنظيم الاجتماعي ويؤثر به في نفس الوقت بممارسة أخرى فان المدخل الايكولوجي في اعتماده لتفسير أشكال التنظيم الايكولوجي للمجتمع وتفسيره استجابة للضغوط السكانية والتكنولوجية والبيئة يسهم في تدعيم الأهتمام السوسيولوجي التقليدي بمفهوم التنظيم -

ج - ان المدخل الايكولوجي عندما يركز على أنماط النشاط الفيزيقي الذي يمكن ملاحظته وعندما يجعل من هذا النشاط وحدة أساسية للتحليل يقترب بذلك من مفهوم " الدور " في علم الاجتماع ولكن بعيدا عن ارتباطاته أو تفسيراته الميكولوجية لؤ كد على فكرة تبادل الأدوار على اعتبار أنماط النشاط المتميزة عددا ونوعا هي في النهاية صفات وخصائص مميزة لمجموع السكان مما يؤدي الى تكامل المدخل الايكولوجي مع المدخل

الأخرى للبحث السوسولوجي •

د - أن المدخل الايكولوجي في دراسته لبناء المجتمع ينظر اليه على أنه نسوع من التباين المكاني لوجه النشاط المهيمن للأفراد في بيئة محدودة بموارد معينة وعلى أنه نوع من الرابطة الوظيفية للعلاقات البشرية المتبادلة التي تأخذ دلالة مكانية وهمو بذلك يثير الاهتمام بقضية عامة في التحليل الوظيفي للنظرة الوظيفية في علم الاجتماع وهي ضرورة أن تسمى الوظائف الى وحدات التنظيم الاجتماعي " تجمعات النشاط بالمعنى الأيكولوجي " وليس الى أفراد أو أشخاص كما يقرر المدخل السلوكي وليس الى رموز أو قيم كما يقرر المدخل الثقافي لدراسة التنظيم •

هـ - أن المدخل الايكولوجي في تأكيده على عنصر المكان وعلى العلاقات التفاعلية بين الانسان والمكان يؤكد مفهوم العملية في البحث السوسولوجي في مقابل التركيز التقليدي على مفهوم البناء الذي كان يميز بمظم الدراسات السوسولوجية حتى عهد قريب ولذلك فإنه يصبح مدخلا ملائما لأثر الممرضة العلمية المنظمة عن التفسير الاجتماعي خاصة في نظرية الى التفسير على أنه تحولات لانماط التنظيم الاجتماعي التي تحدث على مر الزمن بدلا من اعتباره تحولات أو تمديدات لانساق القيمة وبناء الشخصية •

و - يعتبر البحث السوسولوجي لظاهرة الحضرة والنمو الحضري من المجالات الهامة التي أسهم فيها المدخل الايكولوجي اسهاما فعالا وإيجابيا بل ان النظرية السوسولوجية في عومها أرتبطت تاريخيا بمحدد من الدراسات التي أجريت في هذا المجال والتي استطاعت أن تقدم أطارا تصويريا لدراسة النمو الحضري من خلال ما قدمته من

نظرة دينامية لتحليل العمليات الأيكولوجية كالنمو والتوسع والامتداد • وهذا أوسع المدخل الأيكولوجي وهو الذي يربط بين السكان والاقتصاد بدخلا علنا لدراسة التوسع الحضري وتحديد الأنماط الحضرية خاصة وأن دراسة الشغل الذي يتم بين السكان والبيئة التي يعيشون عليها يحدد إلى درجة كبيرة حجم السكان وطبيعة نشاطهم وانماهم إلى مجموعات ذات خصائص متميزة يسهل في الوقت نفسه استخدام تقائيسهم محددة بأختبار درجات التحضر • إن المدخل الأيكولوجي في هذا الصدد يمثل اجراءا مبنيا لتبسيط الجمع المتراكم من الحقائق المرتبطة بالحياة الحضرية المعقدة وذلك من خلال أدراك القاعدة المادية أو المكانية التي تنشط فيها هذه الحقائق المختلفة • فهو يقدم صورة مبسطة لتقسيم العمل بين الجماعات المتخصصة داخل المجتمع الحضري المعقد في اعتماده بدراسة الجماعات النوية ونشاطها المتميز في قاعدة مكانية محددة • كما يتيح في الوقت نفسه قدرا كبيرا من أدراك التكامل والتسويق بين هذه الوحدات أو الجماعات أو الأنظمة المتميزة • لذلك تعتبر المسح الإقليمية للمدن الكبرى وضواحيها وأطرافها والتي تعنى بتحليل أنماط الحياة الاجتماعية فيها إلى جانب الدراسات المتعددة التي تعنى بدراسة النمو الحضري والتخطيط الحضري والريفي ومشكلاته الملمية والعملية كلها تكشف عن المدى الذي يمكن أن يسهم به المدخل الأيكولوجي في مجال البحث الاجتماعي •

كما أن المعرفة التي يوفرها استخدام المدخل الأيكولوجي فيما يتعلق بتوطن الصناعة وتوزيع السكان والتقلات السكانية وتأثير النظم الحضرية والملاقات المتداخلة بين المظاهر الفيزيائية والاقتصادية والاجتماعية والسياسية والثقافية للمجتمع المحلي على نفس

مجموعها مادة أساسية لا غنى عنها في مجال التخطيط سواء كان تخطيطا فيزيقيا أو اجتماعيا واقتصاديا شاملا .

والى جانب هذه الاعتبارات العلمية في الرد على انتقادات المدخل الايكولوجي نجد أن الدراسات الايكولوجية ذات طابع تطبيقي مفيد فكثير من العاملين في مجالات استخدام الأرض ، والتحديد أو الاحياء الحضرية ، والمهارة والسكان والمواصلات ، والهندسة البشرية يعتمدون في الحقيقة على ما يقدمه المدخل الايكولوجي من نتائج تفيد في اتخاذ القرار في هذه المجالات التطبيقية . بل ان جانبها كبير ما يعنى به المدخل الايكولوجي يمثل في أغلب الاحيان اهتمام رجل الشارع :

ان غالبا ما يهتم الرجل العادي ببعض المسائل الايكولوجية ويوصفده اتخاذ قرار بشأن انتمائه في منطقة دون أخرى مثل الطابع العام للمنطقة أو الحي متوسط الاجارات نوعية السكان ، مدى القرب أو البعد عن المدارس ووسائل النقل والمواصلات ومواقع العمل ومركز المدينة والحي التجاري . . . الخ وغذء كلها أمور تدخل في صميم اهتمام المدخل الايكولوجي الذي يوفر قدرا كبيرا من المعرفة القويمة والاجتماعية والثقافية بالمنطقة . ويصدق نفس القول على أصحاب رؤوس الأموال وهم يحدد التفكير في مشروعات لاستثمار أموالهم في مشروعات معينة وفي مناطق محددة . بل كثيرا ما تكون خريطة البيعات التي يهني بها أصحاب المشروعات التجارية ليست الا تمهيرا تجاريا للخريطة الايكولوجية للمنطقة . ويستد الاهتمام بالمدخل الايكولوجي الى مجالات أخرى غير مجال البحوث الاجتماعية . نجد الباحثين في مجال علم النفس العام وعلم النفس الاجتماعي يعتمدون أساسا على هـنـسـدا

الدخل وهم يحدد دراسة عنصر المودوعات مثل التوزيعات المالية للمرضى العقلية أو دراسة أثر التزاوج أو المزلة على أنماط الشخصية والسلوك ٠٠٠ الخ •

ويعتبر مجال دراسة المهن من المجالات الحيوية للبحث الايكولوجي فطالما أن المهن أو الاعمال المختلفة تنوزع توزيعا مكانيا محددًا بالخصائص الفيزيائية المتميزة للمنطقة أو المكان فإنها تكون بذلك مدعاة لاستخدام الدخل الايكولوجي لفهمها ودراساتها وتحليلها خاصة إذا وضعنا في الاعتبار أن القيمة الاقتصادية والايكولوجية للمكان أو الموقع قد تتفاوت من مهنة إلى أخرى بنفس القدر الذي تختلف فيه بين منطقة وأخرى داخل المجتمع •

هذا إلى جانب أن اختيار الأفراد لأعمالهم ومهنتهم أو على الأقل تقبلهم لها قد تحدد في أغلب الأحيان بعض الاعتبارات الايكولوجية أو الخصائص الفيزيائية لمواقع العمل •

الأجرامات المنهجية لاستخدام الدخل الايكولوجي :

هناك بعض الخطوات التي يتعين على الباحث إتباعها وهو يحدد اجسرا •
بحث ايكولوجي هي :

١ - وضع خريطة للتوزيع المكاني للأفراد والجماعات والأنشطة المختلفة في منطقة البحث ، وذلك في ضوء عدد من الشفريات والمسائل التي يعنى بدراساتها •

فالتوزيع المكاني للأفراد أو الجماعات في ضوء متغير " كالموطن الأصلي " يختلف

بالطبع عن التوزيع الكائى لمستويات التعليم أو المهن المختلفة ، أو انتشار الجرائم ، أو الكثافة السكانية ... الخ . ولا بد أن يوضح الباحث على هذه الخريطة المعالم الأساسية للمنطقة مشتملة على ذلك على الحدود والطرق العامة ، والمداخل ، وشبكة وسائل النقل والمرافق العامة والخدمات ... الخ .

٢ - ملاحظة التفاعل الاجتماعى فى جزئياته وتفاصيله . وغالبا ما يستخدم الباحث الأيكولوجى ، أو يربط بين ، ما يستخدمه الباحث الاجتماعى من طرق وأدوات فنية لجمع البيانات ، هو يستطيع أن :

أ - يستخدم الملاحظة للمعرفة على أنماط التفاعل الاجتماعى داخل حدود منطقة محلية معينة ، وهنا تصبى المعلومات الوصفية التى يجمعها عن طريق الملاحظة ذات أهمية خاصة فى تحليل وتفسير ما تكشف عنه خرائطه من توزيعات مكانية للتفسيرات والخوازم التى يعنى بدراستها .

ب - يعتمد على البيانات الاحصائية المرتبطة بمنطقة البحث كعدد سكانها وكثافتهم ومعدلات المواليد والوفيات والتركيب النوى ... الخ .

ج - يقوم بمسح وصفى للحصول على السلوكيات والبيانات التى لا توفرها المصادر الإحصائية الرسمية أو التى لا يستطيع جمعها عن طريق الملاحظة مثل أنماط النشاط الاجتماعى ، مواقف الأفراد واتجاهاتهم نحو بعض المسائل ، متوسط القيمة الإيجارية ، نوعية المشاكل التى تواجه سكان المنطقة ... الخ .

٣ - ملاحظة وتديد أنماط التكاثر الاجتماعى ، ليتعرف على مظاهر تقسيم العمل وأبعادها ، وحدود التناوب أو الميراث أو المنافسة بين الجماعات المختلفة أو العناصر المكونة لمجتمع البحث .

٤ - وأخيرا يستطيع الباحث من خلال هذا كله أن يحدد مناطق فرعية أو مناطق طبيعية " تنقسم إليها منطقة بحثه ، ليوضح أنماط الحياة التى تسود كل منها ، وأنواع الأنشطة التى تسلب عليها ، ونوعية المشكلات التى تواجه كل منطقة ، والوسائل التى يمكن اتباعها لمواجهة هذه المشكلات . وبالطبع لن يتأتى له ذلك إلا بعد أن يقوم بحجج بديلة مستثناة عن منطقة البحث خلال فترة زمنية يكف فيها عن التطور التارىخى للمنطقة ، تارنا الاتجاهات السابقة والحالية لهذا التطور حتى يتمكن فى النهاية من استخلاص بعض التنبؤات التى ترتبط بمستقبل الحياة الاجتماعية فيها .

التربص المثقن للخالص :

وللتدرب على استخدام المدخل الايكولوجى عليك أن تختار احدى مناطق العمل القريبة منك لتدرس ايكولوجيتها الاجتماعية . ولأن التحليل الايكولوجى يرتبط ويفيد كثيرا من التحليل المقارن فإنه يفضل أن تقوم بدراسة نموذجين مختلفين من مواقع العمل حتى يمكنك اجراء مقارنة بينهما فى حدود النتائج الاجتماعية لخصائصها الأيكولوجية (يمكنك الاستعانة بدراسة زميل لك لأحدى مواقع العمل التى تختلف عن النموذج الذى اخترته ، ولو أننا فضل أن تقوم بفردك بدراسة النموذجين المختلفين) .

واليك أهم الخطوات التى يمكنك الاسترشاد بها لأجراء بحثك :

أولاً - عليك قبل النزول الى الميدان أن :

١ - تحدد مواقع العمل التي ستقوم بدراستها ، وأحرص على أن يمثل كل منها نموذجاً مختلفاً سواء من حيث الموقع المكاني أو النجم أو طبيعة العمل نفسه (تستطيع أن تقارن مثلاً بين مصلحة حكومية ومشروع تجارى أو مصنع ، أو بين مصنع كبير وورشة حرفية صغيرة ، أو بين مصنع في وسط المدينة وآخر على أطرافها وضواحيها ، أو بين مؤسسة تجارية وبين مؤسسة اجتماعية) .

٢ - حدد أوجه النشاط التي ستركز عليها والتي تتصور أن تزيدك في فهم المناخ الاجتماعي لموقع العمل . ولا تنصرف فقط على السلوك الظاهر أو الرسمى بل تذكر أن الأفراد يعيشون في هذا الموقع ثلث يومهم أو أكثر . ولذلك أمتد بتحليلك الى دراسة مختلف أنماط التفاعل الاجتماعي المتوقع حدوثها بينهم .

٣ - حدد أى المعلومات الوصفية التي تحتاج الى جمعها وتهدف لتوضيح مظاهر النشاط الاجتماعي في الموقع مثل التركيب النوى والتركيب الممىد ، والوطن الأملى ، بناء الدور والمكانة ، ومستوى التعليم ... الخ . وعليك أن تحدد أنماط الفعل الاجتماعي التي ستركز عليها ملاحظتك (يمكنك الاستمارة بالاجراءات المنهجية التي ذكرناها فيما بعد لاستخدام الملاحظة في البحث الاجتماعي) .

ثانياً - عليك عند نزولك الى الميدان أن تقوم :

١ - برسم خريطة لموقع العمل والمنطقة الواقع فيها موضحاً حدودها وسواترها والتوزيع السكاني للأفراد والأنشطة المختلفة ومختلف الخصائص الفيزيائية لموقع العمل مثل

البوابات ، أماكن الأستراحة ، المراة ، المخازن ، غابرات الانتاج ، مكاتب الادارة ،
التوزيع المكاني للعاملين أثناء العمل .

٢ - ملاحظة عمليات التفاعل الاجتماعي وأنماطه التي تحدث في المنطقة أو في
موقع العمل .

٣ - توجيه بعض الأسئلة التي نراها جلائمة لدراساتك مثل مدى قرب موقع العمل
أو بعده عن محل الإقامة والمواصلات وأثر الظروف الفيزيائية المحيطة على الأداء وعلى
أنماط التفاعل الاجتماعي بين العاملين وعلى شعور العامل بالرضا عن عمله أو بالمزلة
عن زملائه أو بالانتماء عن رقابة الرؤساء والادارة .

٤ - ملاحظة حالات التكاثر التي تقع داخل موقع العمل بل في المنطقة ككسل
لتوضيح أنماط ومدى الاعتماد المتبادل بين الأفراد وإلى أي حد يؤثر موقع العمل بخصائصه
الايكولوجية سلباً أو ايجاباً في المنطقة المحيطة به .

٥ - تحديد أنماط تقسيم العمل في الموقع وطبيعته هل هو تقسيم رسمي خطط
له من قبل الادارة أم أن هناك تقسيماً آخر اتفق عليه بين العاملين بطريقة غير رسمية .
وما النتائج المترتبة على ذلك على المناخ الاجتماعي لموقع العمل ؟ هل يحدث توافق
أم صراع أو توافق . . . الخ .

٦ - توضيح أهم العمليات الايكولوجية التي حدثت أو لا تزال في موقع العمل
وفي المنطقة المحيطة هل حدث توسع أو امتداد أو غزو ، هل هناك عزل واضح بين المناطق

المكينة والمهنية ، هل تحدث عمليات عزل داخل موقع العمل نفسه وعلى أى أساس حصل على أساسه ، في يرتبط بطبيعة العمل أم على أساس تقارب أو نوعي (ذكر و أناث) وما نتائج ذلك على المناخ الاجتماعي السائد .

ثالثا - عرض النتائج :

عليك بأعداد تقرير تمرير فيه النتائج التي توصل اليها بحيث يشتمل على مايلي :

١ - مناقشة أنماط التفاعل وطبيعة المناخ السائد في موقع العمل بالمقارنة بموقع آخر لتوضيح الآثار الاجتماعية التي تترتب على اختلاف الخصائص الايكولوجية لكل موقع .

٢ - أدلة أو شواهد لمختلف النتائج التي توصل اليها ، اذا توصلت مثلا الى احدى النتائج التي تفترض فيها أن عزل منطقة ما (أو غير أو قسم من الاقسام) في موقع العمل بعيدا عن مكاتب الادارة أو الاشراف يؤثر في كفاءة الاداء أو في نوعيته العلاقات المساعدة بين العاملين فعملك أن تدعم هذا النتيجة ببيانات توضح اختلاف معدلات الانتاج أو حالات الضجار أو التفاعل بين العاملين في هذا القسم عنها في قسم آخر يخفض - لقرره الفيزيقي - للاشراف المباشر من جانب الرؤساء أو الادارة .

٣ - وصف ايكولوجي شامل لموقع العمل يشتمل بدوره على توضيح خصائص الايكولوجيا الفيزيكية للعوق وتنمينا في نفس الوقت وصفا للحياة الاجتماعية داخل الموضع في حدود تأثيرها بهذه الخصائص الايكولوجية مع توضيح اتجاهات العاملين وآرائهم حول هذه الخصائص الايكولوجية ومقترحاتهم بصدد ادخال بعض التغييرات التي يرونها ضرورية ولازمة (تستطيع أن تحصل على غذا الوصف اما عن طريق استشارة استبيان توجه استنساها

لبعض العاملين في الموقع أو أن تطلب من بعض العاملين اعداد تقرير شامل عن مختلف هذه المسائل على أن تناقش ما جاء بتقريرهم في ضوء ما جمعت من بيانات وصفية أو لاحظته من نشاط التفاعل لتقدم في النهاية تحليلا مقارنا لتأثير الخصائص الايكولوجية لموقع العمل على الحياة الاجتماعية السائدة فيه وفي المنطقة ككل .



الفصل الخامس

مناهج البحث الاجتماعي

أولاً - المنهج التاريخي

ثانياً - المنهج المقارن

ثالثاً - المنهج التجريبي

تصهيد :

بمعالج الفصل الحالى الانواع المختلفة فى مناهج البحث الاجتماعى ويركز بوجه خاص على ثلاثة أنواع منها درجتى مراجع البحث الاجتماعى على تناولها باعتبارها من أكثر المناهج شيوعا واستخداما فى البحث الاجتماعى ، وعلى الرغم من أن هناك بعض المراجع فى تراث البحث الاجتماعى تنهت الى قائمة انواع مناهج البحث الاجتماعى بعض الأنواع الاخرى من المناهج ، وخاصة المنهج الاحصائى ، فالواقع أن عدم غوصنا بالتفصيل لى تفاصيل هذا المنهج تابع من اعتقادنا فى أن المنهج الاحصائى كما نعالجه ههنا المراجع ، لا يقف كمنهج متميز الى جانب المنهج التاريخى والمنهج التجريبي والمنهج المقارن ، وان كانت هناك اجراءات منهجية احصائية فإن من أهمها استخدام الاحصاء كطريقة فى تصميم مجتمع البحث أو اختيار عينة وهذا ما سنعالجه بالتفصيل فى دراستنا لتصميم البحث الاجتماعى ، وكذلك استخدام الاحصاء كطريقة فى التحليل الاحصائى للبيانات الجاهزة أو التى تم جمعها فى البحث خاصة فى عملية التجهيز والتصنيف ، واختبارات الدلالة وغيرها ، وبناء على ذلك يمكن القول انه اذا كانت هناك أهمية لمعالجة المجتمع الاحصائى فى البحث الاجتماعى فان هذه الاهمية لا تعدو أن تكون نابعة من النظر الى هذه الاجراءات المنهجية فى الاحصاء كطرق فى تصميم عينة البحث وتحليل بياناته ، وفى اعتبار هذه الاجراءات بمثابة طرق فى البحث الاجتماعى أكثر منها منهج ، ولذلك وضعنا فى دراستنا لطرق البحث جانبها لتناول البيانات الجاهزة الاحصائية

كطريقة في البحث ، وارجئنا الحديث عن مجمل الطرق الاحصائية الأخرى ، وخاصة
 تصميم المينة • وتحليل البيانات الى دراستنا لتصميم البحث الاجتماعي ومدور تحليلنا
 لأنواع المناهج حول موضوعات محددة ، هي بداية استخدام المنهج في علم الاجتماع
 والمقصود به ، والملماء الذين سبق أن استخدموه ، والخطوات التي يمر بها ، والمشكلات
 التي تواجه كل منه •

أولا : المنهج التاريخي في دراسة الظواهر الاجتماعية*

١ - لماذا يدرس عالم الاجتماع الماضي ؟

أحيانا يتطلب البحث العلمى أن ندرس الظاهرة محل الدراسة من وجهة النظر التاريخية . والحقيقة أن هناك العديد من الأسئلة المتعلقة باستخدام المنهج والمصادر والبيانات التاريخية فكثيرا ما تثار التساؤلات الآتية :-

ماذا يتعلم ويستفيد المتخصص في شؤون الحياة الاجتماعية خاصة المعاصرينها ، من السجلات القديمة التى جمعت وكتبت من أشخاص لهم اهتمامات مختلفة ؟ كيف يفهمد تنبع الحوادث الماضية - المحفوظة في وثائق - في فهم حياة الاجيال في القرون الماضية ؟

والحق ان الاجابة على هذه الأسئلة ليس بالأمر الهين ، ولكن عامة يمكن القول انه في دراسة الماضي فإننا نفترض بأن الحياة الماضية لاي جماعة ونظمها الاجتماعية تتفق في علاقة سببية مع الحياة الحاضرة للجماعة ونظمها الاجتماعية . فالتاريخ والنضال الاجتماعى لاي جماعة متداخلين كل منهم في الآخر فالماضى يحتوى نتائج الحاضر فالهياة الاجتماعية تتميز بالتغير والديناميكية ولهذا يجب تصور أول التهور - من خلال دراسة الحاضر والماضى - يمر اراحل النمو المتعاقبة . ولقد اشار Park بأن لا شى " يحدث من نزاع اجتماعى " فالكل شى " تاريخ سابق " ونمو طبيعى " وهذا يشكل تأثيرا واضحا على الحاضر .

(*) هذا الفصل من اعداد الدكتور محمد أحمد بهوي

كذلك اثبتت صلة من التساؤل عن معنى الماضي ، وإلى أى حد يجب أن نتمسك بى تاريخ جماعيا أو طائفة معينة قبل أن نكتشف عن ماضيها ؟ ما الذى يشكل تاريخ الذاكرة : هل مركب التلائم الوجودى ، ام تداخل العمليات الاجتماعية أم الحركات الثقافية التاريخية ، ام مختلف المراحل الثقافية والاجتماعية لم التطور التاريخى ، عمل عملية التسلسل ام انماط التماثل ام الدوائر ام الدورات فى العمليات الاجتماعية هو الذى يحظى اى عملية ظاهرة معينة او نظام اجتماعى او مشكلة اجتماعية نهتم بدراستها ؟

وهناك ايضا الكثير من الأسئلة التى ربما تثار عند ما نحاول تعريف الماضي وهذه الأسئلة بالرغم انه من الصعب الاجابة عليها ، الا انها تمثل أهمية بالغة بالنسبة للباحث الاجتماعى الذى يحاول الوصول الى فهم شمولى للعمليات الاجتماعية الاسشراية لجماعة ثقافية او نظام اجتماعى او ظاهرة اجتماعية لمركب متنوع والذى يقوم بدراسته بالتشمل . وربما تكون الاجابة العملية الوحيدة التى تعطى فى الرد على هذه الأسئلة بأنه ، نالها ليس هناك حدود على التماثل الزمنى الذى يريد الباحث الكشف عنه . ولكن من الناحية العملية هناك اعتبارات أخرى تتعلق بالزمن الذى سوف يستفسر والجهود والموازنة المتاحة لمثل هذه الدراسة وهناك ايضا اهتمام بالاختلافات بين بيانات التاريخ والمعلوم الاجتماعية . وفى الحقيقة كل عالم اجتماع قد تعرض لمشاكل المناهج التاريخية نجد كتب بطريقة أو بأخرى عن ما يعتبره هو وزملاءه من اختلافات أساسية بين التاريخ وطم الاجتماع أو بين التاريخ والمعلوم الاجتماعية . يمكن هنا القول بأن العلماء الاجتماعيين لا يكتفون بمجرد سجل لمجرى الأحداث الانسانية ولكن يتطلبون تحليل للمشاكل الانسانية والعوامل التى تؤثر فى تطور الجماعة والمعالجات التاريخية

التي تهتم بتحليل القوى الاجتماعية والتأثيرات التي تشكل الحاضر قد أخذت أسماءً
أو فروع جديدة مثل التاريخ الجديد New history التاريخ التحليلي
Analytical history والتاريخ التركيبي Synthetic history التاريخ
الثقافي • Culture history

وعلمية استخلاص الهادى* من خلال البحث في أحداث الماضي وتحليل الحقائق
المتعلقة بالمشاكل الإنسانية والقوى الاجتماعية التي شكلت الحاضر عموماً يطلق عليه
اسم المنهج التاريخي Historical Method

٢ - اعلم المنهج التاريخي :

(١) من أول اعلم المنهج التاريخي في الدراسات الاجتماعية عبد بن خلدون
الذي حاول أن يثقف وقتة موهبة من الدراسات السابقة عليه وبين كما سنرى فيما بعد
الخطأ الذي وقع فيه المؤرخين القدامى من عدم التحصيص العلمي لمصادر البيانات
التاريخية • وفي مقدمة ابن خلدون يجد الباحث نموذجاً للعلاقة المتبادلة بين التاريخ
وعلم الاجتماع •

(٢) كذلك نجد في أوروبا كثير من العلماء الذين بلوروا استخدامات المنهج
التاريخي في الدراسات الاجتماعية • ومن الأثلة على ذلك الفيلسوف الإيطالي جيوفاني
باتيستافيكو Giovanni B. Vico في كتابه العلم الحديث الذي بين فيه هادى*
المنهج التاريخي والتي تتميز بالآتي :

أ - يجب على الباحث الاجتماعي في دراسته للنظم أو الظواهر الاجتماعية الرجوع إلى جذورها الأولى والعصر الذى صهرت منه .

ب - إن تاريخ الإنسانية قد مر في تطوره بمراحل هي المرحلة الدينية ومرحلة البطولة والمرحلة الإنسانية .

ج - يعتمد المنهج التاريخي على المصادر الآتية : الوثائق والمستندات ، القصص الأدبية ، الماديات الاجتماعية ، التنظيم السياسي للمجتمع ، اللغة والقانون ، الأديان والأساطير .

(٣) كذلك حاول سان سيمون Saint Simon الربط بين المنهج التاريخي والمنهج العلمي للبحث فالتاريخ بالنسبة لسيمون هو الحالة الاجتماعية للضموم والمنهج التاريخي عند سان سيمون يستند إلى الدعائم الآتية :

أ - تاريخ الإنسانية وحدة واحدة متصلة فالماضي والحاضر والمستقبل حلقات في سلسلة واحدة .

ب - إن كافة الظواهر الاجتماعية لها بوضوحها الواضح والمحدد تحديداً دقيقاً في السلسلة التاريخية فالملاحظة التأملية للماضي هي التي تساعد في الوصول إلى المعرفة الحقيقية للمستقبل .

ج - التفكير التاريخي هو الذى يساعد الباحث في إدراك الظواهر في وضعها ، شاعروا بأن نظم الدعائم التي يمكن أن تستند إليها في المستقبل .

د الباحث مطالب بدراسة النظم الاجتماعية والسياسية في المراحل المختلفة المحيطة بالظاهرة موضع الدراسة • فهذه النظم هي التي تعطيه صورة حقيقة للأوضاع القائمة في هذا المجتمع في الفترة الزمنية محل الدراسة • كذلك يرى سيمون أن التقدم الفنى هو المحور الأساسى لتطور الحركة الاجتماعية ولهذا فمن الضروري أن يهتم الباحث بتطور العلوم والفنون •

هـ - إن تاريخ العقل الانسانى بوجه عام وتاريخ العلوم بوجه خاص تحدث تطورها بصور ثلاث : الأول تخمينى يذهب من تعدد الآلهة الى آله واحد • والثانى وسط بين التخمين والواقعة يذهب من تصور علم غير منطوية الى تصور القوانين • والثالث واقعى يرس الى تفسير العلم بقوانين واحدة •

و - الصراع عند سيمون من مستلزمات التقدم • فالصراع هو الذى يدفع الانسانى الى الام وساعدا على التقدم • ولذلك من الضرورى أن يتضمن النهج التاريخى الوقوف على حالات الصراع عبر التاريخ والمظهر الذى تتخذه كل حالة منها • كذلك الثورات ذات دلالة بالغة الاعمى في تطور الحضارات •

(٤) اما أوجست كونت Auguste Comte يرى أن تطور العقل يتحكم

في تقدم البشرية ولذلك لقد مرت الانسانية بمراحل ثلاث هي :

المرحلة الدينية واليوتانيقية والوضعية • وذلك من قانون الحالات الثلاث وكل مرحلة من هذه المراحل تقضى نوعاً من التفسير • وهذه المراحل الثلاثة يجب أن تعرض كما يقول كونت في شأيا اطار تاريخى يؤكد ها ويوضحها لذلك يجب أن يمتنى الباحث

يستجيب ظهور الحضارات عبر التاريخ وأن يهتم بدراسة التاريخ الخاص بالعلوم وتطورها لأنها تعكس تطور الفكر الانساني في مراحل التاريخ .

(٥) اما كارل ماركس Karl Marx فيرى استخدام النهج التاريخي لفهم تطور الصراع الانساني من بيئته المادية والاجتماعية وما ينجم عنها من علاقات بين الطبقات الاجتماعية . فالمادية التاريخية عند ماركس هي تفسير التطور التاريخي ابتداءً من عنده العلاقات الأساسية التي تحتل في شأياها وجود الانسان ويختلف الآراء التي يكونها لنفسه من موقفه الخاص . وتتبع ماركس تاريخ الانسانية ودور الصراع في كل مرحلة تاريخية . وانتهى الى أن آخر الطبقات الاجتماعية في الظهور هي الطبقة العاملة التي لا تتكسب بهم موقها وانها تحتل بناء على هذا الفهم ان تدرك فهم الطبقات الاجتماعية الأخرى وحركة التاريخ .

(٦) فوستيل دي كولانج Eustel de Coulanges من ان المسوخ أو العالم الاجتماعي الذي يدرس مشاكل الحاضر يجب عليه الرجوع الى الماضي الذي قد شكل مشاكل اليوم . فلا يمكن اغفال ماضي الظاهرة ولذلك فان اهتمام الباحث بالتاريخ ليس في مجرد الوثوق على سلسلة الحوادث التاريخية ولكن يجب التركيز على تحليل المشاكل الانسانية تحليلًا دقيقًا لمعرفة العوامل التي تؤثر في تطور الجماعة ونظمها .

(٧) كذلك هناك العديد من علماء الاجتماع المعاصرين من أمثال مسروكين Sorokin وستوارت شابين S. Chapin وريت ميلز C. Wright Mills وإيسيت S. Ispet الذين يبنوا أهمية التحليل التاريخي في دراسة التغير الثقافي .

ونظيره وأنه لا يمكن عزل أى ظاهرة اجتماعية عن سياقها التاريخى او العصر الذى تنبثق
 اليه ولذلك يجب استخدام التحليل السوسولوجى التاريخى المأثور فى فهم طوائع
 ومشاكل المجتمع •

٣ - البحث الاجتماعى والتاريخ :

ان قيمة استخدام النهج التاريخى فى الدراسات الاجتماعية تظهر فى دراسة
 ماكس فيبر للجماعات الدينية • فمن الملاحظ أن فيبر قد قرأ البيانات التاريخية بتوسع
 الا ان استخدامه كان بطريقة متميزة فلم يبدل محاولة لاحقا • احداث الماضى فى كل
 تفاصيلها او خلق من احداث الماضى المزاكمة صورة عن الماضى : من صور الأشخاص
 وحياتهم والانتماءات وخصائص كل منهم •

على العكس من ذلك فنحن نهتم بالحوادث المتميزة وجدوهم فى وقت وظروف
 معينة • هذه الحوادث هى التى تفحص من أجل الوصول الى تفسير عن العمليات التى
 أدت الى وجودهم واستمرارهم فبدلا من الاهتمام بالمآل : ماذا حدث فى ذلك الوقت
 والمكان ؟ نحاول الاجتماع بهتم بالأسئلة الآتية : لماذا ظهرت مثل هذه الأشياء ؟ ففى
 الوجود ؟ وما هى الآثار التى تركوها على حياة الناس والجماعات المتعلقة بذلك ؟ ففى
 دراسة ماكس فيبر : التركيز كان على جماعة المتطهرين Puritanism الا أنه يجب
 التنبيه الى أن اهتمام فيبر كان مركزا على هذه الفرقة على أنه نموذجاً مثل لفسوق
 البروتستانتية •

ولقد درس فيبر عرقين آخرين مثل Pietism • Methodism

The Baptist Sects من أجل معرفة الخصائص العامة المشتركة بين عذده
الفرق البروتستانتية •

التاريخ على أية حال • يهتم بقدر مناسب بأحداث خاصة وتحديد المكسان
والزمان الخاص بها • أعني أن التاريخ يهتم بسجل متقن عن كيف ومتى وأين اختفت
والمؤرخ يهتم العادة بوصفه الظروف التي أدت بها والتي نم من خلالها بالاضافة
الى أنه ربما يشير الى بعض النتائج الهامة التي قد تنتج كنتيجة للحادثة •

وكلمات أخرى فإن دراسة تمييز لفرقة المتطهرين هو محاولة لتجنب سوء قائمة
تاريخية للمواد بدون تراكب بينها ولكن الاهتمام كان حول التركيب الاساسي للعوامل
نظم الحياة التي أدت الى ظهور الرأسمالية الحديثة وخصائصها وتأثيرها على البناء الاجتماعي
في ذلك الوقت • ولم يكن الهدف هو انتاج رواية تاريخية غير نقدية • ولكن الهدف
معرفة تأثيرها على الظواهر والانظمة والمشاكل الاجتماعية الراهنة ولهذا السبب ليس
هناك دراسة قد تمت منذ القرن السابع عشر من المخطوطات أو الوثائق الاصلية أو عن
تواريخ الاسر السابقة ولكن الوثائق التاريخية التي تفسر الاحداث هي التي فُحصت بدقة
أعني ليس التاريخ في حد ذاته ولكن التاريخ الثاني هو اعتماد المؤرخين المتأخرين
الذين نزلوا الى التاريخ في ضوء مركب العالم الاجتماعي •

على أية حال هذه التفسيرات للتاريخ قد استخدمت عندما ثبت أنها كُتبت
ببعضين شخصيين كانوا ليس بمعادين عن المروج التاريخي للحدث • ففي البحث
الاجتماعي نحاول أن نتبع التطور التاريخي لكي يفيد بناء العمليات الاجتماعية ونربط

الحاضر بالماضي ونفهم القوى الاجتماعية الاولى التي شكلت الحاضر من أجل الوصول الى مجموعة من الهتدي "او القوانين الاجتماعية" وفي أي دراسة اجتماعية تستخدم المنهج التاريخي ليس الهدف هو المهيمن الماضي بمنظور الحاضر ولكن دراسة الاحداث عامة من خلال عيانات ممثلة من أجل وصف عمليات التغيير التي ربما تتكرر تحت نفس الظروف وليس الهدف هو دراسة نقدية لمعرفة صحة أو صدق الحقائق ولكن لتصف وتفسر وتتبع بالانماط المماثلة للسلوك الانساني تحت أوضاع اجتماعية معروفة •

لقد المسح الاجتماعي نهتم بتكوين الماضي من أجل الوقوف على تأثيره فمسي المشاكل الاجتماعية الراغبة ، وتحدد الظروف المتطلبة للعلاج والتصحيح ونجد أساساً صححاً للتخطيط الاجتماعي والاصلاح الاجتماعي • فنحن نهتم عن اشارات ربما تبين ونشير الى أصول ومصادر هذه المشاكل ودرجة التأثير التي كانت تحدث على ظروف حياة الجماعة وبوسائل وطرق التحكم في هذه المصادر والمؤثرات وليس من الضروري أن يرجع الباحث في دراسته سواء كانت مسمى او بحثاً الى هيرودوت Herodotus (ابرو التاريخ) لمعرفة او لتفتح تسلسل ونتائج عمليات الصيرورة الاجتماعية • وعلى الباحثين الذين يستخدمون البحث التاريخي ان يستعينوا بمعلوم اخرى مثل علوم المخطوطات القديمة Paleography و علم الآثار القديمة Geography و علم التمايز Chronology و علم الجغرافيا Arogeikity و علم التنجرات Ethnography و علم المعلوم الاخرى •

٤ - مصادر البيانات التاريخية :

غالباً ما يهصر الباحث الاجتماعي المصادر التي يستخدمها في المعلومات

التاريخية في ثلاثة مصادر رئيسية هي :

١ - الوثائق Documents والمصادر التاريخية التي يستخدمها المؤرخ نفسه .

٢ - مواد التاريخ الحضاري والتاريخ الشعبي .

٣ - المصادر الشخصية المجمة عن طريق ملاحظين وشهود موثوق بهم .

أما بالنسبة لثق وكيفية تمت أي طوري تستخدم أحد أو كل هذه المصادر فمان ذلك يعتمد الى حد كبير على فطنة الباحث وإهتماماته وميوله ومجال دراسته كذلك توافر أحد هذه المصادر من غيرها أثناء إجراء الدراسة .

على أية حال يمكن القول بأن الوثائق تستخدم استخداما مباشرا عندما لا تكون الحوادث التي تصفها أو تصورها قد حلت بمواقف المؤرخين كذلك عندما لا تكون تسد ضمت في الاعمال الخاصة بالافاض التاريخية الحضارية فالوثائق تستخدم عندما يرصد الباحث الاجتماعي التحقق بطريقة مباشرة عن صحة حوادث معينة كذلك تستخدم الوثائق كمصادر للمعلومات التاريخية عندما لا تكون بعض جوانب معينة من الاحداث أو الوضع التاريخي محل الدراسة غير متضمنة في الكتابات المتأخرة للمؤرخين التحليليين . وأخيرا نستخدم الوثائق عندما يحتاج الباحث الاجتماعي الى معرفة حلقة مفقودة في المعرشة التاريخية لوضع اجتماعي معين .

الوثيقة حتى في شكل سجل لتسلسل الحوادث التاريخية قد يكون لها فائدة

كبيرة في تفسير الموقف محل الدراسة •

وما هو جديد بالذكر في هذا المقام فإن هناك وجهتان نظر مختلفتان حول استخدام الباعث للوثائق—فهناك رأى ينادى بعدم اللجوء الى استخدام الوثائق الا بعد أن يكون قد مضى عليها عدة أجيال •

لما الرأى الأخير فهو يرى أن استخدام الوثائق الحديثة أو المعاصرة لا يخسار عليه طالما كانت على المصدر الوحيد المتوفر للبحث • كذلك يرى هذا الرأى الأخير أنه كلما كان الباحث قريب زمنيا لجو الوثيقة كلما كان أقرب الى فهم روح ومسرح الأعمال لهذه الحوادث •

والحق أن هناك وجهة صدق بالنسبة لكل من هذين الرأيين ويترك الاجابة على هذه المسئلة للباحث نفسه الذي يستخدم الوثائق الاصلية عند استخدامه كل مسرة لهذه الوثائق • وذلك لأن فهمه قد يختلف ويتنحى حسب الوثائق المتباينة التي يدرسها وحسب هدف الوثائق وهدف بحثه • كل هذا يترك لفطنة الباحث وقدرة كد لاسسك لانجاءاته الملهمة •

وقد لاحظ عوارد بيكر Howard Becker أن ما يقصد بالبيانات التاريخية هو كل معلومات متوفرة عن أشخاص معينين وتكشف هذه المعلومات عن فترة تاريخية لاكثر من ثلاثة أو أربعة أجيال والسبب الذي جعل عوارد بيكر يركز على استخدام الوثائق—سقى القديمة لثلاثة أو أربعة أجيال ماضية هو اعترافه بأن مصدر المعرفة عن الحاضر لا يكفى نواترها الا عندما يصبح هذا الماضى تاريخي Past Historical فكثير من

الوثائق التي تصف أو تتناول أحداث الحاضر من العصور ان تكون في متناول الباحثين .
 هذا بالإضافة الى أن الوثائق المتعلقة بالماضي أو الماضي القريب لا تند الباحث
 بالمعلومات الأساسية الضرورية لصف مقارنات وتعميمات متشابهة . وهذا لا يعنى أن
 الوثائق المعاصرة ليست بذات فائدة للباحث يستطيع أن يستخلص منها الحقائق والمراحل
 الاجتماعية التي تساعد على فهم الموقف الحاضر ولكن كيف وإلى أى حد يستطيع الباحث
 ان يستخلص المبادئ من هذه الوثائق المعاصرة ذلك ما زال يشكل صعوبة لا يمكن
 الاجابة عليها بطريقة مباشرة أو عامة .

على أى حال يمكن ان نعرف الوثائق بأنها أى مادة مكتوبة يمكن ان تكون مصدر
 معرفة عن السلوك الانساني او وضع معين والباحث الاجتماعي يهتم بالوثائق التي لم
 يتدخل الباحث في كتابتها مثل الوثائق الشخصية ، المجلات الادارية ، التقارير
 العامة ، تعداد السكان ، مسح اجناعية سابقة ، احصاءات عن الصحف والاقتصاد
 ، سجلات عن المنظمات الخيرية ، سجلات المحاكم ، سجلات المدارس ، الجسورائد
 والمجلات ، شرائط الاذاعة والتلفزيون ، الاغانى والفولكلور والاقلام والشمير ، الخطب ،
 الخطابات ، المذكرات الشخصية ، كذلك ملاسل الانتخاب ، الكتابات القانونية
 القوانين الوضعية ، النقود والاثار والمباني القديمة ، علوم التقويم ، الحاضرات
 والاشغائيات وسير الاشخاص وتراجم حياتهم .

ولم يكن معروفا للباحث الاجتماعي ان المؤرخين انفسهم يحترفون بأن المؤرخين
 القدامى الذين قدموا الاحداث لنا لم يدعوا لنا وصفا حقيقيا للاحداث نفسها ولكن
 تدعوا لنا وصفا لانطباعاتهم للاحداث التي يصفوها فكثيرا من المؤرخين القدامى كانوا

مدافعين عن عقائدهم الدينية أو كانوا ينتمون لفرق معينة أو يدافعون عن مبادئ فلسفية أو سياسية معينة ولهذا فإن الباحث الاجتماعي عند معالجته للوثائق يجب أن يفي بمسألة يأتي :

١ - أن يتخلص من التفاصيل التي بد يكون لها طابعاً ذاتياً ويكتفى بالنتائج الرئيسية التي تفسر أو تفسر الظاهرة أو الأحداث محل الدراسة .

٢ - أن يعمل الباحث على ترتيب المعلومات التي يستخلصها وضعها على أساس العلاقات المتبادلة بين الحقائق وهذا يمكن التفرقة بين التاريخ الحقيقي والتاريخ المزيف .

٣ - ألا يعتمد الباحث على مصدر واحد في معلوماته كذلك لا يعتمد على أسلوب واحد في تفسير الظاهرة أو الموقف موضع الدراسة .

٤ - على الباحث أن يحصر اهتمامه في البحث على الأنشطة الاجتماعية والعمليات الاجتماعية والتي لها تأثير على الملوك الإنساني والجماعات والأنظمة الاجتماعية

٥ - أن يخضع مصادر بياناته للفحص الدقيق وذلك عن طريق استخدام أدوات منهجية تكفي عن مدى صدق هذه البيانات .

٥ - كيفية نقد البيانات التاريخية :

غالباً ما تكون البيانات التاريخية ذات أهمية عندما تحتوي ملاحظات واضحة أو عندما تشير إلى وجهة نظر معينة . ولقد أشار مدني ناي يعتمد وتداخل العوامل السببية المتعلقة بحرف العوائد التاريخية في كتابه عن أصول الحروب

العالمية بين لنا كيفية البحث عن كل المصادر التي قد تكشف عن أسباب الصراع السوفى أدت الى نشوب الحرب العالمية . فهو يرى أن معرفة هذه الأسباب ليس بالامر الهين ولذلك يجب أولا الرجوع الى الماضى البعيد لموتة تاريخ أوروبا السياسى فى خلال القرن الماضى كذلك يجب أن تتضمن معرفة الأسباب دراسة منبهة للقوى العسكرية والبحريـة لـلـمـتـخـلـف الدول وخططهم للفوز وعلاقة السلطات العسكرية المدنية فى كل من هذه الدول كذلك نفسة الغوف وكل الموامل الاخرى التى خلقت مفاعيم غامضة من التسليح والقرصنة كموامل أدت الى الحرب .

كذلك من الأهمية بمكان دراسة وتحليل هذا المركب المعقد الذى يدأ مع الثورة الفرنسية ، ثم بدأ بالتدريج ينمو ويثوى خلال أكثر من قرن والذي يطلق عليه اسم القويمة . وهذا بدوره متعلق بدراسة المشاكل النفسية والسياسية المتعلقة بالدين والعنصرismo والديمقراطية والتعليم والتعصب . كذلك يجب أن تتضمن الدراسة معرفة الأسباب ومعرفة تشابه المشاكل السياسية والاقتصادية التى نشأت نتيجة تحول المجتمع الاوربى الى المجتمع الصناعى وما تعلق بذلك من مشاكل متعلقة بالسكان ، والموارد الغذائية والاسسوا فى الخارجية والمواد الخام واحتلال المستعمرات وتراكم رأس المال الذى يبحث عن استثمارات خارجية كذلك يجب أن يعطى الباحث اهتماما بدور الصحافة كمامل من الموامل التى أدت الى الحرب العالمية . ويخلص مدنى ناي بأنه واضحا من كل هذا فانه ليس هناك مجلد واحد يمكن أن يتناول ويحل كل هذه القوى المركبة التى تعمل الموامل السوفى بهبت نشوب الحرب العالمية على أية حال فالهيات التاريخية تعتبر ثابتة ومتوتقة فهى عندما يقدموا — مثل ما فعل مدنى ناي — الاحداث التاريخية على انها :

١ - مركبات للفن الاجتماعى •

٢ - ظواهر اجتماعية - بيئة مع العملية الاجتماعية •

٣ - مجموعة علاقات نفسية • اجتماعية • اقتصادية • سياسية • عسكرية •

دينية اجتماعية • وتمليكية - ما عمت بنتيجة واحدة هى أظهار تناقض معين أو نمط معقد • وصدر الخطأ - والذي لا يمكن تجنبه كلية من أى مجالات من المعرفة الانسانية - قد يقل عندما لا يعتمد الباحث على مجرى واحد لتفسير الموقف موضوع الدراسة •

فمن المستحب اثاره هذه الاسئلة والتي ربما قد لا يجاب عليها الا بعد فحص

العديد من البيانات التاريخية بعد تحليل البيانات نفسها :

١ - هل المؤلف استخدم مصادر أصلية أو أولية أم أنه استخدم مصادر اشتقاقية أو ثانوية •

٢ - هل حصر نفسه فى نبي معين من المصادر أو مجموعة من البيانات أم أنه تصوير عمله على أنه موضوعات معقدة •

٣ - هل كان لديه منظور كللى وشمولى للموقف أم أنه حصر نظرته الى المشاكل العاشرة والمؤقتة •

٤ - هل ان دفاعه لما عومهم وسيز تثقى ما عوم - يستخدم من - ماصيد ؟

- وعندما تستخدم الوثائق التاريخية الاصلية والسجلات فان استخدامها يشترط

المشاكل الأخرى وعندئذ تصبح موضوع لما يسمى :

أ - النقد أو الفحص الخارجى :

والذى يتعلق بأصل الوثيقة وبكافة المورخ ، الظروف الخاص والهدف المسندى
أدى الى كتابة الوثيقة أو السجل مخلفة المسجل ، مصادر رأيه ، واستخدامه لهم وهكذا

ب - النقد أو الفحص الداخلى :

والذى يتعلق بتكامل الحقائق ودقتها ، التحيز ، الابطال ، فهم المسجل
المحدود ، هل كان متأثرا بالرأى العام أو بدوافع واعتبارات أدبية عل عود للاحظ
مدرّب وهكذا . ولقد لاحظا ستوارت شابين Stewart chapin انه من الضرورى كجزء
مهم من عملية النقد الداخلى للوثائق " انه تنتج في كل حالة العمليات المعقدة السقي
بدأت مع ملاحظة الظاهرة واشتهت مع كتابة كلمات التقرير " والحق ان تحقيق ذلك ربما
يتشمل صعوبة بالغة ولقد قدم شامبين بعض الاشارات التى تساعد على عملية النقد الداخلى
مثل ١ :

- ١ - هل كان المورخ مؤثرا بالحكم الذى وضعه ؟
- ٢ - هل كان المؤلف عدوفا في خداع القارى ؟
- ٣ - هل كان المؤلف تحت أى ضغط جملة يقول ما هو غير حقيقى ؟
- ٤ - هل كان متأثرا بمشاعر مشاركة او غرور جعلته يقول ما هو يعتبر حقيقى ؟
- ٥ - هل هناك دليل على اعتناقات أدبية أو درامية التى تؤدى الى تشويه الحقيقة ؟

كذلك الكثير من الأسئلة التى يجب أن تثار بالنسبة لاستخدام البيانات التاريخية
في البحث . والحق أن ابن خلدون اول من عرض هذا المشاكل المتعلقة بالنقد الداخلى

للثبته والتي تؤدي الى الخطأ في وصف الحقيقة وذلك في قوله :

• • • فيها التضيقات للآراء • • • فان النفس اذا كانت على حال الاعتدال فسي قبول الخبر أعطته حقه من التمهيد والنظر حتى تتبين صدقه من كذبه واذا خامرها تشيع لرأى أو تحله قبلتها يوافقها من الاخبار لاول وهلة وكان ذلك الميل والتشيع غطاء على من بصيرتها عن الانتقاد والتمحيص فتقع في قبول الكذب ونقله ومن الأسباب المقتضية للكذب في الاخبار أيضا الثقة بالناتلين وتمحيص ذلك يرجع الى التعديل والتجسس • • • ومنها الذهول عن المقاصد • • • فكثير من الناقلين لا يعرف القصد الذي عاين أو سمع وينقل الخبر على ما في ظنه وتخمينه فيقع في الكذب ومنها توهم الصدق وهو كثير وإنما يجىء في الأكثر من جهة الثقة بالناتلين ومنها الجهل بتطبيقات الاحوال على الواقع لأجل ما يدخلها من التلبس والتعنت فيقلها كآراءها • • • ومنها تقرب الناس إلى الأكثر لأصحاب التجلسه والعراش بالثناء والمنح • • • وتحمين الاحوال واشاعة الذكر بذلك فيستفيض الاخبار بها على غير حقيقة فالنفوس مولعة بحب الثناء • • • والناس متطلعون إلى الدنيا واسبابها من جلاء أو ثروة • • • وليسوا في الكثر براغبين في الفضائل ولا متنافسين في أهلها ومن الأسباب المقتضية له أيضا • • • وعي ساذجة على جميع ما تقدم • • • الجهل بتطبيقات الاحوال في الممران فان كل حادث من الحوادث • • • ذاتا كان أم فعلا • • • لابد له من طبيعة خاصة في ذاته ولها يعرف له من احواله فاذا كان السامع عارفا بتطبيقات الحوادث والاحوال في الوجود يقتضياتها اطاعة ذلك في تمحيص الخبر * (المقدمة ص ٢٦) •

على أية حال كل غده الأسئلة قد تتطلب بحوث مكثفة قبل الاجابة عليها ولكن بالمقارنات مع نتائج المصادر الاخرى فالكثير من الاخطاء وعدم الدقة قد تختفى والمقارنة

لعدد البيانات قد يلقى الضوء أيضا على بعض المشاكل التي قد يسهم بها الباحث في الحياة الاجتماعية وبالرغم من انتماء جوسراند Jusserand من أن التاريخ ليس ببساطة إن وليس كذلك ببساطة علم ولكنه يجمع بين طبيعة كل من العلم والفن - فأنسه يجب التأكيد من خلال المقارنة والتصر ان الراي التاريخي قد اهتم بالمثل بالواقع . ولما كان من المستحيل على المؤرخين ان يكتبوا تاريخ الحياة بأكملها ولكن يختاروا من بين الحوادث المتعددة فان ذلك يتطلب أن تكون على علم بأن كانت هذه الحسابات المختارة هي المهمة والميزة للمراقف الاجتماعية والمصور التي تصفها .

٦ - الخلاصة :

انه يجب الاشارة الى أن التاريخ يهدف الى حفظ ذكري الاشخاص والاعمال الخالدة والتي ربما تستخدم كدروس مستفادة لمستقبل الانسانية وان كان التاريخ قد يساهم في كسب من أجل الترفيه والتعليم والثقافة وانها وجهة نظر . وكذلك اعتبر التاريخ - كما ذهب توماس هاكلوي Thomas Haculaي في احسن صورة هو جمع يركب من الفلسفة والفن . فان الفهم المعاصر للتاريخ يختلف عن ذلك في اعتبار التاريخ على انه " التثبت الراعي من الحقائق والعرض الدقيق للحقائق الثابتة لانه السعي للتصوير من الحقيقة .

ولقد أكد ليوبولد فان رانكي Leopold von Ranke بأن الطريقة السليمة للبحث العلمي يجب أن تكون في التركيز على أن تصور التاريخ ليس على انه فقط التأكيد المطلق للاحداث التاريخية ولكنه على انه منهج لشرح " كيف حدثت في الواقع هكذا " .

بطبيعة الحال لا يستطيع الباحث عند محاولته دراسة مركب الخلفية الاجتماعية للجماعة أو أنظمتها أو مشاكلها ثمة - من المستحيل ان يقوم بفحص ذلك النظام الهائل والمتنوع واللا محدود من الحوادث المختلفة والظواهر التي - من خلال العصور - أدت الى ظهور وتطور الموقف الاجتماعي للجماعة فالباحث في أحسن الظروف لا يستطيع الا أن يدرس بعض الأحداث أو النتائج التي مازالت متداخلة مع معتقدات الجماعة وأنماط سلوكها وحياتها العاطفية . ومثل هذه الدراسات تتطلب عملية اختيار " عينة " فالباحث حتى مطالب أن يكون متأكدا من أن اختياراته أو عينته مثله ومثله لزمين الجماعة ووضمها الحضاري وانها لا تصف فقط موقعا خاصا ميمزا لزمان أو مكان محدد .

كذلك يجب على الباحث أن يتأكد من أن المؤلفين الذين يعتمد عليهم للخلفية والبيانات التاريخية لديهم منظر شمولي وأنهم اعتنوا بعרכات القوي الاجتماعية ولمس يحصروا انفسهم في دراسة ظواهر منعزلة وخاصة .

والباحث الاجتماعي عليه الا ينظر الى التاريخ باعتباره سلسلة من الحوادث ولكن عليه أن يهتم بشكوة التعليل العلمي لاحداث التاريخ بتحليل الماض يساعد على معرفة الى أي حد تتأثر النظم والأفكار والمعادن والمشاكل الاجتماعية التي ندرسها بالماضي والى أي حد سوى متأثرة به في المستقبل . فنحن يمكننا ان ندرك اطروحات تتحدى تفكير ظروف الازمنة كذلك يمكن أن نلاحظ حلقات متعاقبة من كثير من أشكال الحوسبة والمشاكل الاجتماعية ويمكننا كذلك أن ندرك الظواهر الاجتماعية في علاقاتها المركبة ونسظر أشمل .

ودراسة التاريخ تساعدنا أيضا على أن نكون متسامحين وفي نفس الوقت نأخذ بيسر
للأفكار القديمة والجديدة.

وأخيرا فإن الباحث الاجتماعي يجب أن يكون واعيا بأن التاريخ مهما كان دقيقا
المؤلف وحكمته لا يخلو من التشويه والخطأ فكما افترضنا غالبا ما يتدخل التحيز الشخصي
أو الديني أو الثقافي أو حتى النظري للمؤرخ . ويمكن هذا على تحليله أو تقييمه للظواهر
أو المجتمعات التي يدرسها ولذلك فإن البيانات التاريخية المستخلصة من مصادر متنوعة
والخاتمة بعناية والفحوصة بدقة والمستخدمة بدون تحيز - مثل هذه البيانات تشكل
صدرا للمعرفة يساعد على فهم وتعميم الظواهر الجمعية والانظمة الاجتماعية.

ثانيا - المنهج المقارن (١) :

ما هو المقصود بالمنهج المقارن ؟ ومتى بدأ استخدامه في دراسة المجتمع أو
من هم أقطابه ؟ وما هي أهم التطورات التي دخلت على استخدامه ؟ وما هي المشاكل
المنهجية التي يفرعها استخدام هذا المنهج في دراسة المجتمع .

المقصود بالمنهج المقارن :

وكان المنهج المقارن ، حتى نهاية القرن التاسع عشر هو المنهج السائد في
علم الاجتماع وإن لم يكن هو المنهج الوحيد . وهو ينطوي على استخلاص أو تجريد نتائج
من تحليل المجتمعات التاريخية المختلفة في محاولة لإيجاد قوانين التاريخ وكان المجتمع

(١) أعد هذا الجزء دكتور على عبد الرزاق جلي

في القرن الثامن عشر والتاسع عشر يشير من المجتمع القرى الى المجتمع الصناعي الحضري وكان الناس يتوقون الى فهم العام الاجتماعي المشهور حولهم واعتقدوا ان هذا الفهم يمكن ان يتم من خلال التاريخ . وكانت الدراسات التاريخية التي قاموا بها مخالفة للدراسات التاريخية السابقة عليهم اذ كانت الدراسات السابقة تأخذ بالاسلوب الانساني الذي كان ينظر فيه الى التاريخ كطريق لفهم المشاكل المعاصرة ، دراسة الطريقة التي كان يتصرف بها الناس في الماضي وتحليل نتائجها على أعمالهم سيمدنا بالتوجيهات والسلوك او التصرف او الفعل في الحاضر وفي الطريقة الجديدة في النظر الى التاريخ ، الضيق القاتل لا يزال التاريخ يمثل الدليل على فهم المشاكل المعاصرة وليس لأن الناس يواجهون مشاكل مماثلة للمشاكل التي كانوا يواجهونها في الماضي وانما لان التاريخ هو المصدر الذي يمكن منه تطوير تنمية القوانين حول تطور المجتمعات وكانت الوثائق والمخطوطات التاريخية هي المصدر الذي يمكن ان تشتق منه القوانين العلمية للتاريخ باستخدام النتائج العلمية .

بداية وتطوير استخدام المنهج التاريخي في دراسة المجتمع :

أشتق المنهج التاريخي مباشرة من كتابات مفكرى باريس . وكان حتى عام ١٩١٨ هو المنهج السائد في علم الاجتماع بالرغم من أنه يعد هذا التاريخ بدأ يمانى من تدهور سريع . وكان تدهوره يرجع الى تدهور او انهيار فكره الاساسية . التقدم والتي لم تعد بعد الاحداث الدائمة للحرب المعظم تدعو على أنها قانونا اجتماعيا لا غر منه . وكانت الفكرة التي مؤدعا ان المجتمع كان في حالة تقدم من عصور سابقة أكثر وحشية وبسيرة هي حيز الزاوية في الفكر الفلسفي في القرن التاسع عشر والتي لم يسبق ان عارضها أححد .

وكان الخلط بين التقدم الاخرى والتكنولوجى هو الخطأ الشائع فى ذلك المصروالذى لا يزال يستمر حتى اليوم ، وأدى انتشار وجود قهائل فى مناطق نائية بعيدة من العالم كانت فى حالة تكنولوجية بدائية أدى بالفكرين الى النظر الى هؤلاء الناس على انهم يمثلون الحالة الاولى التى كان عليها الانسان فى فترات التاريخ المبكرة حضارات حوت وفى نفس الوقت ظهر ان هناك تقدم اقتصادى وسياى خاصة اذا حددنا التقدم فى هذا المجال بأنه حرية سياسية وثروة ، وكان بالفعل يحدد على هذا النحو . ولقد دعيت فيها بعد نتائج الجيولوجيا فى القرن التاسع عشر ونظرية داروين عن التطور فكرة التقدم فى علم الاجتماع التى استفادة منها فى تأييد النزعة الدارونية الاجتماعية القائمة بالقمع والى طورها سيمو . ويمكن أن نتلمس بدايات فكرة التقدم فى المجتمع فى كتابات كوندرسية وسيمون وكومت . فلقد أكد كوندرسيه فكرة التقدم المستمر ودعيت كومت الى أنه يمكن ان يتحقق التقدم من خلال مراحل ثلاثة ، الأولى المرحلة اللاعنوتية ثم حيث كان يستعان بالثلاثات العليا فى تفسير الاسباب والمرحلة الثانية هى المرحلة الهيئاتية التى كان يفسر فيها الاسباب بارجاعها الى قوى مجردة ، والمرحلة الثالثة هى المرحلة الوضعية حيث لا وجود لاسباب مطلقه وانما هناك قوانين المساواة فى الوجود والتتابع وذهب الى ان التدخل المقصود او العمدى فى التطور نتائج محدودة لان التقسيم تحكمه قوانين وضعية (ولا مفر منها) .

وكل ما يستطيع الانسان أن يفعله هو تعديل القوى الثانوية وهكذا يحصلون على الاسراع بالتغير والتماثل بين هذه القضايا وقضايا ماركس التى مؤداها أن ثورة البروليتاريا أمرا لا مفر منه ، وان كان على الناس أن يتروا بها ، أمرا ملقنا للنظم

واحتعار ماركس أيضا من سان سيمون واتباعه الذين ابتكروا اطارا أو -تطورات يوتوبية من أجل النظام الجديد الذى تصوروا بزوجه *

ويمثل ما كانت الفكرة الماركسية عن التقدم مختلفة كان هناك أيضا فكرة مختلفة لدى بدراسة من -دارس التفكير أخرى هى الدارونية الاجتماعية وكان الانجليزى هيرسوت سيمر من أكثر المدافعين شهرة من هذه المدرسة الذى أدرك التقدم على أنه تقدم تطورى منه ، على حد تعبيره ، يترتب على الهتاف لا نسب ائمة اجتماعية أكثر فعالية وسيطرت أفكار سيمر على علم الاجتماع فى إنجلترا والولايات المتحدة فى بداية القرن العشرين ربما لأن أفكاره كانت تناسب عقيدة ديمر فى العمل التى كانت سائدة فى هذا العصر *

وإذا كان لا بد من تحقيق التقدم كان سيمر يعتقد فى عدم تدخل الحكومة فى العالم الاجتماعى لتخفيف الفقر أو لى سبب آخر ، لأن هذا معناه التدخل فى هليمة التطور تلك الفكرة التى كان يسمد رجال الاعمال بالتصديق عليها • وليس كل علماء الدارونية الاجتماعية يوافقون على آراء سيمر فى عدم التدخل بل كان الامريكسى وارد برغر أنه عندما يتمكن الناس من فهم الظواهر الاجتماعية فانهم يستطيعون بذلك التدخل للمعجول بالتقدم • وكان المنهج الذى قد استخدمه كل هؤلاء العلماء كومت • ماركس سيمر هو المنهج الذى يقارنون فيه بين ثورات تاريخية متباينة ويستخلصون من هذه المقارنة قوانين التطور التاريخى • وتشير الحقيقة القائلة بأنه من نفس نفس التاريخ يمكن لماركس أن يصل الى نتيجة واحدة وأن يصل سيمر الى نتيجة مغايرة لها نفس السى أن

القوانين على من نتائج الملاحظة ليست نتائج للمعطيات . وهذه الحقيقة لم تكن واضحة في ذلك الوقت وإنما كان ماركس فيبر فقط الوحيد الذي وصل الى درجة عالية وبلغ درجة كاثية من الفهم التاريخي الذي جعلته يدرك انه من المستحيل استخلاص القوانين من الظاهر الواردة في التاريخ . حيث لا توجد لها حالات كاثية يمكن المقارنة بينهما واستطاع فيبر أن يحل هذه المشكلة من خلال تطوير فكرة النموذج المثالي الذي كان يمثل تجريدا لجوهر الظاهرة التاريخية الذي قد لا يقع أو يحدث في صورة خالصة في أى موقف واقعي أو تجريبي باستخدام هذا النموذج كان فيبر قادرا على دراسة روح البروتستانتية وظهر الرأسمالية كنماذج مثالية وان يربط بينها وبالرغم من ان مفهوم النموذج المثالي قد اتسع نطاق استخدامه في علم الاجتماع الا أنه فشل في حل المشكلة المترتبة على ثورده الحقائق التاريخية .

والمنهج المقارن ، ونتيجة لانه بعيدا عن العملية ، غالبا كان التاريخ يفترض الى الحالات الكاثية التي تمكن من اجراء المقارنة وايجاد الانماط قد تعثر نموه وان لم يسهل كلية وإنما اتهم سوروكين وماريثر رايزستد ببعض كتاباتهم التي بالرغم من انها لا تتاهى مع طراز مطلوب الكتابات في عصرهم ، على أساس الالتزام المباشر بالمنهج المقارن وأصبح من السائع اليوم في المحاولات التي تتبع التطورات في التاريخ الحديث بأمل التنبؤ باله مستقبل الاخذ بهذا المنهج وكانت دراسة اوجبرن ١٩٣٤ الضخمة على مقدمة هذه المحاولات تلاحا . دراسات كوين (١٩٦٦) وبيدوم عام (١٩٧٢) .

أقطاب المنهج المئاري في دراسة المجتمع :

أ - سوركسين :

يختلف سوركسين لدرجة كبيرة عن ماركس وهنسر وكومت ذلك لأنه أولا : وضع أو أخرج مؤلفه عن الديناميات الثقافية والاجتماعية ١٩٣٧ - ١٩٤١ الذي استخدم فيه المنهج المئاري في القرن العشرين ، وليس في القرن التاسع عشر . وثانيا : كان مفكرا أكاديميا ، وثالثا : بالرغم من نشأته الروسية ، فلقد أجرى دراسته في أمريكا وليس في أوروبا .

وربما كان المئاري الأكثر أهمية بين سوركسين وكومت وماركس وهنسر تكمن في نزعتهم النشائية : الكتاب الثلاثة السابقين نظروا كلهم الى المجتمع على أنه يسير نحو التقدم وكان حوروكين شأنه شأن غيره . من كتاب القرن العشرين الذين استخدموا المنهج المقارن ، مثل شينجلر وتوتنيزي أكثر تشاؤمية بالرغم من أنه دأبوا إلى التاريخ على أنه دائري فانهم قد اعتقد انه يكتب في عصر التدهور أو الانهيار . ولماذا يصعب فهم هذه النزعة التشاؤمية التي تصبى كتابات القرن العشرين التي استخدمت المنهج المئاري ، الواقعي أن ذلك يرجع عادة إلى حرب عام ١٩١٤ - ١٩١٨ ولكن تبييني الذي أخرج مؤلفه بمسند الحرب كان أكثر تفاؤلية من شينجلر الذي أخرج كتابه قبل هذه الحرب . وكان للاعتقاد بأن الناس يتصرفون أو يسلكون بناء على دوافع غير رشيدة أكثر منها رشيدة أو معتدلة . التي بدأت تنتشر بالقبول بعد أن أصبح مؤلف فريد معروف ، إثارة على وجهة النظر الثالثة للمجتمع الانساني . ولقد نزل باريتو بالتأكيد الذي كان واحد من بين قلة ممن

ب - أوجيرين :

قدم أوجيرين تصورا جديدا للنهج المتعارف إذ كان كل من استخدم المنهج المتعارف قبل أوجيرين الكلاسيكي عن التطورات الاجتماعية الحديثة (١٩٣٤) كانوا يعملون بدون تحويل أو تحويل جزئي وطريقة تأملية فلسفية حيث تلقى أوجيرين منحة ضخمة من حكومة الرئيس هوفر ومن مؤسسة روكفلر للأغراف على دراسة حول اتجاه ومدى التغيرات في المجتمع الأمريكي وكان هذا الاهتمام بعملية تحويل هذا النوع من البحث الذي أطلق عليه فيما بعد علم المستقبل راجع إلى أن الحكومة قد التزمت بتحقيق نمو اقتصادي بمسار الكساد في عام ١٩٢٩ ، وأرادت أن تخطط لهذا النمو وكان الموقف النظري الأساسي الذي أخذ به أوجيرين عام (١٩٥١) هو ذلك الموقف المميز للاتجاه التطوري بقوله اعتقد أن مشكلة التطور الاجتماعي قد حلت واني قد كتبت بهذا هاما في حل هذه المشكلة وذلك بفضل أربعة عوامل ، الاختراع التراكم ، الانتشار ، التكيف (ص ١٥١) .

واعتقد أوجيرين أنه قد حل المشكلة من خلال تمسكه بالمنهج الإحصائي ولقد نشأ هذا التمسك من ما تلقاه من تدريب في كولومبيا تحت إشراف جديجز الذي كان عالم اجتماع تطوري يدافع قوي عن القياس في علم الاجتماع وكان أوجيرين تلميذا ناجحا ، واعتقد انه باستخدامه للإحصائيات قد تجنب كل احتمالات التحيز التي سبق أن وقع فيها ممن استخدم المنهج المتعارف قبله . واعتقد انه قد حقق الفكرة التي تعرف اليوم باسم التحرير من القيم انه يقرر ان المساهمين في دراسته قد نافلوا من اعتقاد في الكشف عن ثم تقرير نتائجهم بدون ان تتأثر بتفضيلاتهم الشخصية او بما لا يفضله شخصيا . وكانت فكرة الدراسة هي رفض الآراء التي لا تجد تأييدا وتحويل النتائج الثابتة . وكانت الفكرة

بحواها تكهن جد اول مركبة تتسم بالثبات في نسق المحافظ والثرى لدرجة تصدق معها الاتجاهات أو التطورات الاجتماعية في نسق المحافظ يمثل ما تصدق في نظر الراديكالسي واحتوى التقرير الذي أعد تحت إشراف أوجبرن على حوالي ٦٨ من ١ صفحة ص. ر في حوالى (١٣) مجلد تحوى دراسات خاصة وحقائق تدعها • وتشتمل على مجموعة مقالات حول اتجاهات أو التطورات في كل شيء من السكان إلى أوجه نشاط النساء خارج المنزل • وكانت تنبؤاته المبينة على هذه الاتجاهات هي ما يمكن أن يتوقعه المرء بالنظر إلى مثل هذه البيانات • وناقض مؤلفها فكرة تخير مياه البحر وتعميم المدن لمواجهة السكان المتزايدين ومشاكل المجتمع الاستهلاكي ونتائج الإرسال التلفزيوني • وكان اسهام أوجبرن الخاص باهتمامه يختلف عن زملائه الذين شاركوا بمعيته هذه الدراسة • وكشرف عليهم كان يتملق بنتائج الاختراع • وهنا يذهب كما يقرر في مؤلفات أخرى له أنه هناك عناصر ثلاثة نفس عملية الاختراع فهناك الاختراع نفسه • والحاجة له • وقاعدة أو أساسه الثقافي • ويعنى القاعدة أو الأساس الثقافي تراكم المعرفة في منطقة الاختراع وذهب إلى أن هذا الأساس الثقافي أكثر أهمية من عقيدة الفرد أو من أى حاجة للاختراع واستشهد في تأييده لهذه الفكرة الوصل في وقت واحد أو اكتشافاتنا من مختلفين لاختراعات متماثلة • مثل التليفون والطائرة • والآلة الكاتبة وغيرها ولقد ترتب على هذه الأفكار أنه بقدر اتساع القاعدة الثقافية بقدر احتمال الاختراع وأوضح أوجبرن هذا الوضع قائلاً ان الاختراعات في أي ميدان يتزايد في أعدادها بطريقة لها دلالتها بحيث إذا كان هناك (١٠) اختراعات في العام الماضي يصل عدد الاختراعات في العام التالي إلى (٢٠) ثم إلى (٤٠) نفس الستة شهور التالية و (٨٠) في القى تليها وهكذا •

وذهب أوجيرن الى ان هذا النمو السريع في التكنولوجيا كان من المعرفة نفس المجتمع وثقافة المجتمع لدرجة استطاع ان يتوافق معها بسهولة وأطلق على هذا الاختلاف بين التقدم التكنولوجي والثقافي ، تخلفا ثقافيا واعتقد ان هذا التخلف يعتبر احسب الجوانب الهامة في المجتمع الحديث .

مشاكل المنهج المقارن :

هناك ثلاثة مشاكل أساسية في استخدام المنهج المقارن :

- ١ - اختبار وحدات التحليل .
- ٢ - أهمية كل وحدة في الفترات التاريخية المتباينة .
- ٣ - تردد التاريخ .

والمشكلتين الأولىتين مشتركتان بين كل التفسيرات السبولوجية . فكل تفسير سوبولوجي عليه أن يسطد الواقع بواسطة تفهيمه الى وحدات متميزة وهكذا يتحدث علماء الاجتماع عن الدور والمكانة والقوة والطبقة مثلا وتكون الوحدات في المنهج المقارن هي مثلا الثقافات الفكرية والمصور الميتافيزيقية . وكل تفسير سوبولوجي يكون عليه أن يتناول او يتعامل مع وحدات هامة متباينة في مجتمعات متباينة وهكذا قد تكون القوة هي الدور التفسيري الهام في أحد المجتمعات واقل أهمية في مجتمع آخر وبالمثل قد تكون الطبقة الاجتماعية لها أهمية في التفسير في فترة تاريخية معينة واقل أهمية في فترة أخرى .

ولكن المشكلة الأخيرة وهي مشكلة تردد الواقع التاريخية هي المشكلة الخاصة والسيمة للمنهج التاريخي فالمنهج العلمي هو في جوهره او اساسه عملية تمحيص بالمعالم

يصبح فرض حلول موقف معين ثم يختبره في هذا الموقف • ثم يحاول اختبار الفرض ثانية وأخرى في مواقف مختلفة • ولتحقيق هذا العمل نجد انه من الواجب عليه أن يجد المواقف المختلفة • ولكن هذه المحاولة ليست بالسهولة في التاريخ كما هو الحال في العالم الطبيعي • فكل واقعة تاريخية يعتبر واقعة فريدة فوالمعرفة التاريخية معرفة فردية أما المعرفة العلمية فهي معرفة اسمية وعلم الاجتماع كما أشرنا سلفاً • عليه أن يجد المواقف المتكررة لكي يكون علماً ويمكن أن يتحقق ذلك وسهولة من خلال التركيز على الحاضر وبن الماضي • وكان ماركس فيبر هو عالم الاجتماع الذي بالرغم من انه قد أدرك نقد الرقائسج التاريخية • فقد أراد أن يدرس هذه الحقائق على أساس موسيولوجي وحاول ذلك من خلال اغفال الجوانب الفريدة للواقعة التاريخية لدرجة انه قد تمكن من الوصول الى تعميم حولها وينبغي الطريقة كان علماء الاجتماع في دراستهم للعلاقات في الجماعات الصغيرة يتجاهلون الجوانب الفريدة في كملاقة لكي يتمكنوا من دراسة سلوك الجماعة الصغيرة على أساس مجرد وكان النهج الذي اختاره فيبر للوصول الى التعميمات حول التاريخ عمو منسجج ايجاد الابهنة الفرضية التي أطلق عليها النماذج المثالية • لوجهة نظر مصالح النموذج المثالي من خلال التركيز على جانب واحد أو أكثر بواسطة التأليف بين عدد كبير ومتنوع من الظواهر الفردية الواقعية التي تنظم وفق هذه الوجهات للنظر التي تؤكد على جانب واحد في مفهوم مجرد موحد تحليلي •

والامكان بناء نماذج مثالية كثيرة ومتباينة بالنسبة لكل واقعة تاريخية بالرغم من أن فيبر اعتقد أن هذا العدد محدود الا انه لم يبرهن على ذلك واستخدام النموذج

الثالث يجعل من الممكن إجراء تجارب في الذهن أو العقل إذ يمكن مثلا مقارنة النظام الرأسمالي الغربي بغيرها من نظم اقتصادية حتى يمكن بيان الجانب الذي تختلف فيه عن النموذج الثالث . وهكذا نزل رد فبير الدراسة السوسيولوجية للتاريخ الى مستوى أدنى من مجرد البحث عن القوانين التاريخية الى مستوى أدنى للبحث عن التفسيرات للأحداث أو الوقائع التاريخية المحددة .

ويمثل حواراوسمارتسكون مثال طيب على نموذج التفسيرات التي تفكر فيها فبير . وتمثل الصور المتباينة والمقبولة التي عبر عنها كون مثل الأكثر تكاملا والأكثر فوضى النماذج الثالثة التي يمكن بواسطتها « ضامين الأفعال ولكن النموذج الثالث لا يبدنا بالحصل للتغلب على مشكلة دراسة التاريخ . ذلك لأن كل نموذج ثالث وعلى كل قانون تاريخي يتأثر بواسطة قيم الملاحظ فهو بذلك يعتبر علا تصفيا . مثل كل قانون تاريخي يعتبر علا تصفيا .

ثالثا - المنهج التجريبي (١)

ما المقصود بالمنهج التجريبي ؟ وإلى من ترد بداية استخدامه في العلم منها ولم الاجتماع بوجه خاص وكيف تطور هذا الاستخدام من خلال أقطابه في علم الاجتماع ؟ وما هي خطواته الأساسية ؟ ثم ما هي أهم مشكلاته ؟

(١) أحد هذا الجزء دكتور على عبد الرزاق جليبي

تعريف المنهج التجريبي :

إذا كان المنهج الاستقرائي الذي يتدرج فيه الباحث من البسيط إلى المركب ومن النتائج البسيطة إلى النتائج العامة ، فإنه يمكن لنا اعتبار الملاحظة والتجربة من أهم قواعد المنهج العلمي ذلك لأنه إذا كان الباحث من خلال الملاحظة يقوم بفحص الظاهرة على ما هي عليه في الواقع ، ويكتفى بشااعدها والمقارنة بينها ، أو بمسألة أخرى يصفى الباحث الطبيعة من خلال المساعدة لسجل عنها ما قد يتكشف له من صفات الاشياء ، أو العلاقات فيما بينها ، فإنه عادة ما لا يكتفى أو يقتنع بمثل هذا الموقف العلمي من الظواهر بشئ ما يدفعه به إلى المعرفة الدقيقة حولها إلى التدخل في مجرى هذه الظواهر وتعديل الظروف التي توجد فيها حتى يستطيع دراستها في أنسب وضع أو بمسألة أخرى يدفعه به إلى المعرفة الدقيقة إلى اتباع أسلوب منظم يستطيع من خلال التحكم في مختلف العوامل التي يمكن أو يحتمل أن تؤثر في الظاهرة موضوع بحثه ، حتى يمكن له جمع البراهين والأدلة على وجود العلاقة بين الأسباب والنتائج المرتبطة بموضوع هذا البحث أو بمسألة أدق يدفعه به إلى المعرفة الدقيقة إلى اتباع أسلوب التجربة أو المنهج التجريبي الذي يقوم به :

- ١ - بالتدخل في مجرى الظواهر وتعديل ظروفها .
- ٢ - التحكم في مختلف العوامل التي يحتمل أن تؤثر في الظواهر .
- ٣ - جمع الحقائق والبراهين والأدلة .
- ٤ - استخلاص العلاقات (السببية - الاقتران - الاختلاف) أو التحقق من الفرضية .

بداية استخدام المنهج التجريبي وتطوره في دراسة المجتمع

نريد بداية استخدام المنهج التجريبي الى خارج نطاق دراسة المجتمع ، حيث تمتح جون ستوارت مل طريق استخدام هذا المجتمع في نطاق العلوم الطبيعية ، وذلك من خلال توضيحه للطريق السكة في اقامة البراهين والادلة على أساس تجريبي والسق حصر أنها في طريقة الاتفاق Agreement وطريقة الاختلاف deference وطريقة التفسير النسبي variance concomitant والتي تتلخص أولها في أن إذا اشقت حالتان أو أكثر للظاهرة المراد بحثها في ظرف واحد فقط ، فهذا الظرف الوحيد الذي تتفق فيه جميع هذه الحالات يمثل السبب في هذه الظاهرة .

وبدل معنى الطريقة الثانية (الاختلاف) على أنه إذا اشتركت حالتان وأكثر للظاهرة المراد بحثها في ظرف واحد فهذا الظرف الواحد الذي تخلف فيه جميع هذه الجاهات يمثل السبب في هذه الظاهرة . وهو معنى التفسير النسبي السبب أن الظاهرة التي تتغير على نحو ما كلما تغيرت ظاهرة أخرى على نحو خاص ، تعد سبباً أو نتيجة لهذه الظاهرة أو مرتبطة بها بنوع من العلاقة السببية .

ولما كان المنهج التجريبي من بين أكثر المناهج دقة وانتشاراً في العلوم الطبيعية ، وكانت رغبة علماء الاجتماع ودارسي المجتمع في أن يتشبه علومهم بالعلوم الطبيعية ، هي القوة دعت الى ظهور التجارب واستخدام المنهج التجريبي في نطاق علم الاجتماع ، ولكن نظراً للصعوبات والمشكلات العديدة التي يواجه تطبيق هذا المنهج

في دراسة المجتمع ، انحصر نطاقه ونطاق استخدامه الى درجة قد يظن البعض معها انه ليس هناك تجارب في علم الاجتماع .

والواقع أن التجارب في علم الاجتماع قد أجريت بطنقتين أو بنمطين اثنين .
النمط الأول للتجارب أو النموذج أجري على نطاق أكبر في احد فروع علم الاجتماع المعروف باسم علم اجتماع الجماعات الصغيرة ، إذ لا يثير ميدان الجماعات الصغيرة مشاكل علمية يصعب حلها أثناء الدراسة وعلى الرغم من أن المشاكل الاخلاقية تظل قائمة الا انه يكون من السهل دراسة أو تناول التغير في الجماعات من خلال بيان أثر متغيرات داخلية أكثر من تناول التغير في المجتمعات الأكبر . هذا ما ظهر في كتابات .

وأصبح النموذج الثاني من التجارب ممكنا حديثا فقط مع ابتكار إدخال نظم الاجهزة الحاسبة Computer في البحث السوسيولوجي .

والامكان دراسة المجتمعات بهذه الطريقة من خلال تجريد المتغيرات وبيان كيف تتفاعل هذه المتغيرات داخل النموذج القياسي بفكرة النسق . وفكرة تجريبيـة المتغيرات من مواقف بريدة أو فردية وتناولها على نحو مستقل من السياق كان (ميسل) قد بدأها لأول مرة عام ١٩٠٢ في بداية القرن العشرين ولكن الأثر الكامل لهذه الفكرة عليه ان ينتظر حتى يتم الاحتمانة بالاجهزة الحاسبة في هذا الميدان على نطاق واسع .
يمكن في هذا المقام ان نوضح استخدام المنهج التجريبي في دراسة المجتمع على يمد مايجو ويلز كأمثلة على تطور استخدام هذا المنهج في دراسة المجتمع .

فلقد كانت دراسة التون مابيو وزملاؤه نوطا من البحث الأبهري في الذي أكتسب مكانة هامة في علم الاجتماع ، حاولوا فيها التحكم في المتغيرات التي عثر في مسلك الجماعة ، وادخلوا متغيرات جديدة في التجربة بهدف التحقق منها وكانت دراساتهم هذه قد أجريت في مصنع هاثورن التابع لشركة وسترن اليكتريك وإذا كانت دراسة مابيو توضح أثر الجماعة على الفرد ، فأنتا نجد بحوثا أخرى في علم الاجتماع أهتمت بالجماعة ذاتها حيث طور موريو Moreno أسلوبا لقياس نشاط الصداقة في الجماعات . واشتهر هذا الأسلوب باسم القياس الاجتماعي .

واستطاع بيلز Bales حديثا جدا ان يطور دراسة الجماعة من خلال تساؤل العمليات التي تحدث داخلها ، فاستخدام دليل للملاحظة أسهم بدوره في تطوير النظرية السوسولوجية .

التون مابيو :

كانت أول محاولة للدراسة في هاثورن من جانب ادارة المصنع لمعرفة أثر الاضاءة على الانتاج الصناعي . حيث بدأ عام ١٩٢٤ تجربتهم التي قاموا فيها بزيادة الاضاءة في ثلاثة أقسام بالمصنع تدريجيا . وعندما لم يجدوا أى - علاقة واضحة بين التفسيرات في الاضاءة والانتاج ، قرروا تعديل اجراءاتهم التجريبية عن طريق استخدام فكسرة الجماعة الضابطة . حيث قاموا نتيجة لذلك بتقسيم العمال الى جماعتين لهما نفس الخبرة ، سلطوا على واحدة منهم اضاءة - مشرقة وعرضوا الاخرى لاضائة متغيرة . ولاحظوا ان الانتاج في الجماعات قد ارتفع واستغنى الباحثون نتيجة مؤداها انهم لم يقروا بالتحكم في متغير

الاضاءة بالدقة الثانية والاخضر استبعاد ضوء النهار . ومرة ثانية زاد الانتاج فسمى
الجامعين التجريبية والذابطه . وأخيرا اختار الباحثون ثنتين اثنتين وزاد والاضاءة
وزادوا الاضاءة عليهما حتى مستوى معين لم يتمدداه ومع ذلك قررت الفئتين اثنتين للاضاءة
والسطح على هذا المستوى وانهم رأوا تغير كهربائي في المصابيح . والحقيقة انه قد تسم
تغير المصابيح ووضع أخرى مكانها من نفس الشدة ومع ذلك قررت الفئتين ان الاضاءة
زادت . واتبع نفس الاجراء في خفض الاضاءة وظل انتاج الفئتين كما هو بدون تغير
خلال التجربة . وقرر الباحثون بناء على نتائج هذه التجربة في منح هارثون أولا ، ان
الضوء يمثل أقل العوامل المؤثرة في الانتاج ، وثانيا ، ان تجاربهم لم تكن من النجاح
لانهم لم يستطيعوا التحكم في كل المتغيرات المحتمل أن يكون لها تأثير . ولذلك سرروا
دراسة جماعة صغيرة من العمال لمتكروا من تحقيق أكبر قدر من الذبط والتحكم فسمى
المتغيرات ولذلك استمانوا ومابيو من جامعة غارثارد ، الذي ساعدهم في تنظيم
دراستهم حول غرمة جميع الاشلاك باستخدام المناهج الجريبية وكان لهذه الدراسة
اعينتها في تطوير طريقة التجربة فيما بعد . ولما كان لنتائج هذه التجربة اهميتها في
هذا الصدد كان من الضروري النظر الى هذه النتائج حيث انتهى الباحثون السوان
اتجاهات العاملين وليست بيئتهم الفيزيائية هي التي تؤثر في الانتاج ونتيجة لذلك
قاموا بأجراء برنامج للقياسات والاستقصاءات من خلالها شجعوا العمال على الحديث
حول عملهم . وكان من نتيجة هذه القياسات ان لوحظ ان جماعات العاملين تقسم
بتحديد معدل الانتاج بالرغم من أنهم يحصلون على مكافآت أو حوافز في مقابل كسل
زيادة في الانتاج . ومن هنا فكر الباحثون في دراسة هذه الظاهرة باستخدام طريقة

الملاحظة وتوصلوا الى ان النتائج غير الرسى يؤتى الى حد كبير فى انتاجه العاملين .

وكل هذه المحاولات السابقة وغيرها توضح ان الباحثين فى كل رحلة كانوا يختبرون أحد الفروض التى تصورها أنها تقدم تفسيراً لزيادة أو انخفاض الانتاج ، مثل أثر الظروف الفيزيائية وظلال رتبه العمل ، وزيادة الاجر وأثر العوامل الاجتماعية ... الخ . وانتهوا الى أن الفرض الاخير هو الذى يثبت كتفسير لظواهر ارتفاع وانخفاض الانتاج .

وهكذا كانت مابيو وزبلاو من الأعمى فى مجال تنمية استخدام المنهج التجريبي فى علم الاجتماع ، لأنها دلت على امكانية التحكم فى المتغيرات فى المواقف الانسانية وامكانية ادخال متغيرا تجديده . هذا فضلا عن ان هذه التجارب قد حظت باحشرون آخرون ، بما بعد من أمثال : جيس ، وجولدز ، ودالتون ، ويرودى ، وغيرهم .

روبرت بلز :

ويتجلى فى أعمال بلز التماثل الواضح بين النظرية والبحث ذلك لانه قد اهتم بالموقف الانسانى والافعال التى تحدث داخله ، باعتبارها تصدر عن مفاركين بريطون أفعالهم ببعضها بالآخر ، او يقومون أفعال غيرهم ، وأقام تميمه التجريبي بناء على وجهة النظر هذه . حيث كان يجمع فى تجاربه المفاركين معا بهدف التجربة ويمطى لكل واحد منهم رقم سيز . وكان يستمد خبراتهم السابقة على دخولهم غرفة التجربة كلية . وكانت نتائجها التى يستخدمها فى الدراسة السلوك يشتقها من هذه النظرية أو التصور مباشرة وهى نظرية تمرر باسم نظرية الفعل Action التى سبق أن طورها تاكوت بارسونز والى تصور فيها ان كل نسق اجتماعى يواجهه متفدا شاكل وظيفية يمكن

أن يغير عنها بواسطة إحدى عشر فئة من الفئات التي يمكن استخدامها في ملاحظة السلوك : التضامن ، التوتر ، التردد ، الاقتتال ، الرأي ، المعلومات ، الخ .

وعندما بدأ بهلز يجرى تجاربه وجد أن الملاحظين لا يتمكنون من الالتزام بالعدد الكبير من الفئات التي حددتها لهم الأمر الذي اضطره إلى تقليل عددها ، وكان بهلز يطبق طريقته هذه للملاحظة في سبيل للبحث الاجتماعي ، يجمع فيه المشاركون نفس التجربة ، ويقف الملاحظين خلف امرأة زجاجية توضح ما يحدث بين المشاركين اسماء الملاحظين بدون أن يدرك المشاركون وجود الملاحظين ، الذين يستطيعون سماع ما يدور بينهم من أحاديث والذين قد تلقوا تدريباً كافياً على إجراء مثل هذه الملاحظات وما يحدث من أعمال لفظية وغير لفظية ثم تصنيفها في الفئات المذكورة ، ثم تسجيل كل ذلك ، في سجل بسيط يضم قائمة المعينات وأعداد المشاركين وتكرر التجربة للتأكد من ثبات النتائج من خلال المقارنة بين كل منها والواقع إن ثابته هذه الطريقة اتضحت في إمكان استخدامها في دراسة كل أنواع الجماعات وفي مواقف متباينة من حيث بناء الجماعة ووظائفها وأنماط التفاعل والتجاذب وغيرها .

مشكلات المنهج التجريبي :

يعتبر المنهج التجريبي بمثابة منهج العلم وكانت طريقة التباين difference من أكثر الطرق انتشاراً في تطبيق المنهج التجريبي . ويتضمن ذلك أن يكون لدينا موضوعين أو عدد من objects أو سائلين fluids أو جماعتين من الناس مثلاً ، بالذقة والتحديد من كل الجوانب الهامة ، ويدخل على واحد من هذين الموضوعين أو

الجماعين أو السائلين موصى البحث عاملا جديدا • والتغير الذى يحدث فى هذا العدد - يتغير الهدف أو يتغير لون السائل • أو تصبح الجماعة من الناس ميالة إلى العنف Violent تقارن بالمظالم (بالموضوعات) الأخرى التى لم يضاف إليها العامل الجديد وأي اختلاف بين الاثنين يمكن إرجاعه إلى هذا العامل الجديد • والجماعة أو الموضوع التى أدخل عليها فى الواقع العامل الجديد يطلق عليها اسم الجماعة التجريبية • والأخرى التى لم يدخل عليها هذا العامل تسمى الجماعة الضابطة والمواقع أن المشكلات المتضمنة فى هذا الاجراء من أنواع ثلاثة التأكد من ان الموضوعات المشكلات المتأولة فى التجربة متشابهة متألثة فى كل الجوانب الهامة • ترتيب الموضوعات المتأولة فى التجربة فى جماعة تجريبية وأخرى ضابطة تجارب التغير الذى يحدث وأول عسسه المشكلات • صيغة التأكد من ان الجماعين متألثتين تعتبر واحدة من المشكلات التى لا يمكن حتى إلى العلوم الطبيعية حلها تماما • فلقد يوجد هناك اختلافات بين عينتين كيميائيتين • لا يستطيع الباحث الكشف عنها بالرغم من كل محاولاتهما فى تقوية أو تخفيض هذه المعينات من أثر هذه الاختلافات • بإمكانهم فقط ان يقولوا ان العينتين مجرد متألثتين عندما تكشف ادواتهم انه لا يوجد اختلاف بينهما • ولكن عدم وجود الاختلافات قد يعزى أو يرجع على عدم دقة ادواتهم أو نظرياتهم أكثر من أى تائسل حقيقى •

وهذه مشكلة حادثة فى العلوم الاجتماعية والتى تفتقر إلى نماذج نظرية قياسية واضحة paradigm توجه أو ترشد الباحثين وتساعد على تقرير ما الذى يتجاملونه

او يفضلونه او ما الذى يحاولون نميت . • ويسرف عالم الطبيعة الذى يدرس المغناطيسية الكهربية انه يستطيع تجاعل (يركز) العازل البلاستيك plastic insulation على الاسلاك ولا يكون عالم الاجتماع الذى يفتقر الى نظرية ناميه او متطوره مثل عالم السم الطهيبة متأكدا ما اذا كان عليه ان يتجاعل الحقيقه القائله بأن احد جماعاته الضابطه جذابه ذلك ان الثناء قد تحصل على تقديرات عاليه كدرسه لانها جذابه أكثر منها ما غيره . انه من الصعب التحكم في كل الجوانب ، وهكذا يتحكم او يضبط العلماء تلك المواصل التى يعرضون انها هامة بناءً على فهمهم النظرى . - يوجد عالم الاجتماع نتيجة لانتقاصه الى النظرية الواضحة التى لا تثير الخلاف undisputed عليه الضبط التجريبي باللغة الصمغية •

والواقع ان هناك منهجين اثنين للتأكد من ان الجماعات الضابطه والتجريبية متماثلتين في البحث الاجتماعى • الأول هو استخدام المعينات المتماثلة Matchal على ضوء المتغيرات مثل الاجتماعيه والنسب (ويحدد التباين من خلال اجسواء مسح على الافراد ثم المقارنه بينهم بعد ذلك عن طريق تحديد او تعيين او تخصيص بعض الرموز التى تتوافق لدى هؤلاء الافراد أعضاء الجماعات) وهذا الأسلوب نفسى تناول الحقائق او المتغيرات مثل التجربة exopt facts exper ناقشناه في الفصل الثانى • والخطوه ارا المنهج الثانى هو التوزيع العشوائى للافراد على الجماعات • وبهذه الطريقه يسلم المرء بأن كل المتغيرات قد وضعه على أساس عشوائى في كل جماعه ولذلك فان كلها متشابهه او متماثله • وبهذه الطريقه تكون جذابه حتميا لا يكون المرء متأكدا أى المتغيرات له أهميته •

والمشكلة الثانية الناجمة عن أو المرتبطة على عليه توزيع الأفراد على جماعتين اثنتين هي مشكلة عليه وإخلاقية . وإذا قام أحد الأشخاص بتوزيع الأفراد على جماعتين وأخير أحدهما بأنهم يكونون جماعة ضاربة ، فإن بعضهم قد لا يوافقون على أن يكونوا هكذا وبالتالي قد يؤثر هذا على نتائج التجربة . ومن ناحية أخرى ، إذا قام الباحث بتوزيع الأفراد على الجماعات بدون أن يخبرهم بهذا قد تظهر مباشرة المشاكل الأخلاقية الناجمة عن تناول أو التفاعل مع الكائنات الإنسانية . (وتناول منه أوروبوز من الأوسلاند في التجربة البدئية *ex post facto* لا تجنبنا هذه المشكلة الأخلاقية) وتناول الكائنات الإنسانية كموذج يدل في ذاته على تقليل من شأن الإنسانية *dehumanising*

والمشكلة الثالثة ، المذكورة سلفاً ، والد تعلقه بالقياس ، يرتبط عليها صعبات دقيقة في العلوم الاجتماعية وعدم توفر النموذج القياسي النظري يجعل من الصعب علينا أن نقرر أي التفسيرات يجب قياسها وكيف نقيسها كما تجعل من الصعب علينا أن نحدد أي التفسيرات يجب التحكم فيها أو ضبطها لكي تكون جماعتين متماثلتين . والفن الأكثر أهمية أن القياس يضطر عالم الاجتماع أن يواجه أحد التحديات الأساسية لعلم الاجتماع تقع عليه القياس ، يخير عالم الاجتماع ما يقوم بقياسه . ذلك لأن وجوده أو وجود أدوات القياس تغير الملوك الذي يدرسه واستخدام الأدوات غير المباشرة قد يجنبنا هذا العكس على المدى القصير بالرغم من أنها قد تثير المشاكل الأخلاقية ، ولكن على المدى الطويل تصبح المعارف التي يتوصل إليها عالم الاجتماع متناقضة بين غيره وقد تغير ملوكه . وهذه هي المتناقضة الأساسية التي تجعل العلوم الاجتماعية مختلفة عن العلوم الطبيعية .

والواقع أن المشاكل الاختزيمية والعملية المنقضة في التجارب تعتبر مشاكل دقيقة • يستخدم المصطلح تجربة بنا بالمعنى المستخدم في العلوم الطبيعية وهناك يستخدم طريق الاختلاف difference على نطاق واسع وتعتبر طريقة المسح السفي تتناول فيها الحقائق قبل التجربة xrost والنسج المظان الذي يتناول الاحداث التاريخية كلها محاولات لاجراء التجارب على الجماعات الكبيرة • وليس من المدعى القول بناء على التصور العلمي الطبيعي الحقيقي انه لا يمكن ان تكون هناك تجارب على الجماعات الكبيرة من الناس فقد تشدد المشاكل العقلية المتعلقة بالتفسيرات المضبوطة او التي يمكن التحكم فيها اى محاولة من غذا النش وحفي اذا كان هناك مبررا خلاقي لمثل عليه التجريب نذ •

الفصل السادس

طرق البحث الاجتماعي مع تمارين تطبيقية

- أولا : الطريقة المقاطعية وتمارين تطبيقية
- ثانيا : طريقة التماس الاجتماعي وتمارين تطبيقية
- ثالثا : طريقة تحليل المضمون وتمارين تطبيقية
- رابعا : طريقة الهيئات الجاهزة
- خامسا : طريقة دراسة الحالة وتمارين تطبيقية
- سادسا : طريقة المسح الاجتماعي وتمارين تطبيقية

نمونه

وجدنا من الضروري ان نقدم تحليلا مستفيضا لأنواع الطرق المتعارضة والمعروفة في البحث الاجتماعي حتى يتوافر امام الطالب رصدا عن المعرفة حول طرق البحث ويمكن له أن يغود منها في انتقاء طريقة مناسبة للبحث يضمنها التصميم الذي يضعه لتناول موضوع بحثه .

ولما كنا قد افردنا من توضيح المقصود بطريقة البحث عند تحليلنا للعلوميات الأساسية في البحث الاجتماعي في الفصل الاول ، وانتهينا أثناء ذلك من توضيح التناقض بينها وبين منهج البحث وأدائه ، كان تحليلنا لطرق البحث هنا في الفصل الخامس ، يتصرف نحو تحديد الطرق المتداولة في البحث ، وبيان حدود كل واحد منها ، واستخداماتها وأساليبها وخصائصها ومميزاتا وعيوبها ، وينصب هذا التحليل في عمومته وجملته على الطرق الاستطابية والقياس الاجتماعي وتحليل المضمون وتحليل البيانات الجاهزة ، ودراسة الحالة والسج الاجتماعي ، باعتبارها من أهم طرق البحث وأكثرها استخداما في البحث الاجتماعي .

أولا - الطريقة الاستطابية Projective technique

وهي طريقة في البحث ابتكرها علماء النفس والطب النفسي الذين يهتمون بتشخيص وعلاج المرضى الذين يعانون من الاضطرابات الانفعالية خاصة ، وأصبحت هي الطريقة النافذة في هذا الصدد ، يرمز أنها تحتاج الى تدريب متخصص ومتعمق .

« أعد هذا الجزء » دكتور على عبد الرازق حلي

تعريف الطريقة الاستطية :

يقصد بالطريقة الاستطية تلك الوسيلة غير المباشرة في دراسة الشخصيات ،
والتي يهتزم من خلالها على الفرد المبحوث بعض المثيرات الفاضة والمبهمة وغير المتمثلة
مثل بقع الحبر والصور غير العريضة والجمل الناقضة أو غيرنا . • يطلب من الشخص أن
يستجيب إليها • بحيث تصدر استجابته في صورة صفات وتسميات لهذه المثيرات تعبير
عن حاجاته ودوافعه ونزغاته ورغباته وميوله أكثر مما تعبر عن المثير الموضوع ذاته أو الأشياء
المبهمة المذكورة سلفا •

وسائل الطريقة الاستطية :

تعتمد الطريقة الاستطية على وسيلة محددة هي أسلوب الاختبار Test
وقد ظهرت الاختبارات الاستطية في تراث البحث الاجتماعي في صور متعددة • نذكر
منها الاختبارات الصورية مثل اختبار تفهم الموضوع T.e.s.T. واختبار بقع الحبر
(الوروشاخ) واختبارات لعب الأطفال والاختبارات السيكودرامية والسيكودرامية
والاختبارات اللفظية • مثل اختبار الجمل الناقضة وهكذا •

ويقصد بالاختبارات الصورية أو اختبار تفهم الموضوع ذلك الاختبار الذي يتكون
من عدد من الصور التي تعبر عن بعض المواقف الفاضة والتي تعرض على الشخص
بطريقة غير مرتبة • ويطلب منه أن يكتب باختصار تصورات أو ذكريات تمثل كل صورة منها •
كما يقصد باختبار بقع الحبر وهو من أكثر الاختبارات شيوعا ويعرف باسم اختبار
الوروشاخ ويتكون من (١٠) بقع حبر مطبوعة على (١٠) كروت منفصلة • تعرض تباطا على

البحر في يطلب منه ان يقدم تصوراتها عما يمكن أن تشه كل صورة منها •

ويتعد باختبارات لعب الاطفال ، تلك المجموعة من الدى او العرائس التى تستخدم فى التعرف على الاتجاهات بين الاطفال والتى يطلب من الاطفال بعدد هـا تشيل بعض المشاهد التمثيلية التى تلعب فيها كل دمية منها دورا بظنه أو يعتقد فيه الطفل وهكذا •

ومن الاختبارات اللفظية ، اختبار تكيل الجمل وفيه يعرض على المبحوس سلسلة من الجمل الناقصة يطلب اليه ان يقرئ تكملتها على النحو الذى يتصوره ... الخ •

خصائص ومميزات الطريقة الاستطلاعية :

تتميز الطرق الاستطلاعية فى البحث بأنها من أجدى الطرق التى ابتكرت للتغلب على عدد من الصعوبات :

- أ - عدم رغبة بعض الأفراد فى مناقشة بعض الموضوعات مع غيرهم •
- ب - عدم رغبتهم فى الكشف عن أخص المعلومات المتعلقة بحياتهم •
- ج - استنكارهم أو رفضهم التعبير عن اتجاهاتهم الحقيقية نتيجة لاعتقادهم بأنها اتجاهات غير مقبولة أو لانهم يحجزون عن الاقصاد عنها أو يجدون حرجا فى الكشف عنها أو نتيجة للخوف أو الرهبة من معرفة الآخرين بها •

ولما كانت هذه الصعوبات تمنع المبحوثين من التمازج المباشر مع الباحثين ابتكرت الأساليب الاستطلاعية والمثيرات المبسطة كطريقته غير مباشرة يساعد تعرف الباحث

على ادراك الفحوص لهذه الشيرات ، وعلى فهمه للمعنى الذى يعطيه الفحوص لهذه الشيرات ، والطريقة التى يتأون وينظم بها هذه الشيرات ، ثم تفسير الباحث هذا الادراك والمعنى وطريقة التفسير بمساعدة على الوصول الى وجهات نظر الفحوص عن العالم والوقوف على بناء شخصيته والتعرف على حاجاته ومشاعره وأسلوب تفاعله مع الآخرين وهكذا .

استخدامات الطرق الاسقاطية :

بناءً على الخصائص والمميزات للطريقة الاسقاطية يمكن الاشارة الى بعض

استخداماتها على النحو التالى :

تستخدم الطريقة الاسقاطية فى دراسة الشخصية من حيث دوافع الشخصية

والرغبات الشخصية والحاجات والنزعات .

كما تستخدم فى دراسة السلوك الاجتماعى والعلاقات الاجتماعية ، والمثل

تستخدم هذه الطريقة فى دراسة الاتجاهات الاجتماعية والقيم .

عيوب الطريقة الاسقاطية :

والرغم من أهمية الطريقة الاسقاطية كما يدل على ذلك خصائصها واستخداماتها

الا انه يمكن الاشارة الى أحد الميوب الاساسية التى تؤخذ على مثل هذه الطريقة

ذلك انه اذا كانت هذه الاختبارات تقوم على افتراض مؤداة : ان الصفات والسمات

التي يبردها الفرد البحوث الى الشيرات الجسمية والغامضة انما تصدر وتعتبر من حاجاته

وبعوله ورغباته واتجاهاته الشخصية الامر الذى يلقى بطريقة غير المباشرة الضوء على بنى

شخصيته ، فإن هذه الطريقة يمكن أن تشار من أساليب الاقتران هذا ، اذا علمنا
أن الموقف الخارجى الذى يوجد فيه الفرد المحيوت قد يؤثر لدرجة كبيرة على استجابته
للمثيرات البهية وعلى التغيرات والاصناف التى ينسبها الى هذه المثيرات •

التارين والاجراءات العملية للطريقة الاسقاطية Projection

١ - التارين المستريح :

يمكنك اجراء بحثك على مجموعة من عشرة أشخاص من المراهقين من كلا الجنسين
لمعرفة جوانب شخصية المراهقين منهاجها وحاجاتها وشاعره وقيمه واحتياجاتها المعاطفة
والذاتية وطالقتها وسراخ القيم وشعور الجنس لديه . . . الخ •

ويجب التنبيه بأن استجابة المراهق لا يمكن أن توصف بأنها صواب أو خطأ
ولكن هذه الاستجابة تكشف عن ادراكه للمثير أو الحنى الذى يحسبه عليه والطريقة التى
ينظر بها الى احتياجاته ودوائمه ومن ثم هى تكشف عن نظره الى العالم وعن بنائه
شخصيته ونظوره الى نفسه وإلى طريقة تعامله مع الآخرين خاصة الجنس الاخر •

ويمكنك دراسة جماعة من المراهقين اما فى مدرسة ثانوية (بنين أو بنات)
أو من أحد النوادى أو الساحات الشعبية •

٢ - الاجراءات العملية للقيام بتارين الطريقة الاسقاطية :

أ - قبل الذهاب الى الميدان :

(١) تذكر ان المثير (حواء كان صورا أو جملا أو الفاظا . . . الخ) قد صمم أصلا

• أعد هذا الجزء : دكتور محمد احمد موسى

لأن يوجب للمراعاة بزمان تختلف عن المعنى الذى صم من أجله .

(٢) كذلك يجب ان تكون مدركاً بأن سهمتك الأساسية على الحصول على بيانات قد يشعر المراهق بالحرج أو الخوف من التعبير عنها لما لها من حساسية له أو بالنسبة لقيم المجتمع عامة .

(٣) كثيراً من آراء المراهق واتجاهاته غير محددة ولا يستطيع التعبير عنها بوضوح . كذلك كثيراً من مشاعره ومشاكله النفسية تنشئ الى دا اللاشعور . لذلك يجب أن تكون على دراية كافية بالأساليب الخاصة بالتحليل النفسى وتكافئها الشخصنة .

(٤) يمكنك الاستعانة بمجموعة من الاختبارات مثل :

أ - اختبار رورشاخ : والذى يتكون من بعض بقع الحبر التى لا تعنى أشكالاً معينة أو محددة ، وتعرض هذه الصور على المراهق ويطلب منه ان يذكر ما يراه من أشكال وبطبيعة الحال فإن كل استجابته من المراهق يجب أن تكشف عن الحالة النفسية التى يعاينها المراهق .

ب - اختبار نظم الموضوع : وتعرض فيه للمراهق صور معينة ويطلب منه أن يذكر ما توحى به هذه الصور له ويجب فى هذه الحالة أن يتضمن هذه الصور صوراً للجنس الآخر ومواقف تدبر عن العلاقة بين الرجل والمرأة .

ج - اختبار تداعى المعانى : وفيها تعرض على المراهق عدد من الكلمات ويطلب منه أن

يذكر أول كلمة أو فقرة تخطر له عند سماع كل كلمة مثلاً إذا قيل له أو أي ما هو أول شيء يخطر على ذهنه أو الأب... أو الأم أو العلاقة الجنسية... الخ •

د - اختبار تشكيل الجمل : وفيها يمرض للفردي جمل ناقصة يطلب منه أن يكملها في وقت محدد مثل إذا وضعت العبارات الآتية أمامه مثل :

ـ العلاقة بين الرجل والمرأة هي

ـ الحب بالنسبة للرجل هو

ـ الرجل هو

هـ - اختبار المملوات : وفيها تصمم أسئلة للمراقب تثير في ذاكرها أنها تقاس بمملوات الفرد ولكنها في نفس الوقت تكشف عن اتجاهاته •

و - اختبارات الاستدلال : وفيها يواجه أسئلة مجردة يتملق بعضها حلول بمعنى الموضوعات التي يراد الكشف عنها عن طريق الاستدلال المنطقي عن اتجاهات المراقب نحوها •

ز - اختبار الحكم : وفيها يطلب منه أن يحكم على أوضاع أو مواقف معينة أو رأيه في الآخرين وذلك من أجل الكشف عن اتجاهات المراقب نحو المشاكل والمواقف التي يواجهها •

(٥) كل هذه الاختبارات تحتاج إلى باحثين مدربين ومتخصصين في تفسير البيانات • ويجب أن يقوم الباحث بأعداد مفتاح للإجابات حتى يدرك المعنى أو الهدف الذي من أجله صمم السؤال وثقومات الإجابة ودلالة كل منها بالنسبة للباحث • وغنا يستعين الباحث باخصائين نفسيين ومحللين نفسيين حتى يتأكد من ثبات وصدق اختباره •

ب - في المسندان :

- ١ - يجب أن تتضمن بأحد الاختصاصيين (في المدرسة) أو المشرعين (بالنسبة للتوادي) لأجراء البحث وتسهيل دخوله الى جماعة من الشباب في سن المراهقة (يجب تحديد الفترة التي تمتد فيها سن المراهقة وهي غالبا من ١٧ - ٢٢)
- ٢ - يجب أن تعطى نكوة عامة عن البحث واحذر أن تعطى النكوة الأصلية للبحث لأن ذلك سوف يؤثر في استجابات المراهقين أو مخبريهم من البحث .

- ٣ - يجب أن تغفل الاطلاات العائدة أو المثيرة للاستيحار وتحاول دراستها دراسة مفصلة أو يمكنك الاستعانة بطريقة دراسة الحالة .

٤ - تأريخ النتائج التي توصلت اليها بالنسبة لكل من الجنسين .

٣ - عرض النتائج :

- ١ - يجب أن يشتمل التقرير النهائي (١٠ صفحات) على النقاط الآتية :
- ١ - عبارة موجزة عن المشكلة الفاصلة التي تدرسها بالنسبة لاجتماعات المراهقين والتي تريد بحثها .
- ٢ - مرجع تفصيلي عن الاختبارات التي صممت أو استعملت بها في اجراء البحث .
- ٣ - تحديد الطرق والادوات التي استعملت بها في تدعيم الاستجابات .
- ٤ - مناقشة النتائج التي توصل اليها جماعة في الفاغ سيكوسولوجية بالأفانسة الى اقتراح أن قرون يمكن أن تكون موضوع دراسة تجريبية في المستقبل .
- ٥ - يجب أن تبين الصعوبات التي واجهتك في جمع البيانات وكيف أمكنك التغلب عليها .

- ٦ - يجب ان يرفق غطاء للدلائل الخاصه بالاستجابات وكيفية الصدق والثبات
لهم .

ثانيا : طريقة تحليل المضمون* Content analysis

ظهرت طريقة تحليل المضمون في العشرينات الاخيرة من القرن الحالي كرد فعل للازدياد السريع في حجم المادة التي تشدها وسائل الاتصال الجمعي أو الجرائد والمجلات والافلام السينمائية وبرامج الاذاعة والتلفزيون ، والتي تهدد اياها الى تحليل الجمهور أو ثقافتهم أو امثالهم أو سلوكياتهم أو احوالهم بما يجري حولهم في العالم من أحداث . بحيث تعيد طريقة تحليل المضمون تحليلاتها على مادة هذه الوسائل السبق يجدها الباحث جاذبة تحت يده ، اعتقادا منه بأنها تعكس جانبا كبيرا من النسيج الاجتماعي الذي ظهرت في نطاقه ، وتصلح للاجابة على كثير من التساؤلات المتعلقة بالمناصر المتباينة لثقافة المجتمع ، والمقارنة بين ثقافة هذا المجتمع والمجتمعات الأخرى من حيث أوجه الشبه والاختلاف ، وتبين التغير الثقافي من حيث عوامله ومظاهره ونتائجها وهكذا . . .

ونحاول فيما يلي التآءء على المقصوء بتحليل المضمون ، ووسائل تحليل

المضمون ، وخصائصه وأميزاته ، ثم استخدأاماته ، وعرضه .

تعريف طريقة تحليل المضمون :

يقصد بطريقة تحليل المضمون علمه وصف محتوى وسائل الاتصال في صورة منظمة ، أو بمباراة أخرى تمثل هذه الطريقة أسلوباً في البحث يهدف إلى الوصف الموضوعي المنظم والكنى للمحتوى الظاهر للاتصالات الجمعية ينطوي هذا التعريف على إشارة صريحة ليكونات طريقة تحليل المضمون ، والتي تتمثل في الوصف الموضوعي المنظم والكنى للمحتوى الظاهر للاتصالات ، بحيث لو أجرى هذا الوصف بمعرفة أكثر من محلل لثم التوصل إلى نفس النتائج ، وإن ينظم هذا الوصف على نحو يسمح باختيار فرض علي أو يسمح بالصميم وإن يأخذ هذا الوصف طابعا كليا من خلال رصد تكرار عناصر مادة الاتصال وخاصة المحتوى الظاهر لها دون التطرق إلى المقاصد الباطنية والمضمون الكامن لها .

وسائل طريقة تحليل المضمون :

تستعين طريقة تحليل المضمون بعدد من الوسائل أو الخطوات يمكن أن نسميها
أيما يلي :

- انتقاء هيئة من حادو مادة الاتصال (الجرائد - المجلات - الأعلام السنائية ... الخ) .
- انتقاء فترة زمنية محددة (فترة يغطيها أو ستفرقها التحليل) .
- انتقاء وحدات التحليل (جواتب مادة صدر الاتصال موضوع التحليل) .

ويقصد بانتقاء عينه من مصادر مادة الاتصال ، هو تحديد مصادر مادة الاتصال وهل سيقتصر امر التحليل على مادة تجر من مصدر واحد أو مصادر مختلفة وأي نوع من أنواع المصادر المنتقاء ستأخذ المادة ، هل من الجرائد والمجلات والافلام التي تسدور حول موضوع معين أو موضوعات مختلفة وهكذا . .

ويقصد أيضا بانتقاء فترة زمنية محددة ، تحديد الفترة التي صدرت خلالها مصادر مادة التحليل ، هل هي فترة طويلة تستغرق سنوات أم فترة قصيرة تستغرق شهور أم مجرد فترة واحدة أو فترات متعددة وهكذا . .

كما يقصد بانتقاء وحدات التحليل ، قد يكون مادة مصادر الاتصال تتنوع بين الكلمة والزمر والمصطلح ، والموضوع والتخصيص والمساحة والزمن ، وكذلك عليه أن يحدد وحدة التحليل في واحد منها أو أكثر ، وهل التحليل سيدور حول كلمات تظهر في مصادر الاتصال ، أم على شخصيات أم على مساحات أهد ، أو سطور ، أم على فترات زمنية دقائق مخصصة لبرنامج اذاعي أو تلفزيوني أم غيرها

استخدامات طريقة تحليل المضمون :

تعدد استخدامات طريقة تحليل المضمون ، وتتنبى بين مجرد الاستفادة منها في وصف الاتجاهات الغالبة على مادة الاتصال وتطويرها والمقارنة بين مستوياتها واتجاهات الجمهور عليها ، وبين التعرف على الاهداف التي تكن وراء مادة الاتصال وبين الوقوف على الاتجاهات الاجتماعية والقيم والسمات الثقافية التي تعبر عنها مادة الاتصال ومحاكم الاهتمام السائدة والتعرف على سمير السلوك وغيرها . .

جواب طريقة تحليل المضمون :

يظهر جواب طريقة تحليل المضمون إذا نظرنا إلى حجم الشبكات التي يثيرها ذلك لأنه يصعب مع هذه الطريقة أن يعرف الباحث إلى أي حد يستمر في التحليل الكمي لمادة الاتصال ، وفي يستعين بالتحليل الكيفي بالإضافة إليه ؟

كما يصعب على هذه الطريقة تحقيق شروط الموضوع له لا يتطهه ذلك بين تحليل الثبات بمعنى الاتساق بين المحللين المختلفين والوصول إلى نفس النتائج باستخدام نفس ثبات التحليل ، والوصول إلى نفس النتائج إذا طبق التحليل على وحدات زمنية متباعدة ، ويصعب كذلك أن يكون اختيار ثبات وحدات التحليل الكلياً وألا موضوعات أو الشخصيات أو غيرها على نحو يحقق شروط تكوين المينة للمجتمع الأصلي، وعملها إعطاء كل وحدة بأق مترتبة لترسم للتفسير في العينة وهكذا لما يؤثر على عمليات تحليل مادة تحليل المضمون .

هذا كله فضلا عن إعطاء الظهور والاستنتاج وتأثيره بمحاولات دائمة تتصلل بالباحث أو غيره .

تدوين مقترن لتحليل المضمون :

علينا أن نقرر بتحليل مضمون بمعنى - فالعوامل الجذرية على النحو المبين وردت في وسائل الاعلام - وأما عن المادة التي سوف نقوم بتحليل مضمونها فيمكنك جمعها بواسطة اختيار موضوع من الموضوعات التالية ، والقيام بعملية تحليل مقارن :

■ أحد هذا الجزء ذكره كاتبة محمد حليم

١ - القضايا الكبرى أو المسائل الأساسية التي ينهض عليها نوعين مختلفين من

المجلات الضمنية المتداولة : « نتائج » على - دليل المثال لجلى : الاذاعة والتلفزيون
والصور »

٢ - نماذج الاخبار التي تستعرضها جريدتان يوميةتان : « الأهرام والأخبار »

(مع الاهتمام بالمقارنة بين موضوعات الخبر) »

٣ - الموضوع الاساسى لأحد الأفلام الأجنبية (فيلم أنكى أو فرنسى أو إيطالى)

وأحد الأفلام المصرية »

٤ - الجيز الكارتونية في مجلتيين سياجيتين صورتا في نفس الاسبوع »

٥ - ثلاث نظريات اخبارية تلفزيونية مددة كل منها ثلاثون دقيقة : أذيع انسان

منها أثناء الایام المادية بينما أذيعت الثالثة يوم المظلة الاسبوعية الرسمية »

٦ - التتاليغ والبرقيات التي تستعرضها الاعلانات التلفزيونية والاذاعية والسينمائية

موديلات الأزياء بالنسبة للذكور والاناث » الملح الكماله وأدوات التجويل والتزيين »

الأغذية المحفوظة وما الى ذلك »

وهذه هي مجموعة الخطوات التي يمكنك اتباعها لتحليل المضمون »

٤ - تحليل المضمون بالتفصيل :

١ - أقم باختيار أحد الموضوعات الواردة في التمرين القليل »

٢ - صوغ المسئلة (أو الفرض) التي تنهج لمقارنة اجراء المقارنة بين جماعتين

أربعين نموذجين من الأنشطة ، كالم تأريخ مثلا بين الفجر الزماني المخصص للبرامج سبع
التمهيد ، والفترة الزمنية المخصصة للبرامج الرياضية في التلفزيون .

٢ - حدد مضمون المادة الذي تريد وصفه ، والفتات التي سوف تستعملها ،
هل تريد أن تقوم بدراسه : موضوعات ، حركات عشوائية ونسوية . . .

٣ - حدد وحده أو طلي حددك : ما الذي سوف تخطه هل هو كل الاعلانات
الجديدة التي تتعلق بالازياء أم الاعلانات الملونة فقط ؟ كل الأخبار المتعلقة بالمشوك
الجمعي ، أم تلك التي تختص بمعارضة الحروب ، ومظاهرات الطلاب . . .

٥ - تم بتحضير بطاقة ترميز ، لتدوين فيها البيانات التي تخطط لجمعها ،
ويمكن أن تتخذ من الشكل التالي نموذجاً لهذه البطاقة في حالة تسجيل البرنامج
الجمعي الذي أشارت اليه مظاهرات الاخبار في التلفزيونية :

أخذه للمشارك الجمعي
(في الفقرات الاخبارية بالتلفزيون)

معارضة الحروب	المظاهرات وحركات التمرد	حركات نسائية

٣٠ ثانية

٦٠ ثانية

٩٠ ثانية

١٢٠ ثانية

ب - في عملية التحليل :

١ - في كل حالة من الحالات تأكد أنك تحت تسجيل كل أمثلة السلوك الجمعي (أو السلوك الاجتماعي في التلفزيون والأفلام) التي تطبق على دراستك . أما إذا كنت غير متأكد من مفرد معين من مفردات السلوك الجمعي ، فدونها وقرر في نهاية الأمر ما إذا كنت محتاجا إلى وضع ثقة جديدة لهذه المفردة ، أم أنه ينبغي حذفها أو إزالتها . وفي كل حالة من حالات التحليل ، وخاصة إذا كنت تقوم بتسجيل وثائق مكتوبة لابد أن تحتفظ بسجل صغير يصور طريقة تحديد وتمييز كل مفردة من مفرداتك . (فإذا) كنت تقوم بتميز مجلات ، أو صحف ، أو إعلانات ، يمكنك أن تسجل الرمز على الوثيقة ذاتها ، وذلك بجانب كل مفردة قبل اختيارها ، ثم ادرجها في البطاقة المخصصة لذلك . وهذا يسمح للذهاب تراجع وتذك .)

٢ - لكن تقوم بتميز فيلم ، وتضمن درجة عالية من الدقة ، ربما يكون من الضروري أن تشاعده مرتين أو ثلاث مرات . وبطبيعة الحال لا تسمح التفرعات الاخبارية بذلك . ما لم تشاعده مقدمتها وخلصها . وربما يكون من الأسهل والادق) أن تقوم في جلسة الحالة بتسجيل الوقت ، وذلك بواسطة حصر عدد الثواني أو الدقائق التي استغرقتها عرض موضوع أو مفردة معينة . وطالما أن الإعلانات التلفزيونية تعرض عدة مرات ، فانها تكون مميزة نسبيا عند تمييز مضمونها بتميز دقيق .

عرض النتائج :

عرض نتائجك على نحو منظم وواضح ، بحيث تشمل على العناصر الآتية :

١ - طريقة مختصرة: تصور بشكلتك ، ووسيلة الاتصال التي وقع عليها الاختيار ، ومادة الموضوع التي تفحصها ، والماترئات التي تمتدعا .

٢ - عرض لنتائجك على شكل جدول . وينبغي أن تشتمل جميع الجداول على رؤوس وموسطات محددة ، بدقة وعناوين واضحة ودالة . ولا يفوتك أن تعرض النسب المئوية لكل مفرد .

٣ - أهمية النتائج التي يعرضها كل جدول من جداولك .
٤ - اقتراحات بشأن إجراء بحث أخرى في هذا الميدان .
٥ - قائمة ببعض المشكلات التي واجهتكم في حل التمرين ، وطريقة تفليك عليها وكيف أن استخلاصاتك ونتائجك يمكن أن تكون ذات فاعلية .

ثالثا : طريقة تحليل البيانات المتوزعة :
Secondary data analysis
Statistical data and
Personal documentations : السجلات الاحصائية والوثائق الشخصية :

كان حرص الباحثين على الاقتصاد في الوقت والجهد والامكانيات في علميه البحث من أهم الدوافع التي جعلتهم يفكرون في استخدام بيانات في متناول اليد جازية ومعدة لاغراض غير أغراض البحث العلمي واخذت تصورا متعددة من أهمها السجلات الاحصائية والوثائق الشخصية ، بحيث كان تحليل البيانات التي تتوفرنا هذه الأساليب من أهم طرق البحث الاجتماعي التي اياها أشدها واستخداماتها وخصائصها ووسائلها وعيوبها .

■ أعد هذا الجزء دكتور على عبد الرزاق جلي

تعريف طرق تحليل البيانات الجاعسة :

على تلك الطريقة في البحث التي تستعين بالبيانات التي توفرها السجلات الاحصائية والوثائق الشخصية ، بحيث تستعين بالسجلات الاحصائية التي تصدر عن تعدادات السكان والنؤمسات الصحية والاقتصاديه والحكويه والصناعيه والتعليميه وغيرها والتي تطوى على بيانات تتعلق بالسكان ونوعهم وأعمارهم وحجمهم وسنهم والمستويات الصحية والبراليد والوقايا والاجور وساعات العمل والكفايه الانتاجيه ومعدلات الجريمة ومعدلات التعليم وهكذا كما تستعين بالوثائق الشخصية التي تصدر في صور سير ذاتيه وخطابات زبونيا وغيرها والتي تطوى أيضا على خيرات شخصيه واحداث تاريخيه وغيرها .

خصائص ومميزات طرق تحليل البيانات الجاعسة :

تمكس طبيعه البيانات التي تعتمد عليها هذه الطريقة بعض الخصائص والمميزات الهامه منها أن بيانات السجلات الاحصائيه مثلا قد تم جمعها على فترات متباينه الامر الذي يسهم بدوره في جعل هذه البيانات تفيد في الوقوف على اتجاهات التطور في جوانب الحياه الاجتماعيه التي تمر بها هذه البيانات .

كما أن هذه البيانات قد جمعت في المجرى الطبيعي لوقا الاحداث ما يعكس موضوعيتها ، بالمقارنه بالبيانات التي يتوهم جمعها باحثون قد يؤثر وجودهم في تعاون أفراد المجتمع وفي تعويضهم .

كما تتميز هذه البيانات بأنها تمنح الباحث فرصه التعامل مع ماده سبق جمعها

معبّر عن وحدات كبرى في المجتمع على الفرد أو المدينة أو الدولة ككل ، ويعتمد على
المجموع الكلي للسكان من خلال الحصر الشامل أو التعداد أكثر من اعتمادنا على
العينات كما يفضي عليها فهم ودلالة في التمييز والتصنيف .

استخدامات طرق تحليل البيانات الجائزة :

تتمدد استخدامات طرق تحليل البيانات الجائزة وتتفرع بين الاستقراء منها
في التحقق من بعض الفروض العلمية وغذا ما حاوله دور كاييم عندما حاول التحقق من
النسب الكائيل بالعلاقة بين الانتشار والتكاثر الاجتماعي ، عن طريق تحليل السجلات
الاحصائية عن الانتشاء بين الجماعات ، الديمية الكاثوليك والبروتستانتية بين الخراب والشوطين
وفيغيرهم .

وقد تستخدم أيضا السجلات الاحصائية في استكمال بعض مراحل بحث يجري
حول ظاهرة معينة ، ولتكن مثلا ظاهرة الجريمة بحيث تستخدم السجلات الاحصائية في
مرحلة التعرف على حجم الجريمة واتجاهاتها ، عكسا .

وتستخدم السجلات الاحصائية كذلك اختيار حالات البرية تتوزع خصائص محددة
يمكن اجراءها من بين هذه البحث الأكثر تعقدا ، ذلك ان هذه السجلات عادة تسمى
التعرف على الخصائص الشائعة لجسور السكان ، الأمر الذي يسهل معه اختيار حالات
ضمن هذه الكائنات المختلة لنبا بعض الخصائص الفعلة في البحث .

كما تستخدم الوثائق المخصصة في الوقوف على الخبرات المتروكة في حياة الأفراد

عن اقتصاديات الأسرة وغيرها من العناصر الهامة في البناء الاجتماعي. ثم وسع غريسون
 سبنسر Spencer من نطاق استخدام هذه الطريقة في البحث لتشمل جميع
 الأمور من الوثائق الاستعمارية عن الإنسان البدائي، ثم دعى غيبسون ونايك
 دراستهم للفلاح البولندي في أوروبا وأسيا كنهذه الطريقة إلى الامام. فقد مددوا عنهم
 مثالا حيا على استخدام هذه الطريقة في البحث الاجتماعي. وانما نواتجها ومبرراتها ومجربها .

تعريف دراسة الحالة :

يقصد بالحالة التي تخضع للدراسة فرد واحد أو موقفا اجتماعيا أو جماعة
 اجتماعية ، أو أسرة أو مجتمعا محليا . ويكون المقصود بدراسة الحالة ذلك الأسلوب
 في تنظيم التحقيقات والمعلومات التي يمكن الاستفادة منها في معرفة كيفية لوجود
 هذه الوحدات المثلثة لدراسة الحالات وذلك في طائفتها الجزئية بمحضها وبالرغم الآخر
 وفي وضعها في المحيط الاجتماعي والثقافي الذي توجد فيه .

وتحدد دراسة الحالة في قبلي آخرياتها تركيز على الموقف الكلي أو مجموعة
 العوامل التي تساعد على وجود موقف معين تعينه هذه الوحدة أو المكون الذي اعتمد
 داخل هذا الموقف . ولما كانت دراسة الحالة تشل أسلوب في تنظيم المعلومات من أجل
 توفير الصورة الكلية عن الحالة موضع الدراسة ، كان غذا معناه أن دراسة الحالة ليست
 بالطريقة البسيطة في البحث وتكوينها طريقة مركبة قد تعتمد على أكثر من أداء تعينها على
 تكوين هذه الصورة وعلى أكثر من اجراء في تنظيم المعلومات بعدد عنا تلبس من المستوف
 اذن ان يستعين الطالب بدراسة الحالة بأدوات مثل الملاحظة والتجربة والاستبيان

والتحليل الاحصائي وغيرهما .

وسائل التحليل في دراسة الحالة :

من وسائل التحليل التي ذاع استعمالها في دراسة الحالة ما يعرف بتاريخ الحالة من ناحية وما يطلق عليه اسم التاريخ الشخصي للحياة من ناحية أخرى ولما كان هناك تارتا أساسيا بين كل وسيلة من هذه الوسائل في دراسة وتحليل الحالات كان لابد من التاء الفوء عليها منعا للبس والاختلاط .

تاريخ الحالة Case history

يقصد بتاريخ الحالة المراحل التطورية التي مرت بها والتي تتضمن مراحل النمو والتطور الجسمية والذهنية والانفعالية والسلوكية . ولذلك يقال أن تاريخ الحالة يقصد به قصة حياة الحالة ، أو صورة حياة الحالة في مجملها أو في كل فتراتها .

ولما كانت هذه المراحل من التمدد والاختلاف ، كان من الصعب العثور على وثائق مكثفة توضح تطور الحالة في كل مرحلة ، وكان من الضروري على الباحث السعي بحرى دراسة حالة من خلال هذا الأسلوب يقدم صورة كلية عن هذه الحالة كان من المتوقع أن يعتمد الباحث في هذا الممدد على عدد متباين من المصادر التي تشهد في الحصول على بيانات كل مرحلة سواء أكانت هذه المصادر هي الفرد نفسه أو الجماعة أو غيرهما من أنواع الحالات ، أو من أسرة الفرد أو أقرابه أو مملووه في المراحل الدراسية المختلفة أو أصدقائه أو معارفه أو زملائه في العمل أو غيرهما وأن يستفيد من الأدوات المعروفة

في جمع البيانات من كل مصدر ، سواء أكانت هذه الأدوات وثائق شخصية أو مسير
ذاته أو يوميات أو خطابات أو اعترافات أو مقابلات شخصية أو ملاحظات أو استفسارات
أو غيرهما أو حتى سجلات إحصائية أو رسمية .

يقدم بعض المهتمين بدراسة الحالة أطارا يمكن علي ضوء تنظيم المعلومات
التي جمعت عن الحالة خاصة إذا كانت الحالة فردا ، ينظهي على الجوانب الهامة
التالية :

النمو الفيزيقي :

يجمع كل المعلومات المتوفرة عن الحالة وتشير الى تطور المشي والكلام واللعب
وغيرها من مظاهر النمو البدني في مرحلة الطفولة .

النمو السلوكي :

يجمع كل المعلومات المتوفرة عن الحالة وتشير الى عادات النوم والاكل وبسيط
النهول والتبرز ، وتكوين الوجدان والقدرة على التعامل مع الآخرين كبار وصغار والتغلب
على الصعوبات .

النمو الدراسي :

يضم كل البيانات المتوفرة على الحالة وتشمل بتكثفه مع الظروف الدراسية
منذ اللحظة الاولى ، وتقبل ساحة مدرسية ، والنظام المدرسي وشوقه أو تخلفه وطاقته

بميزاته ونمو القدرات الخاصة مثل التفوق الرياضى أو الفن أو غيرها ، وظهر الاعتمادات والاعداى .

النمو الانفعالى والشخصى :

وتشمل على كل البيانات التى تؤثرت عن الحالة ولها صلة باستجاباته الانفعالية من احباط أو غضب أو انحراف المزاج أو التذبذب فى الاستجابة ، ونمو الشخصية ، سن حيث اتجاهاها نحو التسلط أو التهمية أو غيرنا .

مشكلة الحالة :

وتشتمل على كل البيانات التى تؤثرت عن المشكلة التى أجريت دراسة الحالة من أجلها ، وتشملق بأول مرة حدثت فيها المشكلة وأست الحالة بها ، وتطورنا والصاحب التى نجمت عنها بالنسبة للعالة والمحيطين بها وهكذا .

Life history

التاريخ الشخصى للحياة

يقصد بالتاريخ الشخصى للحياة تسير للمراحل التطورية الثقافية التى مر بها الشخص والى تطوى على عمليات نموه الجسمى والذنى والانفعالى والسلوكى وتقديره للاعتمادات والخبرات وتسميره لهذا النمو والاعتمادات يقدمه الشخص نفسه ويراها مناسبة للمراحل الثقافية لنمو الانفعالى والسلوكى . أو هو عبارة أخرى دراسة حالة يجزئها الشخص لنفسه ولنا يكون المصدر الأساس للبيانات منسبة على الفرد نفسه موضوع الدراسة ويحدد بالتالى الادوات المناسبة للحصول على البيانات التى تعهد فى هذا القسم .

ومن هنا كان البعض يرى أن دراسة التاريخ الشخصي للحياة ضرورة من صور تاريخ الحالة
وأي كانوا لا يميلون الاختلافات الأساسية بين الأسلوبين في دراسة الحالة ، والسبب
تمثل في اعتبار تاريخ الحالة تهتم بالفرد ويهتم التاريخ الشخصي للحياة بالشخص نفسه ،
وأنه يمكن أن يطبق أسلوب تاريخ الحالة في دراسة أنواع مختلفة من الحالات غير النادرة ،
مثل الجماعة ، والنظام ، والمجتمع المحلي أما دراسة التاريخ الشخصي للحياة ، لا تطبق
إلا حيث تكون الحالة فرداً أو أفراد ، وأنه في تاريخ الحالة لا يكشف الباحث بالوصول
على المعلومات من الحالة نفسها أو الفرد وإنما يحصل عليها من مختلف المصادر الأخرى
للتثبت من صحة البيانات ، في حين أنه في التاريخ الشخصي للحياة لا يكشف الباحث
بالمعلومات التي تقدمها الحالة شفاعة أثناء علومه القابلة الشخصية أو الاستمرار أو كلفة
(من خلال تحليل الوثائق الشخصية والذكريات والبيانات ... الخ) ، كما أنه ليس
تاريخ الحالة لا يهتم الباحث بالتغيرات التي تقدمها الحالة للمراحل المتعاقبة في
نموها ، على عكس ما يحدث من اهتمام الباحث في التاريخ الشخصي للحياة بأن تحكي
الحالة تاريخ حياتها ومن وجهة نظره بأن تحكي ما تشاء من تغيرات لها مرئياً ، نسناً
مؤلفاً وأحداث .

ولم يغفل المهتمين بدراسة الحالة الإشارة إلى الإطار الذي يمكن على ضوءه
تنظيم المعلومات من أجل الوصول إلى الصورة الكلية للحالة التي يحاول تتبع تاريخها .
الشخص ، وهو إطار يضم مجموعة من المعايير التي تولى اهتماماً بالنا بسلسلة الخبرات
المرابطة والمتسقة والمستقرة والتي توسخت عند الحالة في سياق حياتها الاجتماعية
والثقافية والتي تحرك وتدفع البلوك الشخصي والاجتماعي ، منذ الطفولة حتى البلوغ .

وسواء اعتمد الباحث في دراسة النحلة على أسلوب تاريخ الحياة ، أو تاريخ شخص الشخص للحياة فمن الأهمية بمكان أن يهتم بتسجيل البيانات التي يحصل عليها وتدهين الملاحظات أول بأول دون أن يتحرك ملاحظة منها ، أو بمباراة أخرى يقوم بحفظ هذه المعلومات بوسيلة تعينه على لم شملها مثل الملفات أو السجلات ، ثم يحاول بعد ذلك تجميعها في بنود أو تحت فئات مختلفة ، حتى يسهل عليه بعد ذلك تحليل هذه البيانات وربطها ببعضها البعض الآخر ، واستخلاص النتائج التي تلقى الضوء على الموقف الكلي الذي تميزه هذه الحالة .

استخدامات دراسة الحالة :

تتمدد وتنوع استخدامات دراسة الحالة بتمدد واختلاف الأغراض التي يسعى الباحث من وراء استخدامها لهذه الطريقة . فخلقت سبق أن أشرنا ان الباحث الذي يجري دراسة استطلاعية يحتاج الى اجراء تحليلات لبعض الحالات الشيرة للاستبصار ، ان عتسا قد يجد من المناسب استخدام طبة دراسة الحالة لاجراء مثل هذه التحليلات سمعيا وراء هدف محدد هو زيادة الاستبصار بموضوع بحثه . أو الكشف عن مختلف جوانب هذا الموضوع أو حتى محاولة بلورة بعض الفروض المتعلقة بمثل هذا الموضوع .

كما أشرنا ان الباحث الذي يجري بحثا وصفيا قد يعتمد على طريقة دراسية الحالة في تقديم وصف لجماعة أو مجتمع محلي قرية أو مدينة أو غيرها ، بحيث يمكن له من خلال هذه الطريقة تحقيق أهداف بحثه في تقديم صورة كلية عن هذه الجماعة أو المجتمع .

وأشرنا كذلك ان الباحث الذى يجرى بحثاً شاملاً قد يلجأ الى طريقة دراسية الحالة فى التعرف على المجتمع أو الجماعة التى يراد احداث تغييرات فى نطاقها عن طريق البرامج موضوع التثقيف ، بحيث تمكنه دراسة حالة الجماعة أو المجتمع فى اللحظة الاولى وقبل ادخال برنامج التثقيف الرعاية أو التثقيف بهدف التعرف على ظروف عيش الجماعة وما يصل اليه نالها ، ثم اجراء حالة لاحقة لادخال البرنامج بعد أن يحدث له آثاره ، حتى يمكن تقدير مدى تحقيق البرنامج لاعدائه فى ضوء عملية المقارنة بين دراسة الحالة فى الفترة السابقة على دخول البرنامج ، ودراسة الحالة بعدد دخول البرنامج على عهد الجماعة أو المجتمع .

كما تستخدم دراسة الحالة فى مجال خدمة الفرد ، بحيث يستطيع المهني الذى يقوم بعملية تشخيص أسباب المشكلات التى تعاني منها حالات الافراد الذين يقوم برعايتهم ، بهدف وضع خطة العلاج للحالات محل الاهتمام قبل الاقبال على تنفيذ أى برنامج للعلاج أو المساعدة .

خصائص أو مميزات دراسة الحالة :

عناك عدد من الخصائص أو المميزات التى تتميز بها دراسة الحالة كطريقة فى البحث الاجتماعى من أهمها :

ان دراسة الحالة تتصف بالتمحيق أكثر مما تتصرف نحو الانشاع ، لأن هدفه الدراسة تتصب على مظهرها حول حالة واحدة ، وتناول الحالة من جميع جوانبها .

وتتفق معهم الخصائص والنسب المميزة لكل جانب من هذه الجوانب عن طريق جمسج المعلومات الثابتة حول هذه الجوانب من مختلف المصادر ثم يحاول ترتيبها وتسيقها وتنظيمها بناءً على ما قد يتفقهم صورة تكاد تكون متكاملة عن هذه الحالة موضوع البحث.

إن دراسة الحالة تختلف بالضرورة أكثر ما تنتم بالجوهرية لأن هذه الطريقة تسمح للباحث بأن يطور بعض حل خطته بحثه ويتفق ظروفه وقصوراته نتيجة لما توفره من زيادة التعمق والتفصيل الموضوعي للبحث ولا تنبع من أن يقتل من أداة عن جمسج البيانات التي أخرى بين الملاحظة بالمعاركة والملاحظة النفسية أو بين القابلة المخصصة والأشياء أو بين الواقعي والتجسبات أو غيرها ما يجد شيئاً أنه لم يمكنه من الوصول إلى التهم الكامل للحالة يتركه إلى غيره من أدوات صممت وتحدد البيانات التي يريد على التحليل هذه الهندسة في:

إن دراسة الحالة قد تنصف بالقدرة على الوصول إلى سميات طالما كانت سميات الحالة الهيدة يوفرن الدليل قد تحصل من السمات ما يجعلها مثله لعدد كبير من الحالات أو قد تزيد دراسة الحالة بناءً على ذلك بالتبني على الحالات المتماثلة:

حجج دراسة الحالة:

وتج تقدروا أهمية وجوهية دراسة الحالة كطريقة في البحث، استطاع بعض الكتاب من مرات البحث الاجتماعي أن ينجروا إلى بعض الأخطاء أو القدرات التي تعطون عليها دراسة الحالة، يقتضي أن تحفظ بها حتى تعمل على تجنبها ونحن نستخدم هذه الطريقة في البحث.

ما متطاعنا أن نحصر هذه الأخطاء فيما يلي:

١ - يتصور مع دراسة الحالة وما تنتهي إليه من نتائج الوصول إلى تميمات ذلك لأنه لا يصح تعميم النتائج من دراسة حالة أو حالات أو على أساس الخبرة الشخصية بحالات محدودة لا تمثل الواقع تمثيلاً صادقاً أو بناءً على دراسات حالات شاذة تحتاج إلى مساعدة.

٢ - قد تقع دراسة الحالة في أخطاء التمييز وذلك لأن اعتماد دراسة الحالة على السجلات والوثائق في تصوير مراحل تطور الحالة، قد يطمح هذه الدراسة بالطابع الذاتي المميز لهذه السجلات والوثائق ويجعل الدراسة بعيدة عن الدقة والموضوعية كما أن اعتماد دراسة الحالة على ما يقرر بالبحث موضوع التسلل في كل حالة، يمرضها لأخطاء أخرى في التحيز ناجمة عن ميل الحالة إلى تثير ما يريد الباحث أو ما يتوهم أن الباحث يريد، أو عن ميل الحالة إلى تثير سلوكها أكثر من غيرها إلى الواقعية وإلى الهالفة في تضخيم الأحداث أو الإغراق في الخيال عند سرد الأحداث... مما يبدوا فضلاً عن تمييز آخر تقع فيه دراسة الحالة ناتجة عن الهلوسة الذي يجرى عنده الدراسة وعن ميله إلى أن يرى ما يريد أن يراه وهو، وإلى تفسير الحالة من وجهة نظره ووقف لمشاعره وانفعالاته ومعتقداته... الخ.

٣ - كما يؤخذ على دراسة الحالة حاجتها إلى باحثين مدربين تدريباً قوياً عالي المستوى، لا يتصرفون بلسانها إلا إذا كانوا ذوي خبرة والتدريب الذي هو علمية تحتاج إلى إمكانيات مادية وعقلية وعملية لا يمكن توفيرها في وقت قصير للتدريب

عليها . غذا فضلا من تكاليف اجراء وتطبيق دراسة الحالة نفسها والفترة الطويلة التي تستغرقها عملية استيفاء بياناتها ، والجهد اللازم لكل غذاء العمليات .

التأريين والاجراءات العملية لدراسة الحالة * Case - study

١ - التأريين التاريخي :

التأريين التاريخي الخاص بدراسة الحالة يشتمل في الغالب بعمل تاريخ حاله A case history على بعض جوانب علم اجتماع الأسرة . يمكنك ان تعمل اما كباحث بفرديك او في فريق ، يتكون كل فريق من شخصين الى ثلاثة أشخاص .

واذا اخترت ان تعمل بفرديك يمكنك ان تقوم بعمل تاريخ حاله على واحد من أسرة معينة . اما لو عملت في فريق فان جهدك يجب ان يركز للدراسة المقارنة على عضوين من أسرتين متشابهتين ، مثل دراسة تشقة الالام في أسر مختلفة أو تاريخ الحالة لكل أعضاء أسرة واحدة ويجب على كل عضو من أفراد الفريق الباحث أن يقوم بدراسة شخص أو حالة مختلفة ، وفي نهاية الامر فان أعضاء الفريق يجب أن تعرف نتائجهم من أجل اعدادها للتحليل .

٢ - الاجراءات العملية للتأريين دراسة الحالة :

أ - تجهل الذخايب الى الميدان :

(١) صم على مشكلة سوسيولوجية ترغب في بحثها وتجهلها ونسبها للأسرة :
أو الأسرة كجسالة التي تدرى انها يمكن أن تزودك ببيانات مستفيضة مثل :
« أعد هذا الجزء » دكتور محمد احمد يحيى

أ - كيف تختلف اتجاهات الوالدين وشاغلاتهم في الأمر الكبيره عنها في الأمر الصغيره خلال مجرى التاريخ ؟

ب - كيف يكون الوضع عندما تكون هناك محاولة لتثقيف الاطفال عندما يكون هناك نقص شديد في الوضع المادى ؟ أو عندما يكون الحصول على وظائف أمر صعب المنال .
ويمكنك عمل مقابلة متعمقة لوسادات أم تجاعد ضد هذه المتاعب .

ج - حظي موضوع التربية الجنسية باهتمام علماء النفس . كيف يصف الأخوة والاخوات علاقاتهم النحوية ؟ وكيف يعامل كل منهم الآخر ؟ وهل ينمو ما تدريجيا أم منفصلين مع السنين ؟

د - ما هي الأنواع المختلفة لمشاعر الحب والجنس الى يحفلها كل من الزوجين تجاه الآخر خلال الزمن ؟

هـ - ما أنواع التغيرات التي تحدث في التفاعلات الاسرية عندما يغيب أحد أفراد الأسرة نتيجة للموت أو الطلاق ؟

(٢) مع مراعاة الوقت المحدد للتمارين فانه يمكنك استخدام الخطابات والذكريات والوثائق . كذلك فان استخدام تحليل المضمون كطريقه يساعد الباحث في فهم مشكلة البحث كذلك يمكن استخدام المقابلة المتعمقه .

٢ - في الميدان :

(١) مرة أخرى يجب عليك أن تواجه شكله التمرن والنفاذ الى الموضوع والأسرة

التي أخفرتها • وإلى الحد الذي ترغب في عدم التأثير في أجابتهم فإنه من المستحسن ألا تكون محددًا عن منبع موضوع البحث • ولكن بين فقط أنك ستهتم بدراسة أنماط المعيشة للأسرة عامّة •

(٢) كالمعتاد اشترط أن تشمل على إجابات وملاحظات المفوض عنه حرية
كلما أمكن ذلك • كذلك يمكنك أن تسجل كل الملاحظات التي يمكنك أخذها •

ومن الأهمية بمكان أن تضع خطة للتعبير التغير خلال الزمن وتعدد الأحداث الهامة ونقط التحول في حياة الأسرة أو الفرد • فلو كنت تدرس العلاقة الأسرية وتطورها خلال الزمن فإنه يجب أن تتابع بعض الميَّارات التي بدلي بها البحوث مثل "ومعد ذلك لم أسأل بعد ذلك من " أو "هذا أثر في تأثيرا بالنسبة لذلك قررت " وعكسًا •

٣ - عرض النتائج :

اقرأ مرات ومرات المادة التي جمعتها وحاول أن تجد من هذه البيانات قصة منطقية من تاريخ الأسرة أو عضو الأسرة التي تهتم بها •

بعد ذلك يمكنك كتابة أو الشروع في كتابة تقريرك مع إعادة نظام تقديم البيانات كذلك يجب أن تقوم بتحليل بسيط للقارئ العادي فهمه •

يجب أن يشتمل تقريرك على هذه النقاط :

١ - ملخص من المشكلة التي تبحثها بواسطة طريقة دراسة الحالة •

- ٢ - ملخص عن نمط الفرد أو وضع الأسره التي أخذتها موضع لدراستك .
- ٣ - قائمة بالامثلة التي تصبوتوجيها .
- ٤ - النتائج والأدلة عليها (وصف للناس أو الأفراد الذين لهم أهمية) بالأضائة الى قيمة مساهمتك لعلم الاجتماع الأسرى ومدى تميم نتائج دراستك ، وما من الفروض التي تقدمها نتيجتك للابحات المستقبلية ؟
- ٥ - مناقشة للمشاكل التي واجهتك أثناء إجراء دراسة الحالة ، وأى اقتراحات تقدمها للتغلب على الصعوبات الماثلة في المستقبل .
- ٦ - ويجب على الباحث الواحد ان يكتب التقرير في ثلاثة صفحات على أن يحتل على كل الملاحظات والهوامش .

خاتمة : المسح الاجتماعي ^a Social Survey

يمكن القول أن بداية استخدام المسح الاجتماعي كطريقة في البحث ترد إلى القرن الثامن عشر عندما قام الانجليزي جون غيوارد Heward بدراسة للسجون جمع فيها بيانات عن السجون والسجونيين ، من حيث عدد نزلاتها ، وتواريخ دخولهم السجون ، والامراض المنتشرة بينهم وأنواعها وأسبابها ، وعدد العاملين بالسجون ودخولهم وانتهى إلى عدد من النتائج أسهمت في ادخال بعض أجراء الإصلاح ٠٠٠ ثم في استخدام المسح الاجتماعي كطريقة في البحث الاجتماعي وتزايد الاضداد عليه ، حيث نجد الفرنسي نيكريك ليلاي Le Hay يجري مسحا للعمال الأيرلنديين استغرق أكثر من عشرين عاما أخصده فيه على دراسة حالات أسرهم وميزانيتها انتهى منه إلى مجموعة من النتائج أمكن له بناء عليه اقتراح مجموعة من الاقتراحات لعلاج الأوضاع السيئة للعمال الفرنسيين ، ثم استخدم الانجليزي تشارلس بوث Booth طريقة المسح الاجتماعي في القاء الضوء على حقيقة البؤس والحرمان الذي تعانيه الطبقات المحرومة في المجتمع الانجليزي ، وجمع من أجل ذلك مجموعة من البيانات شملت دخلهم وساعات عملهم وظروف سكنهم ومستويات معيشتهم ٠٠٠ الخ ، وهذا يهدي بيان طبيعة الحياة التي يعيشها هؤلاء الفقراء والمحرومين حتى يمكن إثارة الجهود من أجل اصلاحها ٠٠٠ ولقد اتسع نطاق استخدام المسح الاجتماعي بعد ذلك وتعددت موفوفات اعتماده ، وتلصقت أدواره وتباينت أهدافه واستخداماته ونما على ذلك نحاول فيما يلي توضيح المقصود بالمسح الاجتماعي بيان أنواع المسح الاجتماعي والبيانات التي نحاول المسح الاجتماعي تأثيرها وخطواته ، ثم أهم استخدامات وسوراته ومجده .

• أحد هذا الجزء : دكتور على عبد الرازق جلي

المقصود بالمسح الاجتماعي ٥

تعدد محاولات توضيح المقصود بالمسح الاجتماعي بين اعتقاد البعض بأن المسح الاجتماعي عبارة عن دراسة للظروف الاجتماعية لمجتمع معين قرية أو مدينة أو دولة من خلال الحصول على بيانات ومعلومات كافية لوضع وتنفيذ برنامج لاصلاح هذه الظروف .

وبين نظر البعض الآخر الى المسح الاجتماعي على أنه محاولة منظمة لتقدير وتصوير الوضع الراهن لتنظيم اجتماعي أو جماعة أو مجتمع محلي في الوقت الحاضر بهدف التوصل الى بيانات مصنفة مرتبة يمكن استخدامها للاستفادة منها في المستقبل وخاصة في الأغراض العملية . وفي تعريف ثالث يحدد المقصود من المسح الاجتماعي في أنه عملية جسيمة للبيانات منظمة من جمهور مجتمع معين أو عينته منه ، وذلك عن طريق استخدام أدوات المقابلة أو غيرها ، والشئ الملاحظ على هذه المحاولات المتعددة لتوضيح المقصود بالمسح الاجتماعي انها تكاد تتفق فيما بينها على أن المسح الاجتماعي عبارة عن عملية تصوير دقيقة ومنظمة للوضع الراهن لجمهور من الناس أو وحدة اجتماعية والاستفادة من هذه التصوير في وضع برامج تنمية هذا الوضع أو تطويره في المستقبل بحيث يفهم من عملية التصوير الدقة والمنظمة أنها عملية جمع البيانات من مصادر مختلفة وأدوات متباينة لاختلاف أنواع هذه البيانات ، واتباع الدقة في هذا الصدد ، ثم ترتيب وتنظيم هذه المعلومات المتعلقة بالوضع الراهن أو الوقت الحاضر الذي يكون عليه الظروف الاجتماعية لجمهور الناس أو عينته منهم أو الوحدة الاجتماعية - جماعة أو وحدة منظمة - قرية - مدينة - أمة - دولة ، . . . الخ .

وذلك كله يهدف الاستفادة من هذا التصوير الدقيق في ترويض أسلوب العمل واتخاذ القرارات التي تهدف في اصلاح وتتمية أو تطوير هذا الوضع الراهن . وبناءً على هذه المضامين المختلفة لمعنى المسح الاجتماعي قد نتوقع اختلاف المعنى وتنوعها وذلك وتنوعها وذلك باختلاف مجالها وهدفها وزمنها .

أنواع المسح الاجتماعية :

قامت عدة محاولات لتصنيف المسح الاجتماعي الى أنواع أما حسب مجال البحث أو حسب جمهور المسح أو حسب زمن المسح أو حسب الهدف من المسح وذلك على النحو التالي :

١ - تصنيف أنواع المسح وفقاً لمجالها الى مسح عام وأخرى متخصصة :

المسح العامة : وهي التي تسير في اتجاه اتقى ومعالج جوانب المجتمع بأكمله والحياة الاجتماعية فيه ، أو يتناول عدة أوجه من الحياة الاجتماعية ، كأن يقوم بمسح الجوانب المكانية والتعليمية والصحية والزراعة والاسكانية والفريقية وغيرها في مجتمع معين أما كان حجم هذا المجتمع أو طبيعته ونوعية الحياة الاجتماعية فيه ريفية كانت أم حضرية أم صحراوية وهكذا . . .

المسح المتخصصة أو المحددة : وهي التي تسير في اتجاه رأس وتعالج جوانب خاصة أو محددة من المجتمع والحياة الاجتماعية داخله ، كأن يقوم بمسح للتعليم أو الصحة أو الزراعة أو الصناعة أو التجارة أو الحرف أو غيرها من جوانب حياة الناس

٢- غذا المجتمع مهما كان حجمه أو طبيعته .

٢ - تصنيف أنواع السوي وثقا لحجم جمهور السح أو المجال البشرى له الى ،
سوي شاملة وأخرى بالمينة :

السوي الشاملة : وهي التي تدرس جميع أثاره المجتمع ، أو تشمل جميع مفردات المجتمع موضوع السح وذلك عن طريق الحصر الشامل الذي لا يترك مفرد منه دون أن يأخذها في اعتباره ، والواقع أنه اذا كانت الخبرة بالبحث الاجتماعي تؤكد لنا أنه نادرا ما يجزى الباحثون غذا النتي من البحوث نظرا لما تتطلبه هذا النوع من السوي الى وقت طويل وامكانيات وتكاليف باهظة وأحاثون كثيرون يندرون تنوفر كلها بسهولة الا أنه لا يمكن الاستغناء عن غذا النتي من السوي خاصة واذا كنا بصدد تصوير الوضع القائم لحثص صغير نسبيا مثل مجتمع القرية أو ما إليها .

السوي بالمينة : وهي تلك السوي التي تهتم بدراسة جزء من أفراد المجتمع أو تصب على عدد محدود من الحالات أو المفردات وذلك في حدود الوقت والامكانيات المتوفرة لدى من يقوم على أمر مثل غذا النوع من السوي ، وتؤكد الفوائد السوي ينطوي عليها ثروات البحوث الاجتماعية أن غذا النوع من السوي هو أكثر أنواع استخداما وشيوط في البحث الاجتماعي لما له من مزايا - متعددة ، يشير بعضها الى دقة البيانات وصديق تمثيلها للمجتمع الاصل الذي أختيرت منه عينة البحث ، وثبات تلك البيانات التي يؤرخها عن جمهور السح أو القواعد والموضوعات التي يهتم بدراستها بينهم .

خاصة اذا كان اختياره عن قسمة على أسس سليمة ، ويشير بعض هذه المزايا الاخر الى أهمية هذا النوع من المسح في توفير الجهود والامكانيات والوقت طالما كانت نتائجه تماثل الى حد كبير نتائج المسح الشاملة التي تجرى على جميع أفراد المجتمع موضوع المسح .

٣ - تصنيف أنواع المسح وفقا للفترة الزمنية التي يجرى فيها الى مسح دورية أو ثنائية أو محدودة .

المسح الدوري : وهي تلك المسح التي تجرى على فترات زمنية محددة ومتباعدة حيث يستفاد منها في وضع الخطط الاجتماعية القومية على مدى هذه الفترات الزمنية المحددة ولتكن خمس أو عشر سنوات وهكذا . . .

المسح الثنائية : وهي تلك المسح التي تجرى على المجتمع قبل ادخال برامج ومشروعات التنمية الاجتماعية حتى يمكن وضع هذه البرامج والمشروعات بما يتفق مع ظروف هذه المجتمعات .

المسح المحددة : وهي تلك المسح التي تجرى على المجتمع بعد الانتهاء من ادخال برامج ومشروعات التنمية الاجتماعية وتنفيذها ومرور فترة لاحداث أثرها ، لى الاستفادة من هذه المسح ونتائجها في تقييم مدى نجاح أو فشل هذه البرامج .

٤ - تصنيف أنواع المسح وفقا للهدف من أجرائها الى مسح وصفية وأخرى

تفسيره :

المسح الوضعية : وتشمل في تلك المسي التي تهتم فقط بعملية وصف الوضع الراهن أو تصويره لوضع اجتماعي محدد في الظروف الحالية من خلال جمع البيانات وترتيبها وتنسيقها وتنظيمها بما يفيده في أهداف الوصف هذه .

المسح التفسيرية : وتشمل في أنواع المسح التي تتجاوز عملية الوصف المسي التفسير ولا تقتفي بمجرد تقدير الوضع الراهن . وإنما نحاول أن نبحث عن تفسيره أو الكشف عن طبيعة العلاقة بين جوانب الوضع الاجتماعى التي تهتم بمسحها أو مسن ظواهرها بما يساعد في التأمل على بعض القضايا الافتراضية التي نتناول العلاقة بين التغيرات كما تنطوي عليها بمفر النظرية المرتبطة بالموضوعات التي يجري عليها هذا النوع من المسي .

خطوات المسح الاجتماعى :

وهيما كان نوع المسح الذي يستعين به الباحث كطريقه لاجراء بحثه ، فإنه مطالب في كل الاحوال بأن يسير في عدد من الخطوات المنهجية تمهيد على تحقيق أهدافه من الاعتماد على المسح الاجتماعى . في خطوات التخطيط للمسح ، وتنفذ المسح ، ثم اخراج نتائجه أو عرضها بأية صورة من الصور .

التخطيط للمسح :

وتعدو أهمية عملية التخطيط للمسح وتجهل القرون في تنفيذه إذا علمنا أن جانبها كبيرا من المسح قد يتوقف على التخطيط ، وإن تنفيذه على الوجه المناسب قد ينعكس بدون غذا التخطيط ، حيث أن التخطيط للمسح يقتضى من الباحث تحديد الفرض من المسح أو أهدافه المتبينة العام منها والخاص أو الرئيسى والثانى ، والتمريف بالمتنصر المختلفة لهذه الأهداف ، كما يتطلب منه تحديد المقاييم المستخدمة والآليات اللازمة لجمع البيانات ، والمجالات البصرية والمجتمعية كله عنه منه ، والمكانى (أو النطاق الجغرافى للمسح) ، وتحديد طريقة تاول البيانات من حيث تمرينها واستخلاص النتائج منها وعكذا ...

تنفيذ المسح :

أو القيام بالعمل الميدانى للمسح من حيث اختيار الباحثين وتدريبهم على أسس أدوات المسح بعد تصميمها واستحداث تمثيلاتها ، واعداد المجتمع للمسح وانتهاء الاتصالات بهم ، وتوزيع اختصاصات العمل الميدانى من حيث الاعتراف وجمع البيانات ومراجعتها والتغلب على الصعوبات ، وتوزيع البيانات التى تم جمعها بعد التأكد من سلامتها وتوزيعها ، تمهيدا لتفريغها وتصنيفها أو تقسيمها وجدولتها أجزاء التحليلات الاحصائية عليها واستخلاص النتائج ... وهكذا .

أخراج المسح :

أو وضع كل العمليات التخطيطية والتأنيذ للمسح في صورة تقرير يجمع شتات البيانات والنتائج ويلقى الضوء على اعداف المسح ويصح هذا التقرير في أسلوب يساعد الآخرين على التعرف على الجهود المبذولة في هذا المسح وعلى المعاني الحقيقية للنتائج والحقائق التي تم التوصل اليها في المسح أو بمجابهة أدق وضع المسح في صورة تقرير مكتوب يخرج ما انطوى عليه العمل في البحث وذلك بصدد من جهد .

مستلزمات المسح الاجتماعي :

وسواء قد أستقر الامر على الاستمارة بنى أو آخر من أنواع المسح الاجتماعي وإدراك الباحث نحو كل خطوة من خطواته ، فالأمر يحتاج منه أن يسبر بعض الأمور المرتبطة بالمسح الاجتماعي قدرا كبيرا من اعتماده ، ونعني بهذه الأمور ما تعلق بالمستلزمات أو المشاكل التي ينبغي عليه أن يواجهها للمسح الاجتماعي ، ومن أهم هذه الأمور ضرورة توفير اطار للبيانات ، وأدوات لجمع هذه البيانات .

اطار بيانات المسح :

يجمع الباحثون في تراث البحث الاجتماعي ، على أنه برغم تعدد الموضوعات والاعتماد والاعداف التي تسمى المسح الاجتماعي الى تحقيقها ، إلا أنه امكن الوصول الى اطار يضم قوائم الموضوعات التي يحتاج المسح الاجتماعي الى جمع بيانات حولها ،

وينطوي على البتود التالية :

أ - بيانات شخصية أو ديموجرافية ، وتشمل كل ما يتعلق بالسن والنسب ،
والمهنة والتعليم والديانة ، والجنسية ، والدخل والديون ، والزواج والخصوبة ،
أو الابتاء والاسكان وموقع السكن ، والهجرة . . . الخ .

ب - بيانات بيئية ، وتدور حول ظروف البيئة التي يعيش فيها أفراد أو جمهور
المسح ، ابتداءً من الحي . على الجتن المحيط وظروفه العمرانية والثقافية والصحية
. . . الخ .

ج - بيانات سلوكية ، وتدور حول صور سلوك وأفعال وتصرفات جمهور المسح ،
في مواقف متعددة ، الأحرى ، الاقتصاد ، بيانات حول السلوك الاقتصادي لجمهور
المسح ، قد يتعلق بالحصول على الدخل ، والتوزيع ، والاستهلاك والادخار . . . الخ
أو يهتم بتغيير بيانات حول السلوك السياسي لجمهور المسح . . . قد يتعلق بالتصويت
والانتخاب والمشاركة في المجالس المنتخبة . . . الخ .

وقد تدل هذه البيانات السلوكية ، على العادات والتقاليد المتبعة فسي
مواقف اجتماعية متباينة بين جمهور المسح . . . الخ .

د - بيانات دافعية وتوقعية وميول ، وتدور حول دوافع السلوك في المواقف
المتباينة ، وتوقعات جمهور المسح ، وكذلك ميولهم واتجاهاتهم حول مسائل كثيرة ،

مثل تنظيم الأسرة أو الادخار أو غيرها ١٠٠٠ الخ •

أدوات المسح :

يحتاج المسح للوصول الى هذه المجموعات من البيانات الى أدوات معينة نرى هذا الصدد ، وتختلف باختلاف كل نوع من هذه البيانات ، بين المقابلة ، والملاحظة والاستخبار ، والوثائق ، والمجلات الاحصائية ، وثوق اختيار القائم بالمسح لواحد من هذه الادوات أو أكثر ، على موضح المسح أهدافه ، وبداء ونون البيانات التي يحتاجها والامكانيات المتوفرة وطبيعة جمهور البحث الذين يدرسه ، وحق عندما يستقر على استخدام اداء أوآخر من أدوات البحث الامر يستأج منه ان يقوم بتصميم هذه الأدوات طالما أنه لا يجد مثل هذه الادوات جاهزة ومعدة من قبل ، كما عليه الا يستخدم هذه الادوات المصممة وتطبقها على جمهور المسح لجمع البيانات الا بعد أن يتأكد من توفر شروط الدقة والثبات والصدق في هذه الادوات طالما كان الهدف من استخدامها تقديم صورة دقيقة ومنظمة للوضع الراهن للوحدة الاجتماعية موضع المسح •

أهمية ومميزات واستخدامات المسح الاجتماعي :

يرتبط على المسح الاجتماعي أهمية كطريقة للبحث نتيجة لتسهيل استخدامه في بعض الاغراض ولما يتميز به من مميزات :

اذ تشمل أهمية المسح الاجتماعي في اعتباره أحد الطرق التي يفضل استخدامه

في البحوث الوصفية ، تلك التي تهدف إلى تقديم صورة كلية عن الموقف الاجتماعي أو الوحدة الاجتماعية موضع الوصف بهدف القاء الضوء على العناصر المتباينة التي تكون هذه الصورة ، وما يترتب على ذلك من بيان طبيعة العلاقة بين هذه العناصر ، وبالتالي تحديد أي العناصر ترتبط ببعضها أكثر من غيرها أو ما يهم بدوره في تشييد الطريق نحو بلورة الفروض العلمية التي تقوم على العلاقة بين المعتقدات ، ولا يمكن لنسب أن ننكر قيمة المسح في توفير البيانات الدقيقة والمنظمة التي تساعد على تصوير الوضع الراهن للوحدة الاجتماعية موضع الوصف .

كما تتمثل أهمية المسح الاجتماعي في النظر إليه على أنه وسيلة هامة في التعرف على الخبرات القائمة وجميع الاستفادات اللائقة منهم بطريقة منظمة تفيد كما أحسب أن أفرناهد توضيحنا للبحث الاستطلاعي ، في القاء الضوء على موضوع البحث بطريقته وزيادة النبر بجوانبه وخامره المتباينة ، كما يمثل المسح الاجتماعي وسيلة مناسبة في التعرف على الامكانيات القائمة في المجتمع موضوع المسح والموارد المتاحة ، وفي نفس الوقت كوسيلة مفضلة للوقوف على المشكلات المختلفة التي تؤثر في هذا المجتمع وتحديد فئات الأفراد الذين يستطعون الاسهام في حلها ، وذلك كله من أجل اقتراح الحلول الموضوعية والعلائمة لعلاج هذه المشكلات .

يكسب المسح الاجتماعي أهمية كبيرة نتيجة لما يسهم به في نطاق علميات التخطيط الاجتماعي التي تستهدف تنمية الحياة الاجتماعية والاقتصادية بتوفير الرأسمالية

الاجتماعية لفئات المجتمع المختلفة في فترة زمنية محددة • وذلك من خلال ما يمكن ان يقدمه المصح للتخطيط من بيانات تنبؤ في التعرف على اعداد الجماعات ورغباتها واحتياجاتها وميولهم واتجاهاتها وموارد عم واكتانياتهم • وذلك حتى يمكن ان تشمل الخطة البرامج والمشاريع التي تتفق وتناسب على كل هذه الامور ويسهم بسدوره في انجاح عملية التخطيط • اذ يمكن مثلا الاستنادة من المصح كطريقة في دراسة احتمالات جمهور المستمعين والمفاجد من لبرامج الاذاعة والتلفزيون • وعاداتهم • وأذواقهم وأنسب الاوقات التي يفضلون فيها الاستماع او مساعدة هذه البرامج • الامر الذي يساعد بعد ذلك في اعادة تخطيط هذه البرامج بما يتفق مع ظروف المستمعين والمفاجد من وجمل لهذه البرامج عمالياتها ومن ثم تستطيع ان تحقق اهدافها •

كما يمكن المصح الاجتماعي أهمية اخرى من جراه استخدام كوسيلة للتنبؤ في مجالات اجتماعية وسياسية واقتصادية • وذلك لانه يمكن الاعتماد على المصح الاجتماعي بالمينة مثلا لقياس اتجاهات الرأي العام نحو موضوع مثل تدعيم الاسحرة في المجال الاجتماعي ومن خلال البيانات المنظمة والدقيقة التي يصل اليها يمكن التنبؤ بمدى اقبال او احجام الناس في المستقبل على مثل هذا البرنامج كما يمكن الاعتماد على المصح الاجتماعي بالمينة مثلا لقياس اتجاهات الرأي العام نحو المرشحين لمرئاة الجمهورية كما هو الحال مثلا في الولايات المتحدة الامريكية • حتى يمكن الاعتماد على البيانات المنظمة التي يصل اليها في التنبؤ بغزو احد المرشحين فسي

المستقبل . كما يمكن الاتحاد المسح الاجتماعي بالمينة أيضا لقياس اتجاهات الرأى العام نحو انتاج واستهلاك سلعة معينة ومدى رواجها ، حتى يمكن الاستفادة من البيانات المتوفرة في هذا الصدد في التنبيه بأقبال الجمهور على هذه السلعة وبمعدلات استهلاكها أو غيرها . وهكذا .

ميوب المسح الاجتماعى :

على الرغم من أهمية وتميز وتعدد استخدامات المسح الاجتماعى كطريقة لى البحث الا أن هناك عدد من الاخطاء والشغرات أو الميوب التى لوحظت على المسح من خلال الاستعانة به فى البحث الاجتماعى يلزم تنبيه الانذعان اليها حتى يمكن تجنبها أو أخذها فى الاعتبار ونحن قد قلناه فى اجراء بحثنا : من هذه الاخطاء .

ان المسح الاجتماعى قد يقع فى الخطأ عند تصوير الوضع الراهن أو حتى عند تصويره خاصة وإذا كان المسح يجرى بالمينة ، ذلك لان اختيار عينة البحث تسد لا يتم على أساس منهجى سليم أو يقوم على أساس خاطئ ، بحيث قد تكون العينة المختارة من الصغر أو الكبر بما لا يتفق مع تمثيل جمهور المسح تمثيلا صادقا ما قد يترتب عليه بعد ذلك خطأ فى البيانات والتالى خطأ فى التصوير والوصف وخطأ فى التفسير .

ان المسح الاجتماعى قد يقع فى خطأ من نوع آخر ، وهو خطأ الحيز سواء أكان هذا التحيز من جانب الباحث الذى يجرى المسح أو من جانب المبحوث الذى يجرى عليه المسح ، وقدرة الباحث وسؤوسه فى جمع البيانات بقدر عدم تحيزه ، وقدرة متساوون

ويمتثل مجال الطبقة الاجتماعية والتدرج الطبقي من الموضوعات التي يمكن أن تطبق في دراستها طريقة المسح الاجتماعي :

إن تصنيف الأفراد أو ترتيبهم طبقياً عن طريق أنماطهم حقيقة واقعة في الحياة الاجتماعية ، وقد يبدو هذا التدرج الطبقي واضحاً في التفاعل مع الميراث في تقسيمات مرض الحياة وأنماطها . كثيراً ما يتدخل الآباء في اختيار " شرب البهاء " بالنسبة لأبنائهم على أساس نظوة طبقية واضحة ، بل أن التفاوت والنهاين الطبقي بين الأقسام يؤثر على مجريات الحياة اليومية لهم . كثيراً ما يتفاعل الأفراد مع بعضهم البعض على أساس انقسامهم إلى طبقات عليا ووسطى ودنيا ، وعلى أساس أن لكل طبقة ميزاتها الخاصة التي تنعكس على شخصية من ينتمي إليها وعلى أنماط سلوكه وطريقة تفكيره ونظوته إلى الحياة وتطلعاته . . . الخ . والحقيقة أن وصف الحياة الاجتماعية في حدود الطبقات الاجتماعية المختلفة يتيح فرصة أوسع للتعرف على دوافع السلوك الاجتماعي والمشكلات الاجتماعية التي تواجه أفراد فئة معينة من الأفراد .

وانطلاقاً من هذا كله ، فإن التفسير الذي نقرحه لك (للطلاب) في هذا الصدد هو :

أن تحصل على مجموعة من البيانات الوصفية التي تدور حول حياة بعض الأشخاص من ينتمون لطبقات اجتماعية مختلفة ، أو التي تدور حول مواقف واتجاهات أفراد ينتمون

الطبقة - هيئة - نحو آخرين ينتمون لطبقات أخرى - أيوه • وليكن بحثك محدوداً في مجال معين مثل المقارنة بين أنماط الترفيه أو نماذج التثقيف الاجتماعية •

واليك أهم الخطوات التي تسترشد بها لاجراء هذا التعمين المقترح :

أولاً : عليك قبل نزولك الى الميدان أن تتسوم :

- ١ - بتحديد أى مظهر من مظاهر الطبقة الاجتماعية ستركز عليه دراستك •
 - ٢ - تحديد نوعية الافراد الذين ستهتم بدراستهم ، وخصائص المهنة التي ستجرى عليها دراستك ، وسننا يجب عليك أن تعرف أن تحدد :
 - الحالات التي تشمل مختلف الطبقات الاجتماعية - العليا والوسطى والدنيا •
 - المعايير أو الحكات التي تستخدمها لتعديد الوضع الطبقي للأفراد - مثل هي المهنة ، أم الدخل ، أم التعليم ، أم أسلوب الحياة •
 - ٣ - اعداد استمارة استبيان او دليل يتأمله يتكون من عشرة أسئلة على الأقل •
- ويفضل أن تكون الأسئلة ذات نهايات مغلقة • واليك على سبيل المثال نموذجاً لهذه النوع من الأسئلة :

- يرى بعض الناس ان كذا وكذا وكذا ما رأيك أنت ؟

- | | |
|----------------|--------------|
| أوافق بشدة () | أوافق () |
| لا أعرف () | لا أوافق () |

لا أوافق بالـ ()

— كيف تقضى وقت فراغك ؟

بالمسجد () بزيارة الأتارب والأصدقاء ()

بالمسجد () بالمقهى ()

بالتفكير () وهكذا

ولنتذكر أن الأسئلة مغلفة النهايات فبعد فقط في الحالات التي تعرف فيها كل احتمالات الاجابة على سؤالك ، فإذا لم تكن كذلك ، عليك باستخدام الأسئلة ذات النهايات المتنوعة مثل :

— ما رأيك في قول البعض كذا وكذا ؟

— كيف تقضى وقت فراغك ؟

وتترك للفرد حرية في الاجابة دون تحديد لمفاهيم أو اجابات لعدم إلزامك بها مقدماً . :

ولنتذكر أيضاً ضرورة أن تكون الاسئلة صادقة بمعنى أن تقسم بالضبط ما تريد أن تعرفه أنت بالنسبة لموضوع بحثك . وفي تعريفك هذا يجب عليك أن تتأكد من مسدى ملائمة الأسئلة مع المحلل أو الممارس الذي اخترته لقياس الوضع الطبقي للأفراد .

٤- ترتيب الأسئلة ترتيباً منطقياً ، فنجدها بها بنوع عام وبسيط لتنتهي متدرجاً

الى ما هو خاسر وممقد حتى لا تشتت فكر المبحوث واعتماده.

٥ - مراجعة الاسئلة واعادة النظر فيها مرة اخرى خاصة في الحالات التي ينتج فيها المبحوث عن الاجابة عليها او التي تجعله يغمر بالحزن او الخوف. وهنا عليك ان تميد النظر في صياغة السؤال ومدى جدواه وضرورته لبحثك. فاذا كان السؤال ضروريا عليك بتمديد صيغته او منطوقه او ترتيبه بين الاسئلة. مع مراعاة انهاء من الضروري ان تتفق صياغة السؤال مع خلفية المبحوث واخاره المرجعي الذي يتأثر كما تعرف بسنه ونوعه ودخله وسهنته ومستوى تعليمه ونمط حياته ومنطقه سكنة.

ثانيا - عند نزولك الى الميدان وبعد ان تنتهي من صياغة اسئلة الاستبيان او دليل المقابلة على النحو الذي اوضحناه لك في الفترة السابقة عليك بحد ذلك ان:

١ - تحدد الاشخاص الذين سوف تجرى معهم مقابلتك مع مراعاة ان تختار الوقت الملائم لاجراء المقابلة معهم.

٢ - اذا كنت تعمل مع فريق بحث احرص على ان يقوم كل منكم بجمع بيانات عن خمسة مقابلات يجريها مع من حددتهم من الاشخاص ولكن لانك ستقوم بهذا التمرين بمفرده فالمطلوب ان تجرى خمسة مقابلات على الاقل كدرب لك على اجراء الطريقة المسح الاجتماعي الوصفي.

ثالثاً - كيف تحلل نتائجك ؟

عليك عنا أن :

١ - تبدأ بإعداد جداول لتفريخ البيانات التي حصلت عليها خلال المقابلات الخمسة . لماذا كانت الأسئلة التي استخدمتها مغلقة النهايات ؟ عليك أن تجمع في كل جدول تعدد لكل سؤال كل ما سجل أن وسمته من "تغيرات" أو إجابات محتملة على شكل أعداد أو "حالات" بمعنى لكل إجابة عمود أو خانة على أن تضيف إليها متغيرات — آخرين :

أ - متغير يهيم إلى الحالات التي لم تحصل فيها على إجابة على سؤالك من بين الإجابات التي حددتها ، ولتأخذ غذا المتغير اسم "غير بين" .

ب - متغير يهيم إلى الحالات التي يجمع فيها البحوث في إجابته على السؤال بين أكثر من إجابة ، ولتأخذ غذا المتغير اسم "زيادة متغيرات" .

أما إذا كانت الأسئلة مفتوحة النهايات ، فملوك أن تحصر أولاً مختلف الإجابات الواردة ، ثم صنفاها في فئات مقاربة وسم جدولك على النحو السابق .

٢ - سجل في كل فئة (خانة أو عمود) من فئات الجدول مجسمة الاجابات

التي حصلت عليها واحدة بعد أخرى يمكنك عنا أن تستخدم الطريقة المعروفة "بالحنم"

٣ - استخراج النسبة المئوية للاجابات بالنسبة لكل فئة (عامود أو خانته)

ويمكنك أن تستخرج النسبة المئوية على النحو التالي :

$$\frac{\text{مجموع الاجابات في كل فئة (عامود أو خانته)}}{\text{عدد الحالات التي درستها (حجم العينة)}} \times 100$$

ولتذكر أنه من الضروري أن يكون مجموع الاجابات مساويا لعدد مفردات العينة

التي درستها لتصل في النهاية نسبة ١٠٠% .

رابعاً - كيف تعرض نتائج بحثك ؟

عليك هنا أن ::

- ١ - تحدد مجال البحث الذي حاولت الحصول على بيانات وصفيه عنه .
- ٢ - تحدد نوعيات الأشخاص الذين أجريت معهم اختبارك (مقابلتك) ، مع توضيح أهداف اختبارك لهم .
- ٣ - أخرج نتائج بحثك في شكل جداول ، وفي هذا الصدد ضع في اعتبارك :
 - أ - أن يكون لكل جدول رقم مسلسل وضمان خاص يميزه .
 - ب - أن تكون فئاته (الأعمدة أو الخانات) واضحة - تبرز .
 - ج - أن توضح فيها حجم عينة بحثك .
 - د - " " " النسبة المئوية لكل فئة .

- ٤- ناقض باختصار النتائج التي يكشف عنها كل جدول على حدة ، واربط نتائج الجداول كلها مع بعضها البعض لتصل الى تحليل أكثر عمقا .
- ٥- استخلص من مناقشتك هذه بعض الاقتراحات لبحوث أخرى مستقبليه يمكن إجراؤها في مجال بحثك .
- ٦- وضح أهم الضوابط التي صادفتها ، وكيف أمكنك التغلب عليها مع طرح مقترحاتك بصدق ومواجهتها مستقبلا .

الفصل السابع

تمهيد

يختص الفصل الحالي بدراسة وتحليل ادوات جمع البيانات في البحث الاجتماعي وينصب هذا التحليل بوجه خاص على الملاحظة والمقابلة والاستبيان ، باعتباره من أهم الادوات في جمع البيانات ومن أكثرها شيوعا واستخداما بين الباحثين .

وسوف يتناول التحليل الملاحظة من حيث أهميتها والتعريف بها والتسميم بين أنواعها ، وخاصة : الملاحظة البسيطة والملاحظة المنظمة ولن يغفل التحليل في نفس الوقت الإشارة إلى استخدامات كل نوع منها ، ثم يجتهد في توضيح الوسائل المناسبة في تسجيل الملاحظة ومعددا يضع الملاحظة في الميزان ليكن بين مالمها وما عليها من مآخذ في البحث الاجتماعي ، ويختتم تحليل الملاحظة بالإشارة إلى بعض التمارين والتنبؤات العملية على استخدام الملاحظة في البحث الاجتماعي .

ثم يتناول التحليل المقابلة من حيث أهميتها والتعريف بها ، ثم يجري تمريزا وتوضيحا للاختلافات بين أنواعها المتباينة ، واستخدامات كل نوع منها ، وبعد ذلك يحاول الدخول في تفاصيل تصميم المقابلة والتدرج معه خطوة تلو الأخرى ، ويوضح كيفية إجراء المقابلة ، ثم ينتهي التحليل بتقديم شرح للمقابلة من خلال مقارنتها بالملاحظة ، وأيضا من خلال بيان أوجه القصور والقوة .

وأخيرا ينصرف التحليل إلى الاستبيان ، ليبين أهميته والتعريف به وأشكاله .

وخطوات تصميمه وأجزائه ، من حيث تحديد نوع البيانات المطلوبة ، وبشكل الاستايسة
وصياغتها ، واختيارها ، وتقدير درجة ثباتها وصدقها ، وأخيرا يقدم بمحضر
التاريخين التطبيقية على استخدام كل من المقابلة والاستبيان في البحث الاجتماعي
ونما على ذلك قسم الفصل الحالي الى ثلاثة أقسام الاول يعالج الملاحظة
والثاني يعالج المقابلة ، والثالث يختص بتحليل الاستبيان .

أولا : الملاحظة

- ١ - تعريف الملاحظة
- ٢ - أنواع الملاحظة
- ٣ - الملاحظة البسيطة
- الملاحظة بالمشاركة
- الملاحظة بدون مشاركة
- ٤ - الملاحظة المنظمة
- ٥ - وسائل تسجيل الملاحظة
- ٦ - الملاحظة في المسح
- ٧ - تمارين ونهية على الملاحظة

أدوات جمع البيانات
Observation
(١) الملاحظة

أشرنا في الفصل الأول الى مفهوم " المنهج العلمى " وأوضحنا أن هناك اختلافا بين المنهج وطريقه البحث والاداة التى تستخدم فى جمع البيانات • وعرفنا الاداة التى نستخدمها بأنها بسيطة عارة عن وسيلة يلجأ اليها الباحث لا تستخدمها للحصول على البيانات والمعلومات التى يتطلبها موضوع البحث • كما نودنا عن طرق أدوات البحث أو اختلافها باختلاف طبيعة المعلومات المطلوبة ومصادرنا بل واختلاف طبيعة المجتمع أو الموقف الاجتماعى لموضوع البحث بالانتماء الى خبرة الباحث وتدريبه على أدوات جميع البيانات • وأخيرا ذكرنا أن من أهم الادوات المستخدمة فى البحث الاجتماعى الملاحظة observation والمقابلة interview والاستبيان questionnaire

وهنا فى هذا الفصل أن نوضح معنى الملاحظة وطبيعتها وأنواعها وخصائصها ثم أخيرا مزايها وحدودها لعلنا نجد فى هذا كله ما يلقى للتعرف على احدى هذه الادوات التى يشاع استخدامها فى مجال البحث الاجتماعى •

وبغير لفظ " الملاحظة " لغويا الى المعايينة المباشرة للشيء أو مشاهدته على النحو الذى هو عليه • حيث يغير معجم مختار الصحاح الى أن لفظ الشيء بمعنى نظر اليه بمرأى العين • وفى مجال البحث العلمى بوجه عام يختلف معنى المصطلح عن معناه اللغوى حيث تعرف الملاحظة بأنها المعاينة المباشرة للظاهرة • وفى مجال البحث

(١) هذا الفصل من اعداد الدكتور : السيد عبدالماطى السيد •

الاجتماعي أيضا نجد أن الملاحظة تنفي المساعدة أو المعاينة المباشرة للموقف الاجتماعي وأشكال السلوك وأنماط التفاعل ... الخ والملاحظة بمعنى الاقتصاد على معاينة أو مشاهدة موضوع البحث بقصد جمع بيانات ترتبط به • تختلف كما سنرى فيما بعد عن كل من المراقبة أو الاختبار •

أنواع الملاحظة :

يتنوع أسلوب الملاحظة كأداة لجمع البيانات في مجال البحث الاجتماعي • وذلك وفقا للدرجة التي يحاول فيها الباحث الاحتفاظ بالطابع " الطبيعي للموقف السواد بحثه من ناحية وأيضا وثقا لدى تدخل الباحث في ضبط هذا الموقف وتوجيهه في مسارات معينة بأدخال بعض التعديلات عليه بهدف الكشف عما يترتب على هذه التعديلات من نتائج ومن هنا جرت المادة بين معظم المشتغلين بهذا عج البحث الاجتماعي أن يميزوا بين نوعين من الملاحظة أما النوع الأول فيشير إلى الاعتبار الأول الذي يرتبط بثنائية أو " طبيعية الموقف " العواد بحثه ونظرا ما يعرف باسم الملاحظة البسيطة بينما يشير النوع الثاني إلى الاعتبار الذي يرتبط بتدخل الباحث في موقف الملاحظة سواء من حيث الضبط والتوجيه أو من حيث التعديل والتجريب ونظرا ما يعرف باسم الملاحظة المنتظمة •

وسواء كانت الملاحظة بسيطة أو منتظمة فإنها تشكل معنى ما ندعاه بالملاحظة المقصودة (أي الملاحظة التي تستخدم بهدف البحث العلمي) في مقابل ما يعرف باسم الملاحظة العابرة أو غير المقصودة والتي يكثر حدوثها في الحياة اليومية بطريقة

عارضة دون قصد من الفرد كالملاحظة المارة أو شروق الشمس أو مرور العربات أو خسرير التلاميذ من المدارس أو رؤية حادث تصادم ٠٠٠ الخ وإن كنا نعلم لا ننكر بحال من الأحوال ما قد يكون لهذه الملاحظة العابرة من فائدة للبحث العلمي المقصود فكثيرا ما تشير مثل هذه الملاحظات العابرة في ذعن بعض الأفراد (الباحثين) تساؤلات قد تلحق بهم الى بحوث أكثر تعمقا وتركيزا ٠ ولعلنا نجد في تاريخ العلم من القواعد ما يؤكد أن كثيرا من الاكتشافات العلمية التي غورت من وجه التاريخ لم تكن سوى نتيجة لبحوث متخصصة ومقصودة نبحث في الأصل عن بعض الملاحظات العابرة ولنا هنا بعض التحفظات لنقول أن خبرة الباحث واعتماداته وتخصصه وإطلاقاته تعتبر عوامل عامة في تهيئة المناخ الملائم أو الثمة الصالحة لتطويع الملاحظات العابرة الى شكل علمي مقصود ٠

نعود مرة أخرى الى تقسيمنا السابق لنركز على الملاحظة المقصودة التي تنقسم كما قلنا الى ملاحظة بسيطة وملاحظة منتظمة ٠

١ - الملاحظة البسيطة :

يقصد بالملاحظة البسيطة عملية المعاينة الباعرة للظاهرة موضوع البحث كما تحدث تلقائيا في ظروفها الطبيعية العادية دون تدخل من الباحث بهدف البسيط أو التجريب أو استخدام وسيلة من وسائل التقنين ٠

وتعتبر الملاحظة البسيطة ملاحظة مقصودة لأن الباحث هنا - رغم عدم تدخله - يحدد مقدما ما الذي يريد ملاحظته في الموقف ٠ بمباراة أخرى تعتبر الملاحظة البسيطة

ملاحظة مقصودة نظرا لأن الباحث أيا كانت طبيعته دراسته (كشيئية كانت أو وصفية أو
تجريبية) يستطيع على الأثر من خلال تحديد الموضع بحثه أن يحدد ولو بدرجات
متفاوتة أى الملاحظات التى يمكن أن تشير فى مجالته لهذا الموضوع .

وتتقسم الملاحظة البسيطة بدورها الى نوعين أساسيين هما :

الملاحظة بالمشاركة والملاحظة بلا مشاركة .

١ - الملاحظة بالمشاركة :

تمثل أداة لجميع البيانات من موقف اجتماعى مشاركة فيه الباحث باعتباره واحدا
(عضوا) من بين المشاركين فى هذا الموقف . ونتيجة الباحث يقوم بمشاركة وأعية فى
نشاطات وحياة واعتبارات الجماعة (الموقف الاجتماعى) موضع الملاحظة بهدف التوصل
الى بيانات تتعلق بأنماط السلوك التى يشتملها الموقف الاجتماعى وفى هذا النوع من
الملاحظة قد يفصح الباحث عن وجوده ويقدم نفسه كباحث لشيرة من المشاركين فى الموقف
الذى يلاحظه وقد لا يفصح عن شخصيته رغم مشاركته فى الموقف . وهذا المعنى تنقسم
الملاحظة بالمشاركة الى ما أسماه إدوارد ليندلمان الملاحظة والملاحظة بالمشاركة
المستترة .

وللملاحظة بالمشاركة كما تقول مارجريت ستاس M. stacey للاستخدام

مختلفة ومتنوعة حيث يمكن للباحث أن يستخدم هذه الاداة لجميع البيانات عن ثقافته عمو

والملاحظة بالمشاركة كملحقون أخرجت ستاس Stacey . في الاستخدام مختلف ومتنوعة حيث يمكن للباحث ان يستخدم هذه الاداة لجميع البيانات عن ثقافته هو او عكس ثقافة مرصته تندرج تحت الثقافة العامة لمجتمع الباحث نفسه او لجميع البيانات من ثقافات اجنبية او غير مألوفة للباحث .

وايفاج ذلك فيما يلي :

أ - الملاحظة بالمشاركة في ثقافة الباحث :

وقد يجري هذا النوع من الملاحظة في تنظيم رسمي كمنشئ خلا او في منطقة جغرافية خاصة او في نظام اجتماعي معين . والنشأ على ذلك تلك الدراسة التي أجراها توم ليهتون Thor lypton للتقاضي الاجتماعي للمصنعي باستخدام الملاحظة بالمشاركة ومن الدراسة التي أجراها فرانك بيرج بقية Pentreath والتي استخدم فيها أسلوب الملاحظة بنفس الطريقة التي استخدمها علماء الانثروبولوجيا مثل بالينوفسكي Malinowski وبيتر R. Firth وتعتبر دراسة ليند Lynd لميدلتاون Middletown دراسة مارجريت ستاس E. Stacey لمجتمع يانجيري Banbury في بريطانيا التي استمرت ثلثة سنوات من سنة ١٩٤٨ - ١٩٥١ . والتي لم تكن الملاحظة بالمشاركة مبررة اداة لجميع البيانات فحسب لكن كانت منها اسامها استطاع الباحث من خلالها ان يتوصل لمجموعة من القضايا كان من الضمير الحصول عليها باستخدام وسائل أخرى حيث أعلن للباحث من ضمن الملاحظة بالمشاركة ان يهبط او يوجد بين انبساط السلوك الفردي وأنماط السلوك الجماعي والبناء الاقتصادي والسياسي بما في كل مترابط .

وجد ير بالذكر أن هذا الأسلوب من الملاحظة كان ولا يزال موضع خلاف بين
 المشتغلين في مناهج البحث في علم الاجتماع . ونستطيع أن نلخص هذا الخلاف في
 قضية أساسية مؤدعا أنه في الوقت الذي يستطيع فيه الباحث (الذي يستعين بأسلوب
 الملاحظة بالمشاركة لدراسة أحد مظاهر الثقافة التي ينتهي إليها) أن يلم من خلال
 ابتعاثه لهذه الثقافة ببعض الإيماء التي تساعد في تفسير الموقف الأمر الذي يتسدر
 على غيره من الباحثين إلا أنه في الوقت نفسه كثيرا ما يكون سبب ابتعاثه لهذه الثقافة
 أكثر تحيزا أو على الأقل يخلل بعض الجوانب الهامة في الموقف لأنها أصبحت أمرا مألوفة
 لديه .

ب - الملاحظة بالمشاركة في ثقافة أجنبية من ثقافة الباحث :

وتعتبر دراسة ولوم فوت غوايت W. W. F. التي نشرت في كتابه مجتمع
 قارة الطريق Street corner Society ١٩٥٥ مثلا كلاسيكيا لاستخدام
 هذا النوع من الملاحظة في هذه الدراسة قام الباحث بدراسة عميقة من المهاجرين
 الإيطاليين الفقراء إلى مدينة أميكية وكان يهدف من دراسته هذه أن يقيم علم اجتماع
 يستند على أساس ملاحظة الأحداث الشخصية وأنماط السلوك المتبادل . ويستند نجاح
 مثل هذه الدراسات على حد تعبير الباحث تمتد على التقليل الشخصي للباحث من قبل
 بعض الأفراد البارزين في الجامعة أو المجتمع موضوع البحث والذين يقدموه بدرهم الس

أصدقائهم وأقاربهم • وفي هذا الحالة يقوم الباحث بفتح أذنان البحث لهؤلاء الأفراد
 البارزين مؤكدا اليهم سببه فتح البحث وتوضيح أهدافه ليهائي أعضاء الجماعة • وعندما
 يعني أنه بدون تعاون هؤلاء الأفراد مع الباحث لن يستطيع الباحث أن يؤدي مهمته
 بنجاح • هنا أيضا يمثل الباحث دور عضو الجماعة حيث يشارك في أنماط سلوكها وحيث
 يتقبل أعضاء الجماعة مثل هذه المشاركة ولكن عند حد معين نظرا لوهمهم بما عنده من
 اختلاف بين أنماط الثقافة الأربعة التي ينشئون اليها والتي ينتهي اليها الباحث • بمقارنة
 أخرى فإن الباحث هنا يحتفظ بالاختلافات الثقافية القائمة كما يحتفظ بدوره كما حاست
 اجتماعي يدرهم كأعضاء لجماعة خاصة • غير أنه يجب أن نضع في الاعتبار أن هذا الدور
 المزدوج للباحث قد ينهز بدرجات متفاوتة من موقف البحث نفسه • وذلك لانسانا اذا
 رجعنا الى دراسة نوايت whyte السابقة نجد أن وجود الباحث لا يؤدي الي
 مجرد زيادة أعضاء الجماعة عنوا جديدا على حد تعبيره بل نجد أن الجماعة تتغير
 أو تعدل بدرجات مختلفة من سلوكها الطبيعي غالبا أنهم يعرفون أنهم موضع بحث
 ويدركون أيضا لماذا شاركهم الباحث في ثقافتهم الخاصة •

ج - الملاحظة بالمشاركة في ثقافة أجنبية :

ولقد شاع استخدام هذا النوع من الملاحظة في العديد من الدراسات
 الانثروبولوجية التي استخدمت ما يعرف باسم الدراسة الحقلية لعدد من المجتمعات
 البدائية التي تنتمي الى ثقافات تختلف بوضع عن ثقافة الباحث • ولعل من الأمثلة

القاهرة على مثل هذه الدراسات دراسة باليتوفسكى لنظام التجارة في جنوب غسرب
 الباسفيك والتي نشرنا في كتابه *Aradants of western pacific*
 سنة ١٩٢٢ والتي أودع فيها الاسر المنهجية التي تستند عليها مثل هذا النوع من
 الدراسات والتي يمكن أن تلخصها على حد تعبيره في ضرورة أن يضع الباحث نفسه في
 المكان المناسب لبعضها كما يقول في مجتبع الدراسة بعيدا عن بنى وطنه (البهين نسي
 المجتمعات الاثنية) وبما يفر الاغالي معاينة شبه كاملة لان هذه الخطوة ستؤدي
 في نهاية الامر الى درجة من الثقة الاعلى بالباحث بحيث لا يصبح الباحث (ضسرا
 غريبة أو مشوشا في حياة الجماعة) وغنا يؤكد مالبينوفسكى على ضرورة تعلم الباحث لكل
 عادات وتقاليد وأداب السلوك الخاصة بمجتبع بحثه كما يقرر في النهاية أن هذا الأسلوب
 لجس البيانات (الملاحظة بالمشاركة) يعد أفضل بكثير من غيره من أدوات جسس
 التهيئات كالاستبيان مثلا والذي يعتبر في نظره أداة تؤدي في النهاية الى عكسل
 عظمى لا لحم فيه . أي بمباراة أخرى لا يمتزف مالبينوفسكى بقيمة المعلومات التي تجمع
 من خلال الاستبيان لأنها لا تعبر في نظره عن الواقع الحي لحياة مثل هذه المجتمعات
 وأن أسلوب الملاحظة بالمشاركة في نظره هو أفضل الاساليب لانه يمكن الباحث من
 التعرف على وجهة نظر الاعالي وطريقة حياتهم وأبعاد عالمهم وخصائصه . وبالشكل
 يشرح ريموند فيرنث R. Firsiroti في دراسته للنظام الاقتصادي لسكان المايو بآسيوية
 أسلوب الملاحظة بالمشاركة الذي يمكن الباحث على حد تعبيره من دراسة بناء ووظيفة
 النظم الاقتصادية والاجتماعية لثل هذه المجتمعات أي تمكنه من التعرف على حيلة

المجتمع ككل وفي جميع مداخلنا وسوئنا يؤكده كما فعل مالهوفسكى على ضرورة تعلسم الباحث للغة مجتمع البحث وفهمه بل ومشاركته في عاداته وتقاليده وقيمه وطقوسه وشعائره وآداب السلوك السائدة فيه وعلى الرغم من أن ميرث قد أوضح ضرورة الاستمنايا لأخباريين المحليين إلا أنه أكد على ضرورة مراجعة ما يدلى به هؤلاء الأفراد من بيانات للتأكد من البيانات التي يدلى بها هؤلاء الاخباريين . كما أنه أجهز إصير الى ضرورة اجراء هذا النوع من الملاحظات من خلال (ربح الفريق) أى تعاون أكثر من باحث . وفى هذا الصدد كانت استمنايته بنوجته تنثل (ربح الفريق) التي أشار إليها وعاملا أساسيا فى نجاح دراسته لمجتمع املاى يحذو فيه على النساء بمقابلة الغرباء ومن ثم لعبت زوجته دورا عاما فى التعرف بل ودراسته نساء مجتبا البحث .

(٢) الملاحظة بدون مشاركة :

رأينا فيما سبق أن الملاحظة بالمشاركة أداة لجمع البيانات فيها يشارك الباحث بقدر الامكان فى حياة الجماعة أو فى الموقف موضع البحث . غير أن هذا النوع من الملاحظة قد تكون له بعض الاخطاء أو العيوب فى نظر البعض ما يفضلون استخدامها الملاحظة بدون مشاركة ومن أهم عده العيوب :

أ - أن الباحث الذى يستخدم الملاحظة بالمشاركة لا يستطيع لارتباطه الشديد - أو عضويته فى الجماعة - أن يصل الى منظور كلى وشامل للموقف المراد بحثه لأن الباحث فى مثل هذه الحالة تتوثق لملائته ببعض الأفراد دون البعض الآخر وبالتالي فان ادراكه

لبناء الجداقة سوف يكون متحيزا نظرا لانشائه أو عنييته في جماعة ترمية خاصة .

ب - ان ما يتوصل اليه الباحث من نتائج باستخدام الملاحظة بالمشاركة تختصر الى ما يعرف منهجيا بثبات النتائج . والمعروف أن هذه الخاصية تتحقق من خلال تحمل باحثون آخرون لنفس النتائج . وتفسير ذلك أن الموقف الملاحظة بالمشاركة أمر لا يتكسر بالنسبة لأكثر من باحث نظرا لان خبرة الباحث كمضو في جماعة على أمر خاص به وحده ، نظرا للعلاقة التي تنشأ بينه وبين أعضاء الجماعة وللتفاعل القائم بينه وبينهم نستند على شخصيته الفريدة وهنا يحول هذا الموقف المنفرد للباحث من إمكانية وصول باحث آخر لنفس النتائج الامر الذي يجعل نتائج الملاحظة بالمشاركة لا يتوارث فيها خصائص النتائج العلمية .

ج - ان الملاحظة بالمشاركة موثقة يكثر فيه احتمالات القشل قد يحدث ذلك في حالات كثيرة منها عدم التام الباحث بقيم وعادات وتقاليد الجماعة التي يدرسها بدرجة كافية الامر الذي يجعله يقدم على تصرفات قد تسيء الى جماعة البحث مما يعوق استموار الباحث في مهمته . ومنها أيضا ما يواجهه الباحث من احتواء أو سطخ من قبل الجماعة عند ما يدرك أعضائها أنهم موضع دراسة وأن الباحث عد اتخذ من انشائه لها أو عنييته فيها وسيلة لجلب بيانات أو معلومات عنهم كانوا يفضلون الاحتفاظ بسريتها . وجد يسر بالذكر أن هذه الصعوبة الأخيرة تثير مسألة لا يزال الجدل كبيرا حولها وهي ما تعرف باسم أخلاقيات البحث حيث ترى أن بعض الباحثين يرون أن من الضروري والاخلاقي نفس

نفس الوقت أن تحاط جماعة البحث علماً بمهمة الباحث وأهداف البحث • بينما يرى البعض الآخر أن الغاية تبرر الوسيلة وأن استخدام الباحث لسلوب الملاحظة بالمشاركة لا يعتبر عملاً لا أخلاقياً طالما أنه لا يترتب عليه ضرر أو إيذاء • بالجماعة موضوع البحث •

وأما ما قدمناه من صمغيات تواجه أسلوب الملاحظة بالمشاركة يفضل كثير من الباحثين استخدام الملاحظة بدون مشاركة • وفي مثل هذه الحالة يتم اتصال الباحث بأحد الأفراد المسئولين أو البارزين في الجماعة لشرح له الهدف من دراسته لتتخذ بعد ذلك الاجراءات اللازمة لتسهيل مهمة الباحث وهنا يدخل الباحث الوقوف لا باعتباره عضواً فيه بل كعامل أو باحث متخصص لا يتدخل في سلوك أو حياة أفراد الجماعة التي يبحثها بل يلاحظ الموقف عن بعد دون مشاركة منه • مستمعنا في ذلك بهمسفر الاجراءات أو الوسائل كالملاحظة من خلف ستار أو حاجز زجاجي • الأمر الذي يسود في نظر الكثيرين الى تجنب تأثير الباحث في تلقائية سلوك أو تفاعل المحوئين والاقبال من التحيز الناتج عن تأثر الباحث أو انطباعاته الشخصية مما يحدث في موقف الملاحظة بالمشاركة وبالتالي يستطيع الباحث التوصل الى منظور كلي للموقف من ناحية والى مجموعة من النتائج التي تمتاز بدرجة عالية من الثبات من الناحية الاخرى •

ويستخدم هذا النوع من الملاحظة لدراسة بعض الظواهر دون غيرها • فقصده يتعدى على الباحث الذي يهتم بدراسة جماعة من الاطفال أن يستخدم أسلوب الملاحظة بالمشاركة ان من المحتمل أن يرتد الباحث لطفولته لانجاز مهمته العلمية كما قد يصعب

عليه أيضا أن يستخدم الاستبيان كأداة لجمع بيانات عن جماعة الأطفال ومن ثم تمتصير الملاحظة بلا مشاركة من أفضل الوسائل التي تستخدم لجمع بيانات عن موقف سلوكي أو تفاعلي يتمدد على الباحث الاشتراك فيه ومن أمثلة ذلك دراسة أنماط التفاعل والسلوك التلقائي لجماعات من الأطفال أو جماعات مرضى المقول أو جماعات المحرفين ٠٠٠ الخ .

وعلى أي حال فإنه إما ما تكون درجة مشاركة الباحث في موقف الملاحظة "ملاحظة بالمشاركة" أو بدون مشاركة " ، أو نوعية الموقف الذي يلاحظه الباحث " ثقافته ، ثقافة فرعية أو ثقافة أجنبية " فإن الملاحظة البسيطة تستخدم كرسولة استطلاعية لجمع البيانات ولذلك فهي أنسب ما تكون إلى الدراسات الكيفية أو الاستطلاعية منها إلى الدراسات الأخرى . ربما كان السبب في تسميتها بالملاحظة البسيطة أن الباحث يجهل مقدما عناصر الملاحظة ذات الدلالة أو الأهمية بالنسبة لموضوع الدراسة تميزا لها عن الملاحظة المنظمة أو الوجهة والتي كما سنرى فيما بعد يظهر فيها عنصر التحديد أو الاختصار أو التعمد للملاحظة أبعدا أو عناصر دون أخرى واضحا .

ولأن الملاحظة البسيطة أداة استطلاعية أو كشفية فإن مجالها يتمدد دائما للتفسير يشير تقدم الباحث في مراحل بحثه ودرجة تفهمه لموضوع البحث . ومن أهم نتائج هذا التفسير أن مجال الملاحظة يميل إلى التحديد شيئا فشيئا بتقدم مراحل البحث بمعنى أن الباحث في المراحل الأولى - لاقتراحنا جهله بعنائب الموقف للبحث يحاول أن يجمع في موقف الملاحظة كل ما يتصور أن له علاقة ما بموضوع البحث ولكنه يبدأ بعد

ذلك في قصر مجال الملاحظة أو تحديده شيئاً بشيئاً ليتنصر نقاط على العناصر ذات
 الاسهام والدلالة المباشرة للموضوع • وبالطبع فإن هذه العملية التي تصرف باسم المرونة
 المنهجية للباحث تقتضى قدراً من اليقظة والتدقيق التي تضمن الباحث في تقييمه لمختلف
 الجوانب المحيطة بموقف الملاحظة واختياره لبعضها دون البعض بما يخدم ممالجته
 يخدم ممالجته لموضوع بحثه • لذلك يحرض المشتغلون بمناهج البحث الاجتماعي مثل
 جود Good وهات Hatt وسيلتيز Salitiz على تحديد أبعاد موقف الملاحظة
 الى عناصر أساسية هي :

١ - المشتركون في الموقف :

وهو بعد يهتم بتحديد العنصر البشري في موقف الملاحظة وغنا يشتمل على
 الباحث معرفة كل ما يرتبط بهم من خصائص مميزة كالمدد والسن والجنس ودور كل منهم
 وعلاماتهم بعضهم ببعض، وشكل تنظيمهم ومكانيزمات نشاطهم •

٢ - مسبج الحوادث :

وهو بعد يهتم بالعنصر المكاني أو الايكولوجي لموقف الملاحظة حيث يهتم
 الباحث بالخصائص المكانية للموقف الاجتماعي وأشكال السلوك المرتبطة بكل نموذج مكاني •
 فسلوك الأفراد في المقهى مثلاً يختلف عن في المسجد أو في السوق أو في المدرسة •

٣ - الهدف من الموقف :

ويقصد به الكشف عن طبيعة جميع الأفراد في موقف الملاحظة هل هو تجميع عارض أم تجميع يحقق عددا من الاعداد ثم ما هو طبيعة هذا الهدف ودرجة استجابة المشتركين لهذا الهدف.

٤ - السلوك والتفاعل الاجتماعي :

وهو يحد يركز على نشاط أو سلوك أو تصرفات الأفراد كما يرتبط بطبيعة هذا السلوك هل هو سلوك غري أو مخطط وما هي أبعاده ووجهاته وخصائصه وآثاره ؟

٥ - انتظام الموقف وتواتره :

وهو يشير الى البعد الزمني للموقف من حيث بدء حدوثه والفترة الزمنية التي يستغرقها ودرجة تكراره أو تواتره ودرجة اتفاقها واختلافه عن مواقف أخرى وأخيرا المتغيرات والظروف التي تؤدي الى - أو تحول دون - حدوثه .

الملاحظة المنظمة

هي شكل من أشكال الملاحظة تستخدم كأداة لجميع البيانات ولكنها تتميز بما يرتبط بها أو تتضمنه من درجة الضبط العلمي ودقة التحديد ، لذلك يشاع استخدامها في الدراسات ذات الطابع العلمي المتميز سواء كانت دراسات وصفية متعمقة أو دراسات

تفحصية أو دراسات توضح أو تختبر العلاقة السببية بين المتغيرات ، ولعل أهم ما يميزها أن الباحث يعرف مقدما أي الجوانب أو الأبعاد ذات الأهمية المباشرة لموضوع بحثه فيرجع ملاحظاته يستخدم الأدوات أو يخطط أجراءات تمكنه من إجراء بحثه وفقا للخطة التي رسمها أو وضعها مسبقا .

ويتنوع أسلوب الملاحظة المنظمة بدوره حيث يمكن أن نميز بين :

١ - ملاحظة منظمة في مواقف طبيعية : وهي تعتبر أدق أشكال الملاحظة المنظمة حيث أن طبيعته الموقف تمكن الباحث من الحصول على قدر من المعلومات الدقيقة قصد لا يتوفر له في أي شكل آخر من أشكال الملاحظة .

٢ - ملاحظة منظمة في مواقف مصطنعة : ويتخلل هذا الشكل فيما يقوم به الباحث من تجارب إما لتكرار أو تعديل بعض الظروف المحيطة به كما يحدث في مجال العلوم الطبيعية وبخاصة في مجال التجريب . ونشير هنا إلى أنه في مجال البحوث الاجتماعية نجد أن الباحث يعتمد على ما يعرف باسم التجربة السلبية أو غير المباشرة بمعنى أنه يتمذر على الباحث خلق موقف التجربة " المصطنع " وعليه أن ينتظر حقيقى يحدث الموقف حدوثا طبيعيا تلقائيا أو يبحث عن مواقف تمثل فيها خصائص الموقف الذي يحاول دراسته .

ويرتبط بتقسيم الملاحظة المنظمة على النحو السابق إلى طبيعية ومصطنعة على أساس للباحث من قدرة على التدخل المباشرة أو إعداد موقف الملاحظة ، فهما أخسمر

لها يستند على أساس درجة مشاركة الباحث في موقف الملاحظة • وفي ذلك تنقسم الملاحظة المنظمة كالملحظة البسيطة - إلى ملاحظة مشاركة وملاحظة غير مشاركة :

أ - أما الملاحظة المنظمة غير المشاركة فهي التي لا يفصح فيها الباحث عن نفسه ليزيد من تلقائية أو طبيعية موقف الملاحظة ويحدث ذلك بأخباته وراء جدار أو شاشة بصرية تمكنه من الملاحظة دون أن يراه أحد من المشاركين في الموقف •

ب - أما الملاحظة المنظمة المشاركة : فيصدق عليها ما سبق أن أوضحناه بالنسبة للملاحظة البسيطة من حيث شروطها وتومات نجاحها •

وسائل تسجيل الملاحظات

يعتبر الأسلوب الذي يحدده أو يختاره الباحث لتسجيل ملاحظاته اجراء منهجيا هاما لا يقل في أهميته عن الاجراءات المنهجية الاخرى مثل تحديد شكل الملاحظة أو جوانب موقف الملاحظة • ويتضح ما لأسلوب التسجيل من أهمية في ضوء ما يتركه من آثار سواء في دقة البيانات التي يجمعها الباحث أو في توجيه الملاحظة في مسارات دون أخرى بل وحتى في نجاح الملاحظة ذاتها كالميل ملائم لجمع البيانات " كثيرا ما تؤثر أساليب التسجيل المستخدمة في البحوث فاستخدام السجلات الصوتية أو الصور الفوتوغرافية مثلا قد يقلل الى حد كبير من تلقائية أو طبيعية الموقف ما يؤثر بدوره في دقة البيانات التي يجمعها الباحث • ونود قبل الخوض في استعراض الأساليب المختلفة لتسجيل

الملاحظات أن تشير إلى أن طبيعة الموضع الذي يعالجه الباحث تحدد الشكل الملائم لتسجيل الملاحظات مثلما يحدد نوع الملاحظة كأداة لجمع البيانات ومثلما يحدد على نحو ما ذكرنا من قبل المنهج الملائم والطريقة المناسبة للبحث.

وطبيعى أن تختلف الأساليب المستخدمة للتسجيل باختلاف نوع الملاحظة ذاتها ولذلك سنحاول أن نعرضها على هذا الأساس :

أولا - أساليب الملاحظة البسيطة :

نظرا لأن الملاحظة البسيطة أسلوب أولي أو ابتدائية فإن الباحث هنا يهتم به في المقام الأول أن يسجل أكبر قدر ممكن من المعلومات وفي هذا الصدد تترك للباحث بهاء لديه من مرونة منهجية - حرية الاختيار بين ما يعرف باسم التسجيل الفوري أو التسجيل الهمري للملاحظات .

أما التسجيل الفوري فهو قيام الباحث بتدوين ملاحظاته في حينها أولا بأول على العكس من التسجيل الهمري الذي يبدأ فيه الباحث بعد الانتهاء كلية من موقف الملاحظة أو الانسحاب لفترة مؤقتة من موقف الملاحظة والعودة إليه بعد ذلك .

ولكل من الطريقتين مزاياها وعيوبها حيث يتميز التسجيل الفوري بأنه طريقة تجنب الباحث أخطاء الذاكرة والنسيان والتحويز في بعض الأحيان ولو أنها في الوقت نفسه تفقد تلقائية أو طبيعية الموقف لما تشي به من شكوك أو مخاوف المشفرين في موقف

الملاحظة هذا بالاعتماد الى انها قد تشتت ذهن الباحث وكثيره ما بين الملاحظة والتسجيل • وينطبق هذا النقيض السابق ولكن بصورة عكسه على التسجيل الهمدى •
بمعنى أنه قد يضمن طبيعية الموقف وتركيز الباحث لاجساد أو عناصر الملاحظة ولكنكسبه في الوقت ذاته يجعل الباحث أكثر اعتمادا على الذاكرة ما يزيد احتمالات الوقوع نسي خطأ النسيان أو التحيز أو التحريف التعمد أو غير المتمد للملاحظات •

كل ذلك قد يختلف أسلوب التسجيل تبعاً للطريقة التي تسجل بها الملاحظات أى كيفية تدوين البيانات التي يتوصل اليها الباحث من خلال الملاحظة وهنا يمكن أن نيزيـسون :-

١ - التسجيل الزمني أو التاريخي للأحداث أى تدوين الملاحظات كما حدثت في سياتها التاريخي أو الزمني منذ بداية موقف الملاحظة حتى نهايته •

٢ - التسجيل القصصى للأحداث وفيه تدون الملاحظات على شكل مذكورات قصصية يرويها الباحث ويضمنها كل ما تمكن من ملاحظته من أحداث أو وقائع •

٣ - التسجيل التصنيفي : وفيه يقوم الباحث بتسجيل الملاحظات بهنئة السبى موضوعات أو فئات يحدد بها وفقاً لطبيعة الموضوع الذى يحالجه •

غير أنه على الرغم مما يشته به الباحث من حرية اختيار الأسلوب الذى يسـواه

ملائما لنوعية البيانات المطلوبة ولخصائص موقف الملاحظة ذاته إلا أنه نمتانا لدقة التسجيل
يتمين عليه أن يضع في اعتباره الاعتبارات التالية :

١ - ان دقة البيانات تتوقف على درجة الموضوعية في تسجيلها وهنا يجب أن
يكون الباحث على وعي تام بالفصل بين الملاحظة بالفصل من اعداء " الجانب الموضوعي "
وبين تفسيراته الشخصية لما لاحظ " الجانب الذاتي " ، وتؤكد الأهمية المنهجية
لهذا الاعتبار بصفة خاصة في موقف الملاحظة بالمشاركة التي تتطلب اندماج الباحث في
موقف الملاحظة اندماجا عميقا مما يزيد من احتمالات غلبة التفسيرات الذاتية على
الجانب الموضوعي للملاحظات ، ولو أنه يمكن للباحث تجنب مثل هذه الصعوبة بأدراكه
أو تذكره الدائم بطبيعة دوره كباحث وأعداء مشاركتي في موقف الملاحظة .

على الباحث أن يقوم بتسجيل جميع التفاصيل التي تحدث في الموقف حتى ان
كانت مألوقة لديه فكثيرا ما تكون للمناصر المألوفة للباحث دلالتها بما يقدم بمالجتسه
لموضوع البحث ، وتؤكد أهمية هذا الاعتبار في مواقف الملاحظة التي تجري في ثقافة
الباحث أو مجتمعة على نحو ما أعطانا .

٣ - يتمين على الباحث أن يكون مدركا أو متطنا لنوعية الملاحظات التي جمعها
ومدى كفايتها أو عدم كفايتها للاحاطة بجميع جوانب الموقف فإذا ما تبين له أن غنسا ك
نفسا في جانب ما عليه أن يكمله قبل الانتهاء من موقف الملاحظة .

٤ - المراجعة المستمرة للملاحظات التي يسجلها الباحث يتم ذلك بواسطة عدة عناصر استخدامها اليات ليسجل صوت يحتم اليه في مراجعته لتتجهر ملاحظته او استخدام اكثر من ملاحظ نفس الموقف للبقارة بين تقاربههم وتصحيح ما اتفقوا عليه واستبعاد ما اختلفوا حوله من بيانات او تفسيرات ه ثم اخيرا من روى عرس البيانات التي سجلها الباحث على مدى الخبرة او بموضوع البحث والاستفادة بأرائهم في توقف الملاحظة وموضوعاتها ١٠٠٠ الخ ٩

ثانيا - بالتنبؤ للملاحظة المنظمة :

ان كثيرا مما ذكرناه من طرق التسجيل واجتهادات تشمل بدقته بالتنبؤ للملاحظة البسيطة ينصح على الملاحظة المنظمة حيث نجد ان الملاحظة المنظمة تستعين بأنها بأن الملاحظة البسيطة يحدد من الوسائط لتسجيل عناصر الملاحظة منها العكسرات التفصيلية التي تتضمن دقائق الموقف الاجتماعي والصور الفوتوغرافية التي توضح جوانب الموقف في صورته الحقيقية وما يهتم به من تغير في مراحل تالية ه والشروط ١٠٠٠ الخ ١٠ ولكن الملاحظة المنظمة نلنا لما تتميز به من دقة طمية وتعدد سبق للجوانب التي يهتم على الباحث التركيز عليها اثناء الملاحظة فانها تفرد يحدد من وسائل التسجيل خاصة بهما من استمارات البحث او دليل الملاحظة وأسلوب الفئات ومقاييس التقدير ١٠

أما استمارات البحث او دليل الملاحظة فهي استارة تتضمن مختلف العناصر

الرئيسية والفرعية التي يشتمل عليها موقف الملاحظة والتي يركز عليها الباحث ملاحظاته دون غيرها لأن الباحث هنا ليس يقرأ في اختيار مضمون الملاحظات بل يحدد مقدماً وبوضوح موقف الملاحظة وأبعادها أو جوانبها التي تنبئ في مجالته لموضوع البحث .

أما نظام الفئات لتسجيل الملاحظات فيتمثل ببساطة في تصنيف السلوك لئلا تكون فئات مختلفة أو نماذج تصف موقف الملاحظة بطريقة كمية وشاملة . وتمتثل الفئة أطياف مرجحاً يمكن الباحث من تحليل ملاحظاته في بحيث يسجل الباحث سلوك أي فرد من الجماعة ويضعه في إحدى هذه الفئات طبقاً لخصائص أو تعريف كل فئة .

أما مقاييس التقييم فهو أسلوب للتسجيل الكمي للملاحظات يتكامل أسلوب الفئات ويستخدم لتسجيل درجة مساعدة كل عضو من أعضاء الجماعة في الموقف الذي يلاحظه الباحث ويأخذ هذا المقياس شكل التدرج ليحدد الباحث نقطة معينة تشير إلى درجة مساعدة كل فرد على طول هذا التدرج .

وبالإنابة إلى ذلك فإنه نلاحظ أن الملاحظة المنظمة تعتمد على الدقة والقياس فإن اجرائها يتطلب شروطاً أخرى بالإضافة للشروط التي ذكرناها فيما يتعلق بأجرائها الملاحظة البسيطة منها :

١ - تحديد موضوعات الملاحظة المنظمة تحديداً واضحاً وانتظامها في نظام

وترتيب دقيق .

- ٢ - استخدام المتابيع المنهضة التي تمكن من تحقيق أكبر قدر ممكن من ثبات النتائج وصحتها .
- ٣ - احتياجها لمباحثين تتوفر لديهم المهنة ودقة الملاحظة .

الملاحظة في الميزان :

تعتبر الملاحظة كما تقدمنا بأنواعها العديدة وسهلة من الوسائل التي يشاع استخدامها لجميع البيئات في مجال البحوث الاجتماعية تتميز عن غيرها من الأدوات بأنها تمكن الباحث من جمع بيانات تتعلق بالواقع الفعلي أو اللميري في الظاهرة موضوع البحث . كما أنها بتنوعها أو تدريج أشكالها من ملاحظات بسيطة إلى ملاحظة علمية مقصودة تتلصق كأداة لجميع البيئات مع مختلف الدراسات الاجتماعية أيما كان مستواها كفي أو وصفي أو تجريبي .

وبما أن للملاحظة العلمية من أهمية في تقدم البحث العلمي في مجال العلوم الطبيعية خاصة بعد التوصل إلى استخدام متابيع أكثر دقة وموضوعية في تسجيل الملاحظات إلا أن مجال استخدامها في نطاق العلوم الاجتماعية لا يزال ضيقا بعض الصعوبات فكريا ما يثمد استخدامها في دراسة بعض الموضوعات التي ترتبط بمواقف ماضية أو مستقبلية بل وأيضا في بعض المواقف الراهنة التي ترتبط بأنواع من السلوك لا يكشف عنها القائمون بها كالسلوك الجنسي أو السلوك الضعيف أو الخلافات الأسرية .

هذا فضلا عن أن اعتماد أبحاثها على العنصر البشرى أى على ما يشتهر به الباحث من نقطة وسلامة حواس وقدرة عقلية على التعليل وتزوق لما يلاحظه يجعلها أقل قدرة للوصول الى بيانات دقيقة وموضوعية ، ولو أن المتبحرين يتناهج البحث يرون في عملية تدريس الباحثين والاستعانة ببعض الوسائل الكمية للتسجيل أمرا من شأنه أن يزيد من صلاحية وكفاءة الملاحظة كأداة لها قيمتها في جمع البيانات في المجال الاجتماعي .

التاريخ والاجراءات العملية للملاحظة الباعسة*
observation

١ - التفسير المقتح :

الموضوع المقتح للملاحظة هو التنشئة الاجتماعية . ولكي نواجه بالسؤال : أين يمكن ملاحظة التنشئة الاجتماعية ؟ ، وطالما أن التنشئة تشير الى عملية امتصاص وغرس الانماط الجديدة من السلوك (والتي تشتمل أيضا الافكار والانفعالات والافعال الحقيقية) فإنه من المنطقي أن أحسن طريقة لفحص وتحليل مستويات الأستراتيجيات المتنوعة للتنشئة الاجتماعية هو تحديد الأشخاص الذين يمتثلون أعضاء جدد في الجماعة ولحسن الحظ فإن المجتمع يتلى بهذه الجماعات ، ولعل أكثر هذه الجماعات وضوحا هو مدارس حضارة الأطفال الصغار ، يمكنك أخذ هذه الجماعات كموضوع لملاحظاتك ، أو يمكنك أخذ جماعات مثل فريق كرة القدم أو طلاب الكليات العسكرية ولا حظ كيف يعمل الكبار في حالة كل جماعة لتطبيق الأشخاص على شكل الجماعة .

« أعد هذا الجزء الدكتور محمد احمد بيومي »

ونفتش أنك سوف تقوم بدراسة منه لدراسة ال ثمان مهتمك تنحصر في الملاحظة ووصف بعض جوانب طرق التثنية الاجتماعية والتي يستخدمها المربين في تربية الاطفال من سن ٣ - ١٠ سنوات ولذلك - يجب أن تكون ملاحظتك مركزة حول :

١ - عرض منظم لعملية التثنية الاجتماعية •

٢ - وصف عام عن التفاعلات التي تلاحظها •

٢ - الاجراءات العملية للقيام بتأريين الملاحظة :

أ - قبل الذهاب الى الميدان :

(١) حاول التعرف على الموقف الذي سوف تلاحظه • بعض المواقف مثل محطات الاتوبيس مثلا مفتوحة لكل فرد • وهناك مواقف أخرى مغلقة وتشكل صعوبة للتعرف والنفاذ إليها • فلو قمنا ببحث للملاحظة النظام التعليمي وحجرة الدراسة (على سبيل المثال) فأنت محتاج لأخذ موافقة من الجهات الرسمية • ولكن يجب على الباحث أن يضع نفسه اعتبارا احتشال رفض ظلمه لاجراء البحث ولذلك يجب أن يكون لديه البدائل التي يريسد ملاحظتها •

والتعين المقترح هو ملاحظة تلاميذ في مدارس حضانة أو منزل صديق به عدد من الأطفال •

(٢) سبق موضع بحثك عندما تدرك كيف أن ظاهرة التشبث الاجتماعية

أكثر تمقداً فأنك سوف تدرك الحاجة الى تركيز جهودك على أحد جوانبها فقط .

ويمكن أن يكون تركيزك على بعض جوانبها مثل رد الفعل للسلوك الجسدي أو العفوي أو الروحانية . يمكنك أيضاً دراسة كيف يتعلم الأطفال عادات الطعام والسلوك المناسب نحو الكبار والمعايير في أخوة الأصدقاء والتدين يكتسبون لعب الآخرين . . . الخ .

ملاحظة الأمران عليا التشبث متروكة ولكن يجب أن تذكر أنك مطالب سبب بتحديد نفسك في واحد فقط من جوانب التشبث الاجتماعية .

نحن الأفضل أن نقوم بمفهوم بسيط عن أن تتناول مفهوم مركب وتكون النتيجة عدم الدقة .

(٣) قرر ماذا تريد أن تعرف عن الموضوع الذي اخترته . وهذا في الحقيقة تحديد آخر للبحث هل تريد مقارنة بعض جوانب التشبث للأطفال الذكور والبنات أو تريد أن تدرس رد فعل الأطفال لها . هل تريد أن تدرس استراتيجية التشبث الاجتماعية للكبار في مقابل الأطفال هل أنت مهتم بدراسة الدخول الرسمي في مقابل النير رسمي أو الظاهر أو الكامن ؟ . هل تفضل أن تجمع أو تصنف بالتفصيل الدخول المختلفة المستخدمة ونتائجهم الباهرة ؟ هل تريد أن تأخذ جماعتين مختلفتين نفس

العمر وتوازن بين الاتفاق والاختلاف في بداخل التنشئة الاجتماعية ٤

(٤) اختار موقف يمكن أن يعطيك الفرصة لنفي الانشطة التنشئية الذي تريد دليلا . على سبيل المثال الاسباب التي تبين معيار أخذ الادوار أو الألعاب الاخرى التي تبين معيار الفخر وهكذا . .

(٥) نظم ملاحظتك وعاول أخذ بعض الملاحظات مسبقا . وضع خطة أولية لكيفية متابعة بياناتك . صم جدول من ملاحظتك حتى يمكنك تتبع الأفعال التي ترغب في ملاحظتها والاشخاص الذين يقومون بها ورد الفعل لهم . صطبيعة الحال فان هذه الخطة وهذا الجدول سوف يعدل بعد النزول الى الميدان ولكن هذه الخطة سوف تدبرك على التفكير في أنواع الانشطة التي تلاحظها وكيف يمكن تنظيم جمعهم .

(٦) حاول كتابة كل التفاصيل من التفاعلات التنشئية المناسبة وتنبيرك لها في الوقت نفسه . وهذا يشمل التسجيلات الشفوية والاحاديث (حرفيا على قدر الاستطاعة) ووصف للمواقف الخاصة التي تمتد عليها عمليات التنشئة الاجتماعية . ثم بملاحظة تفاعيل هذه التفاعلات دوريا أثناء قيامك بالملاحظة وذلك حتى لا تنسى . يجب ان تقسود ان كنت سوف تأخذ ملاحظتك أمام الجميع أم أنك سوف تلجأ الى مكان خاص لتسجيل ملاحظتك .

ب- في الميدان :

(١) اختيار الوضع الذي يمكنك ان تلاحظ فيه دون ان تؤدي الى اضطراب في عمليات الشاغل .

(٢) اختيار الخطة والجدول المصمم لتسجيل ملاحظاتك وتطورها .

(٣) لو سمحت ظروفك في الوقت الذي تلاحظ فيه ان تسجل وضعك وتغيرك الموسيولوجي بمجرد أن يفرأى لك فالاتكاف المهمه التي قد لا تدونها قد لا تستطيع تذكرها فيما بعد عندما تحاول كتابة تقرير هويما ماذا يحدث ، ويجب ان تعطى تصورات من الانماط المتكررة للتشفة .

(٤) لو أنك حصلت على بعض التبعيرات الخاصة السير متوقعة للمشكلة الموسيولوجية التي تدرسها يجب أن تكون مرنا لتابعها في ملاحظاتك الوصفية المنتظمة حتى ولم تكن أصلا مخططا لذلك .

٣- عرض النتائج :

القيام بعمل ميداني جيد يشكل نصف النجاح بالنسبة للمشروع ولكن الجسر الباقي يعتمد على تنعيم وتقديم النتائج بطريقة سهلة وفهومة " وملاحظات الميدان لا يمكن أن تقدم التقرير النهائي ولكن تستخدم فقط في المقارنة .

ونوما يلي بعض النقاط التي يجب أن يشملها التقرير الجيد .

- ١ - عبارة موجزة عن المشكلة العامة بالنشئة التي تحسها .
- ٢ - وصف مخطط للوضع الذي اخترته ولماذا اخترته ؟ ويجب أن تشير هنا الى المشاكل واجبتها في الميدان وماذا فعلت للتغلب عليها وكيف كان يمكن للنتائج أن تتأثر بذلك .
- ٣ - تقديم ومناقشة للنتائج . يجب أن تعطى القارىء شعور أو إحساسا عما كان يجري في الموقف يمكنك توضيح ذلك بها لتحليل مع الوصف للمواقف والمجاذبات أو كلاهما .
- ٤ - جداول استخرجت من الجدول الميدانية التي تطورت لتسجيل الملاحظات وتظهرها والاشخاص الذين يقيمون بها .
- ملخص مختصر عن النتائج الهامة عن التثنية الاجتماعية هاهنا في ألفاظ ومفاهيم النظرية السوسيولوجية . بالإضافة الى أى فرضية قد طورتها وترى انها تستحق الاختبار كما يجب أيضا أن تقدر القوة والضعف في ملاحظتك وفي الملاحظة كوسيلة لجمع البيانات .
- ٦ - اكتب تقريرك في ثلاثة صفحات ، ويجب ألا يشغل التقرير الملاحظات الميدانية ولكن الاهتمام مركز حول كيفية الملاحظة وجمع البيانات وتحليلها .

التارين والاجراءات العملية للملاحظة بالمشاركة Participant observation

١ - التعرین المقسّم :

يمكنك اجراء بحثك على الجماعات الأولية . ولما هذا الصد فانت لست مطالب

بالالتحاق بأحد هذه الجماعات من أجل ملاحظتها ولكنها هو مطلوب هو تقديم تقرير
متخصص عن التفاعل في أحد الجماعات الأولية التي تنشئ أنت اليها مثل جماعة اللمسب
أو نادي معين مشترك فيه . هذا يسهل المهمة . حيث أن كل منا بطريقة أو بأخرى
ينتمى الى جماعة على الأقل . . . ولهذا لن نضيع الوقت في محاولة النفاذ الى أحد هذه
الجماعات لدراساتها . حتى ولو أنك تلحق في الجامعة . فانه ما لا شك فيه أن لديك
مجوعة من الاصدقاء . هذه الجماعة من الاصدقاء تصلح لأن تكون موضوع لدراساتك
وملاحظتك حيث أنك عضو فيها وفي نفس الوقت سوف تكون الملاحظ .

كذلك جماعات النوادي الاجتماعية فهي تصلح للقيام بالملاحظة بالمشاركة .

٢ - الاجراءات العملية للقيام بتمارين الملاحظة بالمشاركة :

أ - قبل الذهاب الى الميدان :

(١) حدد ما هو الجانب الخاص في الجماعة والتي ترغب في دراسته . وطالما
أنت محدد بوقت معين للانشاء من ملاحظتك فانه من الامام أن تحدد أنواع التفاعل
الخاص الذي ترغب في معرفته عن الجماعة . وسوف تستعرض بعض منها .
أ - ركز على أنماط الأفعال في الجماعة : كل الجماعات تطور " لغة سرية " سواءها استخدام
حركات أو اشارات لفظية أو غير لفظية .

ب - انحصر أنماط القيادة : من عم الثأدة وكيف يحتفظون بمركزهم ؟

- ج (اعطى اهتماما للمشاكل غذاء الجماعة وكيف تتناول الجماعة حلها •
- د (اكشف وسائل التعاون وعلايات التبادل ومن يقوم بها وما هي ؟ ولمن ؟
- هـ (تعرف على الجزيئات أو الصناعات للأعضاء الذين يعتمدون على القواعد أو المعايير أو الذين يحاولون تغيير أدوار سلوكهم المتوقعة فأنت كعضو يدركك أن تفسير سلوكك الممتد حق يمكنك فهم محاولة الأعضاء الآخرين لارجاعك للملك القديم ولو أخذت بهذه الفكرة فإنه من الواجب قبل القيام بذلك أن تلاحظ الجماعة بالنسبة لدورك المادى . حق يمكنك ان تتأثر بين اتجاهات الجماعة في الحالتين •

(٢) حدد بوضوح أكثر جوانب موضوع دراستك • فكر في أنواع الظواهر الاجتماعية التي سوف تستخدمها على أنها أمثلة حية للمشاكل • فملى سبيل المثال لو أنك كنت مهتم بكيفية حل الجماعة لمشاكلها • يجب تحديد أولا ما يعتبر مشكلة • وهل سوف يكون ضروريا لاتخاذ قرار مثل ان يدعى هؤلاء الاعضاء تذاكر المص • أو هل من الواجب أن تهدأ التوترات الناتجة من المناقشات ؟ وما على حلولك المقترحة لهذه المشاكل ؟

ولا بد أن تعطى وقت كاف لدراسة عماتين الملاحظتين السابقتين قبل البدء للمهدان •

ب- في الميدان :

بكونك عضوا في جماعة أولية فإنه من المستحيل أن تسجل ملاحظتك في نفس الوقت

الذى تقوم فيه بدورك كممحرر مشارك ولهذا فاننا من الضروري أن نبتعد من وقت لآخر
أو كلما أمكن ذلك بعد كل ملاحظة لكي نكتب وصفك لها •

ويجب أن نعتد ظيبيويات الحوادث ويجب أن نحصل ملاحظتك عن تحقيقاتك •

فرض النتائج • •

يجب أن يحتوى تقريرك على الآتى :

- ١ - عبارة اجمالية عن المشكلة السوسولوجية الخاصة التى تبحثها •
- ٢ - وصف لنوع الجماعة الأولية التى تبحثها والوضع والأوضاع التى تتخذها
لملاحظتك المشاركة •
- ٣ - فترة مختصرة تعطى تفاصيل تتعلق بالآتى :
أ - عدد المرات التى كنت فيها مع الجماعة •
ب - وما عمو الوقت الذى قضيته فى كل مرة •
- ٤ - أدلة لكل نتيجة مثل وصف موضوعي مختصر عن الملاحظات أو الملاحظات التى
لانتظتها أو سمعتها •
- ٥ - تفسير لنتائجك مستخدما المفاهيم السوسولوجية • ما عى الملاحظات الاخرى
والتي تريد القيام بها فيما بعد • حاول تكوين فرض يمكنك اختبارها فى أحد
الجماعات الأولية غير تلك التى قمت بملاحظتها •
- ٦ - بعض المشاكل التى واجهتها فى علف هذه الملاحظات وماذا فعلت للتغلب
عليها وكيف كان من الممكن أن تتأثر النتائج بذلك •
- ٧ - يجب أن تقدم تقريرك فى ثلاثة صفحات ويجب أن تلحق ملاحظتك البدائية
المبدائية التى تبين مهارتك لملاحظة التفاعل الاجتماعى •

ثانيا : المقابلة

- ١ - تعريف المقابلة
- ٢ - نماذج المقابلة
- ٣ - تصميم المقابلة وأجزائها
- ٤ - تقييم المقابلة بمقارنتها باللاحظة

أدوات جمع البيانات

(٢) المايكينة Interview (١)

كثيرا ما يتم وضع البحث ضرورة أن يتم عرض الباحث لتليل بعض أنماط السلوك التي يتمتع عليها ملاحظتها لأنها تحدث على نحو شخصي أو خاص. وفي مثل هذه الظروف يجد الباحث أنه من الأفضل أن يسأل جمهور البحث بدلا من أن يلاحظ سلوكهم أن معتقدات الأفراد واتجاهاتهم أمور عامة يتمين على الباحث بعرضها ولكنها نفس الوقت نفسه لا يمكن أن يرى لأنها ليست أنماطا شخصية للسلوك ولو أنها دوائع لها ه كذا أنها لا يمكن أن تسجل كآلية ولا يمكن للوثائق أو التسجيلات أن تقدم وصفا أو تحليلا لها من تنها نقطة الباحث أن من أجل الطرق الملائمة لجمع البيانات أن يذهب بنفسه للأفراد ليوعدا إليهم بعض التساؤلات التي تهدد أجابهم عليها في لقاء الضوء على هذه الحوالب غير الملموسة في الموقف - أو التي لا تخضع للملاحظة - وفي بعض الأحيان يكون من الممكن للباحث أن يسأل عدد قليل من الأفراد بل قد تمثل هذه الخطوة اجراءا منهجيا عاما على الأقل في المرحلة الاستطلاعية للبحث ولكن يبدو أن يوقى الاعتماد على عدد قليل من الاختبارين بالنتائج المرجوة للدراسة خاصة وأن ما يدلى به هؤلاء من معلومات لا بد من مراجعتها والتأكد منها هذا بالإضافة إلى أنه كلما زاد حجم البحث تعقيدا أو اتساعا اضطر الباحث إلى الاعتماد على عينة مثله له أما كيف تختار العينة والحجم الأمثل لها وأنواعها أو نحاذجها فهذا سوف نتناقه بالتفصيل في

(١) غذا الفصل من اعداد الدكتور السيد عبدالمعطي السيد

موقف لاحق ونركز غنا على توضيح الشروط والخصائص المنهجية لاسلوب المقابلة كأداة لجمع البيانات تختلف كما أوضحنا من قبل عن أسلوب الملاحظة بأنواعها المتعددة.

طريق البريد

ويستطيع الباحث أن

أو عن طريق التليفون أو من خلال المواجهة المباشرة لهم • وتعتبر المقابلات التليفونية وسيلة أقل ديموقراطية وانتشاراً خاصة في تلك البلاد التي تقل فيها نسبة من يمتلكون عسكراً الجهازي بنائزهم بينما نجد أن المقابلات البريدية بما فيها من خصائص معينة قد تتغلب مع ظروف خاصة للبحث حيث توجد في جميع بيانات من أفراد مهتمين جغرافياً على مدى رقعة سكانية واسعة ومن مزاياها أنها تمكن الأفراد من الادلاء بأرائهم دون حرج أو خوف، فكثر ما يدلى به من الأفراد على حد تمثيل بوسارد وهول بالقدر الكبير من المعلومات عن طريق استخدام الكتابة أكثر مما يصرحون به شفاهة أمام الباحث وليسوا أن من صحتها أن كثيراً ما يهمل الأفراد في الاستجابة المباشرة لموضوع البحث ومن ثم لا ترد استمارات الأسئلة إلى الباحث وعلى ذلك يمكن القول أن فشل هذه البحوث البريدية يجب أن تعد في ضوء نوعية خاصة من جمهور البحث لمعالجة موضوعات خاصة تجذب اهتمام الأفراد • بمباراة أخرى يتطلب إجراء هذا النوع من المقابلات درجة معينة من الثقافة والتعليم •

غير أنه قد يتطلب إجراء بعض البحوث توجيه أسئلة لعدد كبير من الأفراد يختلفون فيما بينهم من حيث درجة أو مستوى التعليم الأمر الذي يجعل استخدام المقابلة

الباعرة وجها لوجه بين الباحث والمبحث اجراء ضروريا لجميع البيانات التي تليق بالدراسة
 وربما كان الهدف الرئيسي لثل هذا النوع من المقابلة في العلوم الاجتماعية هو كما يقول
 حون ماديح جعل الأفراد يتخفون عن أنفسهم ولو أنها تجعل الباحث كما تقول مارجريت
 ستاس يعتمد تماما على التوسلا على النية الطيبة للمبحث فالباحث في مثل هـ مستبعد
 الحالات يختلف عن الطبيب أو الاخصائي الاجتماعي أو المعاني (وكلهم يستخدمون
 أسلوب المقابلة) لانه على المكمن هؤلاء هو الذي يحتاج الى المبحث وليس العكس
 فهو يحدث عن موضوعات قد لا تنهم المبحث ولا تقدم له نفعا مباشرا الامر الذي يجعل
 الباحث في موقف " طالب المساعدة " لذلك كان على الباحث أن يبدأ المقابلة بطلب
 مساعدة المبحث " حيث تبدأ المقابلة يقول الباحث هل تستطيع أن تساعدني " خاصة
 وأنه ليس هناك ما يجبر المبحث على الادلاء بأجابته . حول تساؤلات الباحث هل يتوقع
 كما كشفت عن ذلك عدد كبير من الدراسات أن تؤدي سلسة الضغط أو القوة على
 المبحث الى الادلاء ببيانات مختلفة تضر نتائج الدراسة وأعدادها بقدر أكبر مما يتوجب
 من الامتناع على الاجابة من أخـ رار .

وعلى أية حال ه فان المقابلة تهدف في كالأحدى ومائل جمع البيانات - التي
 التوصل الي بيانات ومعلومات توفر لها درجة كبيرة من الثقة والصدق والثبات ه ولكنها
 - بطبيعتها - أداء لجميع بيانات يدلي بها أفراد حول موضوع ما دون الزام أو أجبار ه
 كيف يستطيع الباحث ان أن ينجح مهمته بفتح ه أي كيف يستطيع أن يضمن تعاون جـ
 البحث معه من ناحية ه وكيف يتيسر له الحصول على معلومات يثق بها ه ؟ لقد أشرنا

من قبل الى ضرورة أن يستعمل الباحث نوتة: "مطلب مساهمة" جمهور الباحثين
 لأداء مهمته ، وتشير غنأ الى أعطية وزارة ان يقوم الباحث بوضع أعداد دراسية بلقبية
 يستعمل على جمهور البحث فهمها وأعطياها: أو ذلك لأن المقابلة على قدر تطهير بجسد
 Good, M. د. وعات Hackett هي جوهرها هذه عن صورة تعامل الجنين فيهم على نفس
 الباحث الألام بمشاعر البحوث وأختصاصاته ، كما يعتم عليها توجهه نظرية على الاستبصار
 بمحقق أن يكون وأنها يقطر وحساسا كختلف الدلالات العاطفية التي تظهر في موقف
 المقابلة والتي تمكنه بدورها من التعرف بدرجة ما على مدى صدق ما على بالبحوث
 من بيانات ومن ثباتها أيها "ونتنا شيلا الدلائل التي يمثل الخصائص التي ينبغي أن
 يتم بها البحث ضمانا لفتح هذا الموقف الفاعلي يثلا اعتدال مظهره وحركاته
 وتغييراته - الألفاظ والوجوه - أثناء المقابلة واعتدال لفتجابه لما يسمح من البحوث
 من مخطوطاته واعتدال استخدام سجلاته لتتعلق الحقائق من البحوث ، وأن يظهر في
 النهاية احقرامه وعدم تحويه أي محبارة أخرى التحكم في نزاعه التحيز فلا يحاول أن
 يفرض رأيا أو يدل بحكم معين على أقوال البحوث ، بل عليه أن يشجع البحوث على
 الأدلة بأرائهم دون حرج أو خوف ، وتعتقد شاسي أن تبلى الباحث بهذه الخصائص
 التي ذكرها جود غا الى جانب الماء وترسه على استخدام وسائل جمع البيانات -
 استخداما علميا منظما تمثل عوامل ذات أهمية خاصة لانجاح موقف المقابلة .

ما تقدم نستطيع أن نعرب المقابلة بأنم :

" وسيلة لجس البيانات تستخدم بكثرة في البحوث الاجتماعية ، تتمثل في إيجاد موقف مواجهة بين فردين (باحث ومبحث) يرتكز على تفاعل لفظي بينهما ، فيه يحسول الباحث استمارة بعض المعلومات - أو التعبيرات - لدى المبحث تدور حول خبراته ، وآرائه ومعتقداته لاستغلالها في بحث علمي - أيًا كانت طبيعة هذا البحث - كتحسيسي كان أو تشخيصي أو علاجي .

ويمتيز هذا التعريف الذي قد نشأ تعريفًا طنا للمقابلة كأداة لجس البيانات بصدى - بما تضمنته من عناصر أساسية وسيزه - على مختلف أنواعها وأشكالها ، ولو أننا نعتقد أن وضع الحدود الفاصلة لكل شكل سيحقق من تعريفنا المبدئي السابق :

أنواع المقابلة :

يستطيع من يطلع على مختلف المراجع والكتب - العربية والأجنبية - التي حيث يحتاج وطرق البحث الاجتماعي ، أن يقف على أشكال متنوعة للمقابلة باختلاف فيها بينها باختلاف " الأساس " الذي أستخدم إليه الكاتب أو المؤلف في تصنيفه للأسلوب الذي تستخدم فيه المقابلة كوسيلة لجس البيانات . ونستطيع من خلال ما أتبع لنا الاطلاع عليه من كتابات في هذا الصدد أن نلخص الأقسام المختلفة للتصنيف وبالتالي أنصواع المقابلة فيها يلي :

١ - من حيث الهدف :

ويقابل هذا الأساس التصنيفي ببساطة السؤال التالي :

" لماذا يستخدم الباحث " المقابلة " ؟ ولأي الأغراض ؟ ثم كيف " يوظف " ؟ أو يستفيد الباحث من البيانات التي سينجم عنها مبحث المقابلة . وفي هذا الصدد يمكن أن نميز بين :

أ - مقابلات بحثية Research interview : وهي التي يشاع

استخدامها في المراحل الأولى لتعميم البحث ، حيث يستطيع الباحث من خلال ما يقوم به من مقابلات " استطلاعية " مع عينات من جمهور مجتمع البحث أو مع الخبراء ذات الصلة الوثيقة بموضوع بحثه أن يتوصل الى صياغة أدنى لمشكلة البحث ، وفي هذا النوع من المقابلات يبدو المقابل " الكشفي " أو " الاستطلاعي " كهدف لها - واضحا بقصد التعرف على بيانات أو حقائق يجلبها الباحث والتالي ثيد كما قلنا في تعرف الباحث على مختلف أبعاد الموقف بموضوع بحثه .

ب - مقابلات تشخيصية وتفسيرية Diagnostic , explanatory

وتسمى أماسا بالتوصل الى مجموعة من البيانات أو المعلومات التي تمكن الباحث من فهم حالة أو وضع ما ، ويعتبر هذا النوع من المقابلة أكثر تحقنا من النوع السابق لان الباحث في هذه الحالة - رغم محاولته لا استطلاع بعض الجوانب التي تهم موقف ما - لا يقتصر على الكشف والاستطلاع بل يستخدم ما يتوصل اليه من معلومات في " تفسير " الموقف موضوع بحثه .

ج - مقابلات علاجية : treatment clinic ، ويكون استخدامها في

مجالات الطب النفسي و " التأهيل النفسي والاجتماعي " للممرطين والضريرين ... الخ

وإن كنا نعتقد أنه من الممكن استخدامها في مجال "مواجهة مشكلات المجتمع المدني" و"فكتشيط المشاركة الاجتماعية لفراد في مجال تنمية المجتمع" الخ وعلى أى حال فإن محور الارتكاز في مثل هذا النوع من المقابلة يتمثل في جمع البيانات والمعلومات من "الفرد" أو "الموقف" بقصد تشخيص "المشكلة" وتدبير الوسائل اللازمة لمحلها ومواجهتها .

٢ - من حيث دور كل من الباحث والمحقق في موقف المقابلة تنقسم المقابلات كما أشرنا من قبل إلى "المقابلة البريدية - المقابلة التليفونية - المقابلة المباشرة" وتكشف هذه الأنواع عن درجات متفاوتة لتدخل الباحث في موقف الحصول على البيانات فتدخل الباحث في المقابلة البريدية يكاد يكون معدوماً كما سبق أن أشرنا ولو أننا نرى أن الباحث بتصميمه لائحة الاستشارة البريدية يمارس نوعاً من التدخل غير المباشر خاصة لأنه يوجه أهتمام المحقق نحو موضوعات معينة ، ويتدخل الباحث بدرجة أكبر في المقابلة التليفونية ولو أنه لن يتمكن كما أشرنا من ملاحظة مشاعر المحقق أو انفعالاته بالنسبة لموضوعات البحث وعن كلها أمور لها أهميتها كما نعلم ، فإذا ركزنا أنفصاً على موقف المقابلة المباشرة نجد أن تدخل الباحث يتفاوت أيضاً رغم ما بينه وبين المحقق من تفاعل ومواجهة مباشرة وفي هذا الصدد يمكن أن نقسم المقابلة المباشرة إلى :

أ - مقابلة غير موجهة وتعرف باسم المقابلة البسيطة وشعباً باسم "الموقف اللبثي" ليتحدث عن نفسه وشاعره وتجههه الخ بحرية مستندة على ما يعرف باسم تداعي المعاني

أو التداخى الحر بينهما أخرى يكون فيها موقف الباحث أكثر سلبية لأنه لا يحدد أسئلة
أو استجابات بطريقة نهائية .

ب - مقابلته بؤرية أو محورية : وفيها يقوم الباحث بتركيز استنساخ المبحوث في
محال معين أو خبرة معينة بحيث نجد أنه رغم ما يتاح للمبحوث من حرية التعبير عن آرائه
إلا أن توجيه موقف المقابله يخص لميطرة الباحث وحده .

٣ - ومن حيث عدد المشتركين في موقف المقابله يمكن أن نميز بين :

أ - مقابلات فردية : وهي موقف مواجهة مباشرة بين باحث واحد ومبحوث واحد
فقط .

ب - مقابلات جماعية : تتمدد فيها أطراف المقابله لتأخذ بدورها أشكالاً
مختلفة أما أن تكون بين باحث واحد وأكثر من مبحوث ، وأما أن تكون بين مبحوث واحد
وأكثر من باحث ، وأما أن تكون عدد من الباحثين وعدد آخر من المبحوثين لتأخذ المقابله
شكل المناقشه الجماعية .

٤ - ومن حيث درجة الضبط أو مستوى التقييد عند اجراء المقابله تنقسم المقابله الى
أ - مقابله حرة غير مقننة لا تتحدد فيها شروطاً أو عناصر معينة لاجرائها
" مثل تحديد أسئلة مبنية عليها الباحث للحصول على بيانات معينة " .

ب - مقابله مقننة : وهي على العكس من الأولى يتحدد لها مقدماً عناصر المقابله

وموضوعاتها وأسئلتها التي يتعدد عددها وميادنها وترتيبها وطريقة القائها على نحو سابق لاجراء المقابلة ١٠

تلك هي اعم الاسس التي تستخدم لتصنيف المقابلة أو تحديد نماذجها النمايزة على أنها لن نمهم في هذه المباحثات الا بالاساس الاخير " مستوى التقنين " لما له من أهمية خاصة في تقييم المقابلة كوسيلة لجميع البيانات لذلك سنقتصر هنا على الحديث عن شكلين مختلفين من أشكال المقابلة هما كما نوعنا من قبل المقابلة المقننة وغير المقننة . ونود قبل أن نستعرض الخصائص المميزة لكل منهما أن نشير الى أن كل من المقابلة المقننة وغير المقننة يمكن اعتباره طرفا متصل واحد وأنه قد توجد بين كلا الطرفين سلسلة كبيرة من درجات متنوعة للضبط الذي يمارسه الباحث عند اجراء المقابلة .

١ - المقابلة المقننة : Structured interview

وعى كما ذكرنا عملية مواجهة تحدد فيها عناصر المقابلة وموضوعاتها وأسئلتها وعدد هذه الاسئلة وكيفية صياغتها وترتيبها وطريقة القائها وأسلوب تسجيل الاجابسة عليها بطريقة محددة من قبل ويكثر استخدام هذا النوع من المقابلات في المراحل المتقدمة للبحث وخاصة عندما يتطلب موضوع الدراسة اجراء مقابلات لعدد كبير من الافراد " مقابلات جماعية " ومعنى الذثنين هنا توجيه الاسئلة لجميع المحوئين بنفس

الكلمات والغريب كما يهدف إلى التوصل إلى استجابة موحدة بنفس الأسلف • وسنحاول
في الفصل التالي أن نوضح أسلوب صياغة الأسئلة وكيف أن هذه الصياغة تتطور بدورها
على درجات مختلفة من التقنين •

٢. المقابلة غير المقتنة Unstructured interview

ويصح استخدامها في المراحل الأولى وفي الدراسات الكيفية أو الاستطلاعية
فهي توضح الباحث الهدف من البحث كما يحدد موضوعه "موضوع المقابلة" بطريقة عامة
للمبحوث يترك له الكلمة بالطريقة التي تروق للمبحوث وتضمن للباحث في نفس الوقت
الحصول على أكبر قدر من المعلومات والبيانات المرتبطة بموضوع البحث / ومن الطبيعي
أن لا تسمح المقابلة غير المقتنة بمقارنتها بين الاستجابات المختلفة للأفراد كما عمو
الرجال بالنسبة للمقابلة التقنية كما أنها تتطلب قدرا من مهارة الباحث وبرونته أكبر مما
تتطلبه هذه خاصة وأن على الباحث عند إجراء مقابلة غير مقتنة أن يكون على وعي تسانم
وفهم كامل لما يحدث وما يقال وما يثار من موضوعات في موقف المقابلة • فضلا عن ذلك
فإنها تمكن الباحث بما تتطلبه من مرونة ومهارة من التصرف بقدر أكبر على معتقدات
ومشاعر واتجاهات المبحوث وتتيح له فرصة أكبر للتحليل بل واستبطان الفروض أو صياغتها •

وتعتبر المقابلة غير الموجهة أكثر أنواع المقابلة بعدا عن التقنين حيث يكون
الهدف منها هو بحث أو دفع المبحوث إلى الحديث عن نفسه بل واستمرار هذا الحديث

ومن ثم تترك له حرية كاملة للكلفة والتعبير بشأن استخدام هذا النوع من المقابلة نفسى العلاج النفسى بصفة خاصة ولو أن استخدامهما فى مجال البحوث الاجتماعية محدودا إلا أنهما يعرفان باسم الدراسات الكشفية أو الاستطلاعية . كذلك تعتبر المقابلة المحورية أو البؤرية *Focused interview* شكلا آخر من أشكال المقابلة غير المقتنة وليس أنها تتمايز بأنها أكثر رسمية أو صورية *More Formal* فيها يحدد الباحث مقدما قائمة بأسئلة أو موضوعات معينة يتطلب معالجتها موضوع بحثه أن يغطيها ، كما تترك للباحث حرية توجيه الأسئلة أو مناقشة الموضوعات المحددة بالترتيب الذى يعين له ويراه ملائما لانجاح موقف المقابلة كما تترك للبحوث حرية التعبير من آرائه ولكن فى إطار توجيه المقابلة الذى يحدده الباحث . ويعد هذا النوع من المقابلات فى الدراسات السنية تهتم بتوضيح وتحليل الخبرات والمشاعر والاتجاهات والدوافع أما بقصد اختبار فرضية معينة أو بهدف الحصول على بيانات تساعد على صياغة فرضية جديدة للبحث .

وكما أشرنا من قبل فإن المقابلات غير المقتنة استخدامهما فى المراحل الأولى أو الاستطلاعية للبحث ، كما تستخدم بنفس الكفاءة فى تلك الدراسات المركزة السنية تتطلب فيها أكثر عمقا لموضوع البحث .

تصميم المقابلة وأجرائها

أيا كان النموذج الذى يختاره الباحث للمقابلة كأداة لجمع البيانات اللازمة للبحث فإن كفاءة هذه الأداة تتوقف على بعض الاعتبارات التى ترتبط بتصميمها وطريقة

أحرائها • والمقصود بالتصميم عليه تعديد نوع المقابلة التي سيجريها الباحث ووظيفتها
ثم تحديد مضمونها أي ما تشتمل عليه من موضوعات تطرح للمناقشة الحرة أو أسئلة تغطي
الاجابة عنها جوانب عامة للبحث هذا بالإضافة الى تحديد أفراد العينة أي الافراد
الذين سيجري معهم المقابلة وتدريب من يستعان به من الباحثين لاجرائها أو تطبيقها •
وبناءً على ذلك فان الباحث يجب أن يضع في اعتباره ما يلي :

١ - تحديد نوع المقابلة هل هي مقننة أم غير مقننة وذلك بما يتفق وموضوع
الدراسة فطبيعة الموضوع تحدد كما ذكرنا نوع المنهج والطريقة الاداة المستخدمة لجميع
البيانات • كما أن نوع المقابلة المستخدمة يتحدد ليس فقط وفقاً لطبيعة الموضوع بل وأيضاً
وفقاً لأهداف الدراسة ومستويات التحليل المطلوبة وما وصلت اليه دراسات أخرى سابقة
من مستوى معين من الوصف أو التحليل أو التفسير لموضوع الدراسة •

٢ - وكما يتعدد نوع المقابلة المستخدم في ضوء هذه الاعتبارات السابقة
فان ما يدور فيها من أسئلة يجب أن يحدد تحديداً واضحاً عدداً ومضموناً وصياغة وترتيباً
ونوعاً في اطار موضوع البحث وأهدافه ونوعية مجتمع البحث •

٣ - ولما كانت المقابلة عبارة عن موقف تفاعلي بين باحث وبمبحوث فان نجاحها
يعتق الى حد كبير على انجاح موقف المقابلة ويعتمد ذلك بالدرجة الاولى على نوعية
الباحث وما يستعين به من باحثين وعلى نوعية المبحوثين أنفسهم •

فمن ناحية يجب أن يرضى الباحث في اعتباره حسن اختيار من يعتمد عليهم من الباحثين لأجراء المقابلة فيشترط في هذا الصدد قدرا من المهارة والخبرة والعروسة والامانة والاستثمار واليقظة لاختيارهم كما يعمل بعد ذلك على تنظيم برامج لتدريبهم بوضوحها أهداف الدراسة بوجه عام وأهداف المقابلة بوجه خاص لئلا يثير فيهم الاهتمام بتوفير المعلومات اللازمة للبحث كما يفتح لهم بعض الارشادات الخاصة التي تفكرهم من أداء مهمتهم بنجاح وتجنب كل ما من شأنه أن يعوق دون ذلك .

ومن ناحية أخرى يجب على الباحث أن يحدد عينة بحثه " أي الأفراد الذين سيجرى معهم المقابلة " وذلك بعد أن يتعرف على مستواهم الفكري والثقافي وعلى ظروفهم وعاداتهم وتقاليدهم وقيمهم مما يمكنه في نهاية الامر من صياغة ثلاثة للاستلة أو تحديد ثلاثم للموضوعات المطروحة المناقشة من ناحية كما ييسر له من ناحية أخرى تحقيق قدر من التكيف معهم يضمن تعاونهم واستجاباتهم وأدلائهم بمعلومات تفيد بحثه .

ومن ناحية أخرى يتطلب الاجراء الجيد للمقابلة بعض الشروط التي ترتبسط ببعضها البعض ويرتبط البعض الآخر بحقوق المقابلة بما يتضمنه من موعد زمني -لائسم مكان المقابلة ونوع الائمة التي تطرح . ونستطيع بهذا الاجاز والتحديد أن نجتمع هذه الشروط فيما يلي :

١ - ان نجاح المقابلة يعتمد على كم المعلومات التي يحتل عليها الباحث من غلالها وأياها على نوع هذه البيانات . ويتوقف نجاح الباحث في تحقيق ذلك على

توطيد علاقة صداقة بينه وبين الباحث وهذا مبرره يتطلب أن يكون الباحث حسنا
 حساسا فطنا • ولما يعرف معنى يترك للبحوث الكلمة ومعنى ينهض عليه أن يتدخل لتوجيهه
 المناقشة وعليه أيضا أن يجبر عن ثقيله لما يدلى به البحوث حتى يتيح له فرصة التعبير
 أو الكشف عن مشاعره وأفكاره واتجاهاته التي قد يحجم البحوث عن الانصاح بها للغيريا •
 وهنا أيضا يجب على الباحث أن يكون مستمعا جيدا لان الانصات الذي يتوفر معه قددر
 من الاستصاار يتيح للباحث فرض تحليل وتفسير ما يسمعه •

٢ - يتعين على الباحث أن يبدأ المقابلة بمقدمة مختصرة يشرح فيها موضوع
 البحث وأهدافه وأهمية الدور الذي تلعبه ما يدلى به البحوث من بيانات في تحقيق
 أهداف البحث • وما أن يفرغ الباحث من ذلك عليه أن يبدأ بطرح بعض الاسئلة العامة
 التي لا تثير رغبة البحوث أو مخاوفه أو حرجه • وتفيد مثل هذه الاسئلة في المادة في
 تقديم خلفية للمعلومات التي يحتاج الباحث اليها ولذلك فليس من المبت أن يخصص
 الباحث فترة من الزمن لطرح مثل هذه التساؤلا • وذلك قبل المضي في الدخول
 بتساؤلات أكثر حساسية •

٣ - يتعين على الباحث أن يستخدم بعض الاسئلة الموجهة حتى اذا كانت
 المقابلة غير موجهة في الاصل ذلك انه على الرغم من أن الاسئلة غير المقتنة قد تزيد كما
 ذكرنا في تعرف الباحث على جوانب وأبعاد قد يجهلها الا أنه يفضل أن يستخدم
 الباحث بين حين وآخر بعض الاسئلة الموجهة • والمقصود بالسؤال الموجه هو ذلك

السؤال الذي يصاح بطريقة جلية على الأقل في ذهن الباحث قبل بدء "المقابلة" وتجهيد مثل هذه الأسئلة في العمل على استنوار المناقشة خاصة بعد أن يفرغ المحرر مسبقاً الحديث عن أحد الموضوعات الفرعية . فكأن الأسئلة الموجهة هنا تعتبر بمثابة حلقات وصل للموضوعات التي تطرح للمناقشة . كما أنها تجنب الباحث من التكرار غير المنعمد في مناقشة أحد الموضوعات وأيضاً تجنبه أغفال مناقشة أحد الموضوعات التي ينبغي عليه مناقشتها . بمحاضرة أخرى تعتبر هذه الأسئلة وسيلة لبقاء دبلوماسية للانتقال من موضوع لآخر كما أنها في الوقت نفسه وسيلة ضمان لأن تغطي المقابلة كل الموضوعات الفرعية التي يتمحور على المقابلة تغطيتها .

٢ - على الباحث أن يتدرج في مناقشته وأسئلته من العموميات إلى الخصوصيات حتى يستطيع أن يحصل على معلومات تفصيلية عن موضوع المناقشة فقد يخطأ بعض الباحثين إذا يعتقد أنه بمجرد أن يطرح ويتلقى إجابة البحوث عليه يكون قد انتهى من مهمته . لينتقل إلى موضوع آخر ومن الأجدر على الباحث أن يطرح إجابة البحوث عن سؤاله للمناقشة حتى يسلم بمختلف جوانب الموضوع الذي يناقشه في لا يعود لمناقشته مرة أخرى . إذ من الأفضل أن يحميد الباحث إجراء المقابلة لاستكمال مناقشة موضوعات جديدة بعد لا من أن يحميدها لاستيضاح أو استكمال بعض النقاط حول موضوع سبق له مناقشته مسبقاً البحوث . بمحاضرة أخرى يجب أن يكون الباحث متيقظاً لما يدل على به البحوث من إجابات أو بيانات وما تحمله هذه الإجابات من معاني حتى إذا ما استغنى عنه فهمها طلب من

المبحث مزيداً من الإيضاح والتفسير... الآخر الذي يؤدي في النهاية إلى إثراء ما يحصل عليه من معلومات سواء من حيث الكم أو الكيف • وتتضح أعني هذا المطلب بصفه خاصه في تلك المقابلات التي تجرى مع ذوي الخبرات الفنية أو المتخصصة •

٥ - على الباحث أيضاً أن يكون فظناً للموضوعات التي يكشف فيها المحسوس عن شحنة انفعالية واضحة فكرياً ما تساعد به نوع البحوث أو حرجه أو غرضه أو انتفاع وجهته على رؤية الباحث لمشكلة البحث من خلال عين المحسوس • كما أن الباحث في موقف المقابلة لا ينهض عليه الاكتفاء بمجرد الاتصالات التي ما يقوله المحسوس بل عليه أيضاً أن يدرك أو يتفهم كيفية استجابته للمؤال أو الموقف •

٦ - يتمين على الباحث أن يعمد توجيه المناقشات التي يتضمنها موقفه المقابلة إلى مجالات أو موضوعات أكثر خصية وثراء بالنسبة لموضوع البحث وخاصة في الأوقات التي يشعر فيها أن البحث قد بدأ يدخل في تفاصيل تافهة لا ترتبط بموضوع البحث •

٧ - على الباحث أن يأخذ بهيكل المبادئة في توجيه المناقشة وطرح الاسئلة على البحوث وأن يكون لبقاً في اجابته على ما يلقى عليه المحسوس من أسئلة فقد يحدث أن تنفر المناقشة إلى توجيه البحث ببعض الاسئلة إلى الباحث في هذه الحالة نجسد أنه من الخطأ أن يرفض الباحث الاجابة على هذه الاسئلة كما أنه من الخطأ أن يجيب الباحث عليها على نحو قد يؤثر في استجابة المحسوس • ومن الافضل أن يجيب الباحث

الباحث على هذه الأسئلة ولكن بشرط أن يتجنب الكشف عن رأيه الخاص في موضوع المناقشة .

٨ - على الباحث أن يضع في اعتباره كيفية أنها موقف المقابلة وهنا يفضل أن ينهي المقابلة قبل أن يشعر المبحوث بتعب أو ملل أو ضيق لانصرافه عن عمل كان ينبغي القيام به . كما يفضل أن ينهي الباحث موقف المقابلة بما يبقى على علاقة الصداقة بينهما حتى يستطيع أن يعود مرة أخرى للمبحث إذا لزم الأمر . ومن ثم يجب على الباحث أن يكون لبقاً وحرصاً لانتقاء العبارات الملائمة لأنها الموقف من ناحية ولتختلف الظروف الموضحة التي تفرض أنها كأنشغال المبحوث في أمور أخرى أثناء المقابلة أو وصول بعض الغرباء أو حلول مواعيد الصلاة أو تناول الطعام من ناحية أخرى .

٩ - وإذا كانت كل هذه الاعتبارات السابقة شروطاً ضرورية لنجاح موقف المقابلة فإن هناك اعتبار آخر يجب أن يتبناه اليه الباحث هو أن اختياره لأسلوب أو كيفية تسجيل موقف المقابلة وما ينجم عنه من معلومات يعد شرطاً أساسياً لنجاح المقابلة كوسيلة لجسج البيانات اللازمة لأن هذا التسجيل هو العائد النهائي الذي يحتاج اليه البحث والذي من أجله أجريت المقابلة . بل وأكثر من ذلك فإن أسلوب أو طريقة تسجيل المعلومات من شأنها أن تؤثر بدرجات متفاوتة في موقف المقابلة ذاته . وعلى أي حال فإن هناك عدة أساليب للتسجيل يتحدد استخدام بعضها دون البعض في ضوء الهدف من البحث ونوع المقابلة ودرجة تثقيفها ونوعية المبحوث ومدى استجابته لموقف المقابلة . ومن هذه الأسئلة نذكر :

أ - التسجيل الهمدي : أ- تسجيل الباحث للمعلومات عقب أنهاء موقف
المقابلة معتدا على الذاكرة ولهذا النوع من التسجيل مزاياه ومجوده حيث نجد أن اعتماد
الباحث على الذاكرة من شأنه أن يزيد من احتمالات الوقوف في أخطاء ولو أنه في نفس
الوقت يتيح افرصة أوسع للبحث أن يحبر عن آرائه بحرية دون خوف أو حرج أو تردد كما
يتيح للباحث في الوقت نفسه القدرة على الاستمرار والتركيز وملاحظه الاستجابات
الانفعالية للبحث.

ب- التسجيل الحر في لكل ما يدلي به المبحوث أثناء المناقشة أو المقابلة :
بنفس الترتيب الزمني الذي أتخذته المناقشة ويكثر استخدام ذلك النوع من
التسجيل في المقابلات غير الموجهة بصفة خاصة أو غير المقتنة بصفة عامة .

ج - التسجيل الصوتي لموقف المقابلة ويكثر استخدامه في مجال التحليل
النفسى والطب النفسى بصفة خاصة ولو أن استخدامه في مجال البحوث الاجتماعية كثيرا
ما يؤدي الى معلومات خاطئة أو مضللة نظرا لما يثيره في نفس المبحوث من ريب أو خوف
أو نظرا لما يبدئه المبحوث من تصنع أو تعلق أو تكلف الامر الذي يؤدي في النهاية الى
طبع موقف المقابلة بطابع رسمى غير علمي أو تصنع .

د - تسجيل المعلومات أو البيانات على هيئة أجابات عن أسئلة رتب على
نحو معين كما هو الحال في استمارات الاستبيان .

ونعمود مرة أخرى لنؤكد أن المرونة المنهجية التي تحتم على الباحث اختيار منهج دون آخر أو استخدام طريقة دون أخرى أو تفصيل أداة لجميع البيانات على أساس غيرنا • تحتم في الوقت نفسه اختيار أسلوب معين في التسجيل دون آخر وذلك وثقنا لما يتطلبه موضوع البحث من بيانات وما تحدده له من أهداف وما حدد للمقابلة ذاتها من مستحق للتقنين وما أتوج لموقف المقابلة من ظروف خاصة •

تقديم المقابلة بمقارنتها بالملاحظة كأدوات لجمع البيانات

ذكرنا فيما سبق أن طبيعة الموضوع الذي تدور حوله الدراسة تحتم على الباحث استخدام منهج معين لمعالجته واختيار الملائمة لجميع البيانات المرتبطة به • لذلك يمكن القول أن الوزن النسبي الذي يحطيه الباحث لأي من الملاحظة أو المقابلة أسسها يتوقف على طبيعة الموضوع الذي يحق الباحث دراسته • وعلى وجه العموم فإن المقابلة تفيد كما أوضحنا في الحصول على المعلومات والانطباعات والمشاعر التي يمكن التعبير عنها تعبيراً لفظياً • مما يلحظ يجب أن نضع في اعتبارنا أن قدرا من التحريف أو التشويه يمكن أن يلم بالبيانات أو المشاعر أو الاتجاهات التي ينصح عنها البحوث وهذا أسسها بهما مناقشته بعزيد من الإيضاح •

نستطيع أن نحدد أسباب هذا التحريف أو تشويه المعلومات أو الانطباعات فيها بلسى ١ -

أ - قد يعدل المبحوث بطريقة لا شعورية من اتجاهاته ومشاعره عند اتصاله
بها لجعلها أكثر تنهلاً من الناحية الاجتماعية .

ب - كثيراً ما يعدل المبحوث بطريقة لا شعورية أيضاً من تقريره اللفظي بدافع
أنفعالي لتشكيل الموقف بما يتفق وتصوراته . ذلك لأن وعي المبحوث بالعقائقي أو الواقع
الحقيقي قد يسبب له قلقاً ما ويحاول تجنبه بالادلاء بمعلومات مخرفة أو مشوشة .

ج - قد يرجع تحريف ما يدلي من المبحوث من بيانات إلى تحيز واضح أو معتز
لموضوع المناقشة .

د - كثيراً ما ينسى المبحوث تفاصيل ما حدث له أدى بها بتصوره أو يفترضه أنه
قد حدث بالفعل ولذلك فإن اعتماد المبحوث على ذاكرته عند الادلاء بالبيانات المطلوبة
كثيراً ما يصيب هذه البيانات بالقدر الكبير من التحريف أو التشويه .

والباحث الكفء يستطيع بما لديه من مهارة أن يتلمس مواضع التحريف أو التشويه
في تقرير المبحوث وقد يمكنه من ذلك ما يظهره المبحوث من تحيز واضح في بعض المواقف
وما أستطاع الباحث الحصول عليه من بيانات من مصادر أخرى تبطل اجراء المقابلة .

وتتميز المقابلة عن الملاحظة كوسيلة لجمع البيانات التي قد لا يستطيع الباحث
الحصول بها مستخدماًه للملاحظة وشغال ذلك البيانات المرتبطة بأحداث وقعت في الماضي

أو التي ترتبط بمواقف خاصة بالبحوث قد لا يسمح للباحث بملاحظتها دون علم به
له أو التي ترتبط بمواقف يثير تدخل الغريب " الباحث الملاحظ " فيها تعديلا جزئيا
في أنماط السلوك التي تتضمنها .

وعلى الطرف المقابل تميز الملاحظة عن المقابلة كأداة ملائمة لجمع البيانات
اللائقة خاصة في الكشف عن ميكانيزمات التفاعل وأنماط السلوك فأحيانا ما تكشف بشا عدة
السلوك أو ملاحظته عن أكثر مما يكشف عنه التعبير عن هذا السلوك في كلمات أو أفعال
يدلي بها البحوث . وهنا تبدو أهمية الملاحظة في تسجيل مختلف الاستجابات الانسية
والانفعالية بل والجسمية أيضا التي تحدث في موقف الملاحظة والتي يتمذير منها
أمتدادا على مناقشة موضوعات ما في موقف المقابلة في الوقت الذي تسمح فيه المقابلة
بالكشف عن دوافع هذا السلوك أو الأسباب الكامنة وراءه . هذه الاستجابات النفسية خاصة
وأنها تمكن الباحث من الكشف عن دوافع البحوث ومشاعره واتجاهاته وعقائده وورثاته
وعنى كلها أمور يصعب الحصول عليها أو معرفتها عن طريق الملاحظة .

يغض النظر عن هذا التقييم المقارن لكل من الملاحظة والمقابلة فاننا نستطيع
بالتركيز على المقابلة - التي هي موضع حديثنا في هذا الفصل - أن نكشف عن نقاط
الضعف فيها أو عن حدودها كأداة لجمع البيانات فيما يلي :

أ - ما يهرب البيانات أو المعلومات التي تجمع من خلالها من تصريف أو تشويه
أو أخطاء يمكن أن تضيي جانب منها الى البحوث " ونذا ما أوضحناه من قبل " بينما

ترجع في جانب آخر الى الباحث نفسه • يعتبر تميز الباحث وانتائه الابد وليجى والظرفى من ناحية ثم اعتماد الباحث على ذاكرته في تسجيل موقف المقابلة من ناحية أخرى وما يرتبط به من فروع واضحة بين الباحثين في هذا الصدد فضلا عن الخصائص الثقافية والاجتماعية لمجتمع البحث والظروف المحيطة بموقف المقابلة نفسه كلها عوامل تؤثر بدرجات متفاوتة في تلك الاخطاء أو التحريفات التي تلحق بنتائج المقابلة •

ب - ما يترتب بالمقابلة ذاتها كأداة لجمع البيانات من حدود أو قصور مثل :

- ١ - بما تطلبه من تكاليف مادية وطول الوقت اللازم لاجرائها •
- ٢ - ما تطلبه من باحثين على درجة من القدرة والمهارة بما يحتم ضرورة أعداد وتدريب القائمين بها •
- ٣ - ان اعتمادنا على البحوث كطرف آخر للمواجهة يجعل نجاحها ودقة البيانات التي يحصل عليها الباحث من خلالها أمرا مرعونا بنوعية البحوثون وتمامهم معه •
- ٤ - قد لا يتحقق لبعض أنواعها - كالمقابلات غير المقتنة - مستوى من التتبع يسهل عملية المقارنة الامر الذي يجعلها تحتاج لوقت أطول في تحليل بياناتها والسى مهارات أكثر كفاءة للقيام بالتحليل والتفسير والمقارنة •

ثالثا : الاستبيان

- ١ - تعريف الاستبيان
- ٢ - أشكال الاستبيان
- ٣ - خطوات تصميم الاستبيان وأجزائه

تحديد نوع البيانات المطلوبة

تحديد شكل الأسئلة

الصياغة البديهة للاستشارة

اختبار الاستشارة

نقاط ومدى الاستبيان

- ٤ - تاريخ تطبيقه

أدوات جمع البيانات

(٣) الاستبيان questionnaire (١)

عناك قدر كبير من الغموض والاضطراب حول تحديد طبيعة الاستبيان كأداة لجمع البيانات وتعيين الخصائص التي تميزه عن المقابلة ، وربما كان الشاغل على ذلك هو التضارب الواضح في معظم الكتب والمراجع الأجنبية والعربية التي تعنى بمناقشة البحث الاجتماعي ، حتى أن الكثير من المؤلفين في هذا المجال يوردون الاستبيان مقترنا بالمقابلة كوسيلة واحدة متصل ، وبهنا في هذا الفصل أن نلتي مزيدا من الضوء على هذه الاداة وكيفية استخدامها في مجال البحوث الاجتماعية والخصائص التي تميزها عن غيرنا من أدوات جمع البيانات ، وبهنا بادى " ذى بدء " أن نضع بعض الاعتبارات نعتقد أنها مفيدة في تحقيق ما سبق أن حددناه لهذا الفصل من أهداف .

١ - ان الملاحظة كما سبق أن أوضحنا وسيلة لجمع البيانات تعتمد على تقرير لفظي عن موضوع الدراسة إلا أنها تتميز عن كل من المقابلة والاستبيان بأن الباحث هو الذى يقوم بتقديم هذا التقرير اللفظي عن موضوع الدراسة تسجيلا لمساعداته أو ملاحظاته في الوقت الذي يجبر ما تتضمنه المقابلة والاستبيان من تقرير لفظي عن أجابات يتوهم بها البحوث ردا على أسئلة يوجهها اليه الباحث ، وبعبارة أخرى في الملاحظة يكون الباحث هو صاحب التقرير أو الكلمة بينما يكون البحوث هو صاحبه في كل من

(١) أعد هذا الفصل الدكتور / السيد عبدالعالي السيد .

الاستبيان والمقابلة •

٢ - يشترك الاستبيان والمقابلة في أنهما وسيلتين للحصول على معلومات تتعلق بمعتقدات الشخص ومشاعره ودوافعه وتوقعاته وطموحه وأنماط السلوك الخاصة به وغير ذلك من المعلومات التي يصعب الحصول عليها من خلال الملاحظة لأنها ترتبط بأمور لا تلاحظ بظهورها • بمقابلة أخرى تميز الملاحظة عن تقرير موضوعي لموضوع البحث بينما يميز كل من الاستبيان والمقابلة عن تقرير ذاتي للمبحوث بالتحية للموضوع مجال البحث •

٣ - يختلف الاستبيان عن المقابلة في مدى اعتمادها على التقارير الذاتية التي يدلي بها المبحوث حيث يمثل الاستبيان اعتماداً تاماً على المبحوث حيث تقتصر المعلومات التي يحصل عليها الباحث على ما يدلي به المبحوث من إجابات مكتوبة على أسئلة يوجهها إليه الباحث • بينما تجمع المقابلة بين كل من خصائص الملاحظة والاستبيان حيث يعتمد الباحث على إجابات المبحوث عن أسئلته من ناحية بالإضافة إلى إتاحة الفرصة للباحث من خلال موقفه المواجهة المباشرة بالمبحوث^{١١} - رضى على بعض الجوانب والاعتماد " النفسية أو الانفعالية " التي يعجز الاستبيان عن تصورها •

٤ - تختلف المقابلة ذاتها - كما سبق أو أوضحنا عند الحديث عن صورها أو أنواعها - في درجة اعتمادها على استمارات الأسئلة كوسيلة لجمع البيانات أو توجيهه المقابلة • حيث يقل اعتماد الباحث على أسئلة محددة في المقابلة غير الموجهة أو الحرة

بوجه خاص والى قابلة غير المقتنة بوجه عام على العكس من القابلة الموجبة أو المثبتة .
مما سبق نستطيع أن نعرف الاستبيان ويبنى أبسط صوره على أنه وسيلة من
لجمع البيانات اللازمة للبحث من خلال مجموعة من الاسئلة المطبوعة في احتياوة خاصة
يطلب من المبحوث الاجابة عليها . سواء سجلت هذه الاجابات بمعرفة المبحوث وحده
دون تدخل من الباحث " كالا استبيان البريدى أو الاعلايى مثل الاذاعى أو التليفزيونى "
أو سجلت بمعرفة الباحث نفسه أو مساعدته كما يحدث في مواقف المقابلة المقتنة على نحو
ما ذكرنا .

والاستبيان شأنه في ذلك شأن القابلة تتعدد أشكاله ونما لايجاد مختلفة :
أ - من حيث درجة التقنين ينقسم الاستبيان الى استبيان متين يحرس فيه
الباحث على عرض الاسئلة وتوجيهها بصياغة وترتيب وأسلوب لتوجيهها تتماثل لكل الأفراد
ووفق نرى ثوما يعمد عند الحديث عن صياغة أسئلة الاستبيان أشكالاً أخرى كالا استبيان
ذو الاسئلة المفتوحة النهايات والاستبيان ذو الاسئلة المفتوحة النهاية . أما الاستبيان
غير المقتن فهو على العكس من ذلك لا يراعى فيه أى تماثل سواء في صياغة الاسئلة أو
طريقة الاجابة عليها أو ترتيبها أو ترتيبها أو حتى طريقة توجيهها حيث تختلف كل هذه
المسائل باختلاف المستوى الفكرى والثقافى للمبحوث .

ب - من حيث الاجراء والتطبيق ينقسم الاستبيان الى استبيان يجرى ذاتيا
بمعرفة المبحوث دون تدخل الباحث مثل الاستبيان البريدى أو الاستبيان الذى يوزع

باليد أو الذى ينتج في أجهزته الاعلام كالراديو والتليفزيون والصحافة حيث يطلب من الباحث الاجابة عليها بفردىا . واستبيان يجرى من خلال موقف مواجهة مباشرة بين الباحث والبحوث فهو يقوم الباحث بتدوين اجابة البحوث على الاسئلة التى تتضمنها استمارة البحث وسنرى أن لكل شكل من هذه الاشكال مزاياه وخصومه .

جـ - من حيث عدد البحوثين قد ينقسم الاستبيان الى استبيان يجرى بطريقة فردية لبحوث واحد فقط " وعو يرتبط بالاستبيان الذى يدار من قبل أو تدخل الباحث " واستبيان جماعى يجرى بطريقة جمعية على أكثر من بحوث في وقت " وعو يمثل شكلا من الاستبيان متوسط الاستبيان المدار ذاتها من قبل البحوث والاستبيان المدار من قبل الباحث في هذه الحالة يوزع الباحث استمارة الاستبيان على مجموعة من الافراد يجتمع معهم في موقف مقابلة ويترك لهم فرصة للاجابة على الاسئلة أمامه " . وتعتبر استمارة الاستبيان هي الدعاية الاساسية التى يعتمد عليها الباحث عند استخدامه لهذه الاداة لجميع البيانات كما هو الحال بالنسبة لبعض أنواع المقابلة المقننة لذلك نحاول هنا أن نوضح الخطوات الاساسية التى يجب على الباحث اتباعها عند تصميمه لاستمارة الاستبيان وتستطيع أن نحصر هذه الخطوات فيما يلى :

أولا - تحديد نوع البيانات المطلوبة :

أشرنا في الفصول الاولى الى أن تحديد مشكلة البحث تمثل نقطة البداية والانطلاق سواء لتحديد طبيعته أو منهجه أو الادوات المستخدمة لجمع البيانات بـسـل

وأخذا لتعدد مصادر هذه البيانات • واعتادا على ذلك نقرر هنا أن على الباحث أن يحدد مقدما نوعية البيانات المطلوبة والتي يمكن أن تنحى من خلال جمعها وتحليلها وتفسيرها بأغراض البحث بما يتفق وطبيعة الموضوع والمنهج المستخدم • وبالتركيز على الاستبيان كأداة لجمع البيانات وأستادا الى تمريننا السابق لهذه الاداة على أنها طريقة لجمع البيانات من خلال الاجابة على أسئلة توجه للمبحوث تشير هنا الى أن الباحث يجب أن يضع فى اعتباره مقدما ما نسميه بمحتوى السؤال أو مضمونه بما يتفق وطبيعته البيانات المطلوبة • وفى هذا الصدد نستطيع أن نميز بين أكثر من محتوى أو مضمون للأسئلة التى توجه للمبحوث وذلك على النحو التالى :-

أ - محتوى يهدف أساسا الى معرفة بعض الحقائق المرتبطة بالمبحوث • ويستند هذا النوع من الاسئلة على حقيقة ما يمر به كل شخص بما يرتبط به ويشتد من حقائق • وتعتبر الاسئلة التى تقدم " بيانات أساسية " عن الفرد مثل سنه وموطنه وديانته ومستوى تعليمه وجنسيته وحالته الزوجية وسنته مثلا لهذه الاسئلة • كما يتضمن هذا النوع من الاسئلة تلك التى تهدف الكشف عن خصائص أو سمات بعض الافراد المعروفين للمبحوث كأفراد أسرته وأقاربه أو زملائه •

ونظرا لانه من المتوقع أن يكشف مثل هذا النوع من الاسئلة عن بعض الحقائق المرتبطة بالمبحوث فانه يتمين على الباحث أن يتأكد من صحتها • ويستطيع الباحث أن يتجزه هذه المهمة بأكثر من طريقة مثل وضع أسئلة للمقارنة " وسنعود لهذه النقطة بالتفصيل فى مناقشتنا لبيانات وصدق المعلومات " أو مقارنة الاجابات التى يدلى بها عدد كبير من المبحوثين •

ب - محتوى يهدى الى الكشف عن المعتقدات :

ويعتبر هذا النوع من الأسئلة مكملاً للنوع السابق . ذلك أن الباحث قد يهدى في كثير من الأحيان الى معرفة ما الذي يعتقد الأفراد بالنسبة لحقائق أو وقائع معينة والمثال على ذلك أن الباحث يستطيع من خلال النوع السابق من الأسئلة أن يتوصل الى بعض الحقائق المرتبطة بحجم الأسرة أو مستوى الامة مثلاً لكنه هنا يهدى الى أن ينصرف على ما يعتقد الباحث بالنسبة لمشكلة زيادة النسل أو ارتفاع مستوى الامية

ج - محتوى يهدى الكشف عن المشاعر :

ويحاول هذا النوع من الأسئلة أن يكشف عن أسباب ما يعتقد الباحث حول مسألة ما وذلك من خلال استجلاء مشاعره الكامنة وراء هذا الاعتقاد . وفي هذا الصدد ترتبط هذه الأسئلة بمختلف الاستجابات الانفعالية كالخوف أو الكراهية أو التعاطف أو الإعجاب أو الاستهجان ... الخ

د - محتوى يهدى التعرف على معايير السلوك :

وهو تلك الأسئلة التي تكشف عن وجهة نظر الباحث عما يجب القيام به من سلوك معين . وتهدف في الكشف عن المعايير الخلقية للسلوك لدى الفرد من ناحية لانها تدور أساساً حول أنماط السلوك التي يفضلها الفرد في موقف ما يستحدث بهذه المعايير الخلقية كما تلعب أيضاً في التعرف على أنماط السلوك المفضلة لديه لاعتبارات عملية

أو واقعيه • الامر الذي يمكن من تفسير أو تبرير سلوكه الخاص في موقف ما • بمباراة أخرى
تفيد عنه الاشارة في الكشف أنماط السلوك المفضلة لدى الفرد سواء كانت استجابة لنظرة
معمارية أخلاقية " ما ينبغي أن يكون " أو الاعتبارات عملية " موجهات السلوك الواقعية "
تد سمحتوى يهدف التعرف على أنماط السلوك الفعلية للفرد :

ومثله تلك الاشارة التي تدور حول سلوك الفرد في الماضي والحاضر بالنسبة
لموقف ما • وتفيد هذه الاشارة في التنبؤ بسلوكه المستقبلي في موقف مشابه •

و - سمحتوى يهدف التصرف على أساليب معتقدات البحوث ومشاعره ومفصلاته وأنماط سلوكه

وعنده الاشارة تبدأ في المادة بكلمة " لماذا " وعن في النهاية تفيد نفس
تقديم صورة متكاملة لوجهة نظر البحوث أو تبريراته لما يمتد من معتقدات وما يشعر به
من مشاعر خاصة وما يفضل من سلوك ثم أخيراً ما يتوهم به من سلوك فعلي •

تلك باختصار النماذج المختلفة لمحتوى ما تتضمنه استمارة الاختيان من أسئلة
صنفت كما رأينا وفق نوع البيانات التي يحصل عليها الباحث عن طريق ما يدلي به البحوث
من اجابات عليها • غير أننا نميل في الحقيقة الى تمييز يكاد يكون أكثر بساطة لنسوع
الاسئلة الواردة باستمارة الاختيان حيث نرى أنه من الممكن أن نصف هذه الاسئلة الى
فئتين كبيرتين :

تمثل الفئة الاولى ما يمكن أن يطلق عليه اسم " أسئلة الواقع " وعن بطبيعة

الحال تشغل على الأسئلة التي تدور حول البيانات الأساسية للبحوث إلى جانب الانحياز الفعلية لمطوكت في المواقف المختلفة . بينما تمثل الفئة الثانية ما يمكن أن يطلق عليه اسم " أسئلة الاتجاه أو أسئلة المستوى " وتتضمن بدورها تلك الأسئلة التي تدور حول اتجاهات الفرد وآرائه ومعتقداته وقنمه ومفصلاته . ولنضرب لذلك مثالا فنقول : - أنتسبا لو كنا بصدد دراسته موضوع مثل تنظيم الأسرة فإن كل الأسئلة التي تدور حول عدد أفراد الأسرة الفعلي وعدد الاطفال الحاليين وأعمارهم ومدى ممارسة الأسرة لوسائل تنظيم النسل تعبر كلها عن أسئلة الواقع . بينما نجد أن سؤال ما رأيك في تنظيم الأسرة ؟ أو ما هو العدد الأمثل للاطفال في نظرك ؟ هل تفضل استخدام وسائل منع الحمل ؟ ... الخ كلها يمكن اعتبارها أسئلة اتجاه أو مستوى .

وعلى أي حال فإنه يتعين على الباحث في هذه الخطوة الأولى من خطوات تصميم استمارة الاستبيان أن يحدد مقدما نوع البيانات المطلوبة وذلك عن طريق تقسيمه للموضوع الأساسي لبحثه إلى بنود يغطي كل منها جانب من جوانب موضوع البحث ثم عليه بعد ذلك أن يتصور السؤال أو الأسئلة التي تتيج له الإجابة عليها معالجة مختلف النقاط التي يتضمنها كل بند من البنود الأساسية ويعمل في النهاية على تروابط هذه الأسئلة فيما بينها بحيث تقدم في النهاية مجموعة متكاملة من البيانات اللازمة لمعالجة موضوع بحثه

ثانياً - تحديد شكل الأسئلة :

وعلى خطوة تلي مهمة تحديد البيانات المطلوبة تدور أعينها إذا وضعنا في الاعتبار أن الشكل الذي تتمثل استمارة الاستبيان يؤثر في نوعية البيانات التي يمكن

جمعها ومدى دقتها ومستوى تقنيها وهذا كله يؤثر بطبيعة الحال في امكانية تحليل البيانات وتفسيرها . وسنا نشير الى أن شكل السؤال رغم ما له من عذبة التأثير الا أنه قد يخضع في نفس الوقت لمؤثرات أخرى قلها نرى الاستبيان " بريدى - اعلامى - مدار من قبل الباحث " وطريقة تطبيقه " استبيان مدار ذاتيا - استبيان مدار من قبل الباحث - استبيان فردى - استبيان جماعى " بالإضافة الى خصائص جمهور البحث " المستوى الثقافى - التعليمى - الاجتماعى - الاقتصادى ٠٠٠ الخ " واستنادا على ذلك نجد أن هناك أكثر من تصنيف لاسئلة الاستبيان :

١ - تصنيف على أساس طريقة توجيه الاسئلة :

وفى هذا الصدد تنقسم الاسئلة الى :

١ - اسئلة مباشرة :

وتسمى الكشف أو الوصول على البيانات والحقائق بطريقة واضحة وصريحة
لتنفذ الباحث مباشرة الى السؤال مباشرة عن ما يريد من بيانات ويتدرج تحت هذا النوع من الاسئلة مؤال الفرد عن شغأو مهنته أو مستوى تعليمه أو عدد أفراد أسرته .

٢ - اسئلة غير مباشرة :

وعنى الذى يحتطج الباحث من خلال الاجابة عليها أن يتوصل الى ما يريد من بيانات ولكن بطريقة غير مباشرة أى أنها تعتبر مؤشرات للموضوع الذى يمالجها الباحث

فمثلا اذا أراد الباحث معرفة مدى ممارسة السلطة الابوية في الاسرة فانه يستطيع ان يوجه بعض الاسئلة غير المباشرة التي تدور حول موافقة الزوج على اشراك زوجته في تدبير شئون الاسرة أو موافقة على اختيار ابنته لشريك حياتها . . . الخ .

ب - تصنيف على أساس طبيعة صياغة الاسئلة :

وهذا الاساس يرتبط بدوره بما يعرف بمستوى التقيين في صياغة الاسئلة كما يرتبط أيضا بمدى التدخل النسبي للباحث أو الحرية النسبية للمبحوث عند الادلاء بآرائه أو شامره أو اتجاهاته وفي هذا الصدد يمكن ان تقسم الاسئلة الى :-

١ - أسئلة مقيسة :

وهي تعرف باسم الاسئلة ذات النهايات المنطقية أو الاسئلة ذات التفسيرات الثابتة فيها يحدد الباحث مقدما بعض الاجابات أو المتغيرات التي تمثل احتمالات الاجابة الصكفة على السؤال ويطلب من المبحوث ان ينتقي منها ما يعبر عن موقفه . وقد تتعدد أشكال هذه التفسيرات المحددة فتقسم بضرورة كمية مثل الاسئلة التي توجه عن المن فتتعدد تفسيراتها بفئات عريضة محددة " أقل من ٢٠ ، ٢٠/٣٠ ، ٣٠/٤٠ ، ٤٠/٥٠ ، ٥٠/٦٠ ، ٦٠/٧٠ ، ٧٠/٨٠ ، ٨٠/٩٠ ، ٩٠/١٠٠ الخ . " وقد ترمز أيضا في شكل للنفي أو الاثبات . " نعم " ، " لا " أو تأخذ درجات مختلفة من الموافقة أو الرضا " أوافق جدا " ، " أوافق " ، " ليس لي رأى " ، " لا أوافق " ، " لا أوافق بالمرة " . وأخيرا قد تأخذ شكل التقييم المتدرج لموضوع السؤال " كمؤالا مثل

عل تعتقد أن وسائل الاعلام تحقق رسالتها الحقيقية ١ يحدد له متغيرات مثل نسبة
بدرجة متناه ٥ نعم بدرجة جيدة ٤ بدرجة متوسطة ٣ بدرجة أقل من المتوسطة ٢ بدرجة
عادية ١ لا تحقق شيئاً " كذلك فقد تأخذ هذه الاسئلة الأخيرة شكل الترتيب حسب
الاقبلية بين بعض المتغيرات " مثل السؤال أى البرامج التليفزيونية تفضلها أكثر ؟ نسج
رقماً حسب افضليتها ١ - ٢ - ٣ برنامج كذا ٤ برنامج كذا ٥٥٥ الخ " .

٢ - الاسئلة غير المقيدة :

وتعرف باسم الاسئلة المفتوحة وفيها لا تحدد احتمالات أو متغيرات لا مناسبة
بل يترك للبحث حرية الاجابة عن السؤال بأسلوبه وطريقته الخاصة وفي إطار خبراته
أو أطواره المرجى " مثل السؤال ما رأيك في كذا " ولكل من الاسئلة المقيدة " المقولة
النهيائات " وغير المقيدة " المفتوحة " مزاياها ونجوها فمن ناحية نجد أن الاسئلة
المفتوحة يفيد بل يتمتع استخدامها في المراحل الاستطلاعية للبحث أو الدراسة حيث
يفترضنا أن الباحث يجهل لدى ما أبعاد موضوعه وبالتالي تنهج له الاسئلة المفتوحة
التعرف على مختلف جوانب هذا الموضوع وذلك من خلال التعرف على أكبر قدر ممكن من
الاجابات حول الاسئلة المرتبطة بموضوع البحث . بل أن هذا النوع من الاسئلة يكسب
خطوة أساسية لازمة لتصميم الاستبيانات الاسئلة الغيدة أو المغلقة لان أجابسة
الاسئلة المفتوحة تنهج في حقيقتها من واقع الحياة الاجتماعية ولا ترجع لاجتهاد الباحث
كما أنها لا تتأثر بخياله أو أطواره المرجى " ولكنها أى الاسئلة المفتوحة تواجه مصيها

التحليل والتقنين من ناحية أخرى ، لأن ترك الحرية للبحوث للدلالة باجابته بطريقته
وأصله وفي ضوء إظهاره العرجى يقلل الى حد بعيد من امكانية المقارنة بين الاجابات
من ناحية كما يهبط بمستوى التقنين من ناحية ثانية وبالتالي يضعف من امكانية المعالجة
الاحصائية للبيانات المستقاة من خلالها ، فضلا عن أنه في كثير من الاحيان قد يخفل
البحوث أن تتضمن اجابته بعض النقاط الهامة بالنسبة لموضوع البحث .

وفي الوقت الذي تتجنب فيه الاسئلة المتقدمة أو المطلقة " كزايما اليه " محبوب
الاسئلة المفتوحة بما تمكنه من توجيه ذعن البحوث في اتجاه موضوع البحث بحسب
لا يستطرد في أمور لا تهم الباحث أو يخفل أموراً أخرى أكثر أهمية ، وأيضاً بما تتيحسه
من سهولة ويسر للبحوث في الاجابة أو للباحث في تسجيل الاجابات ، وأيضاً بما تتضمنه
من مستوى للتقنين يساعد على اجراء العمليات الاحصائية وبذء كلها أمور قد لا تتوفر
للاسئلة المفتوحة النهائية ، أقول على الرغم من تميز هذا النوع من الاسئلة بما ذكرنا من
مميزات إلا أنها لا تخلو من بعض العيوب ويأتى في مقدمتها أنها لا تسمح للبحوث
بحرية التعبير عن نفسه بل كثيراً ما لا تتضمن في مشيراتها المحددة ما يتفق وموقف
البحوث ذاته الامر الذي يجعل اجابة البحوث كما لو كانت موجبة أو متحيزة خاصة
وأن البحوث في هذه الحالة سيقصر على ما هو موجود من متغيرات للاجابة دون أن
يكون ذلك معبراً عن حقيقة بواقه وبالتالي يؤده الامر الى عدم صحة النتائج ، وقد يفضل
البعض اضافة مشير " أخرى " ليشير الى اجابة للبحوث قد لا توفرها المتغيرات المحددة
للسؤال ، غير أن اجراء مثل ذلك يخفف من الصمود السابقة ولكن لا يبنى عليها تاساً

لأن الباحث لا يستطيع أن يميز بين مختلف الاجابات التي درجت ضمن البحث - غير
 " الاخرى " - كذلك فانه من محبب هذه الاسئلة البعيدة أنها يتحدد متغيراتها، اياد
 تتطلب من المبحوث رأيا في نفيه أو موضوع لم يكن المبحوث في كثير من الاحيان رأيا فيها
 وقد يتجنب بعض الباحثين من هذه المصيبة أيضا بالامتناع متحيز لا أعراف إلا أن سر
 ضرورة هذا الاجراء أن كثيرا من المبحوثين يفضلون اختيار متغير لا أعرف سواء لا -
 لن يكتفون رأيا بعدد عن القضية أو عنها من الادلاء برأيهم - الامر الذي يجعل باحث
 في النهاية يحصل على عدد كبير من الاجابات غير المحددة التي تسهم بتقليل أو كسثير
 من معالجة ماضي البحث .

ويستطيع الباحث أن يستفيد من الناحية الواقعية من مزايا هذين النوعين من
 الاسئلة كما يتجنب في الوقت نفسه عيوبها باستخدامه لكلا النوعين ولكن في مراحل مختلفة
 من مراحل بحثه . حيث يتمكن في المرحلة الاستطلاعية للبحث أو في المرحلة الاولى لا
 استماره الاستبيان أن يعتمد على الاسئلة المفتوحة حتى يتمكن من معرفة الجوانب المفقدة
 لموضوع البحث بما يمكنه بعد ذلك من تحديد احتمالات الاجابة في الاسئلة المغلقة
 (والتي يستخدمها في مرحلة لاحقة بعد اجراء الاختبار العملي للاستشارة) وذلك
 بهدف التيقن والمعالجة الاحصائية للبيانات .

ثالثا - الصياغة الحديثة للاستشارة :

بعد أن يعرف الباحث في الخطوات السابقتين من تحديد نوع البيانات التي

يتطلبها البحث ، ومن ثمديد الشكل المارتم للاسئلة بما يتفق ونوع البيانات المطلوبة من ناهة ومقتضيات طبيعة الموضي الذي يدرسه من ناهة أخرى عليه بعد ذلك أن يضع التصميم الكلي للاستشارة وفي هذه الخطوة عليه أن يفرع موضوع دراسته الى موضوعات فرعية يغطي كل منها جانبها من جوانب هذا الموضوع . ويحدد بعد ذلك مختلف الاسئلة التي ترتبط بكل موضوع فرعي والتي يتصور بها له من تزوق وخيال علمي وموسولوجي أن الاجابة عليها ستقدم له مجموعة من البيانات التي تكفي لمعالجة هذا الموضوع . وطبيعة الحال ثمان نجاح هذه الخطوة يتوقف على مدى استكمال الاطار النظري والتصورى لموضوع البحث في ذهن الباحث " لان ذلك يمكنه من تحديد جوانب الموضوع المختلفة . ربما كان ذلك هو السبب الذي يجعل المعالجة الامريكية لموضوع البحث تلى تحديد الاطار النظري والتصورى للموضوع . والى جانب تحديد الاطار النظري والتصورى يستعين الباحث في هذه الخطوة من خطوات اعداد استشارة الاستبيان بعدد من الدراسات الميدانية التي أجريت حول هذا الموضوع وله في ذلك أن يستعين بما جاء فيها من استمسارات للاستبيان وما ضمت من أسئلة حول الموضوع أو جوانبه المختلفة ولو أنه من الافضل أن يعنى الباحث عددا جديدا من الاسئلة التي ينشأها للاستمارات السابقة أو التي يضيف من خلالها أبعادا جديدة لمعالجة الموضوع .

على أنه يستعين على الباحث في هذه المرحلة " الصياغة الهيكلية للاستشارة " أن يضع في ذهنه بعض الاعتبارات التي تثل على عد تعبير كثير من المشتغلين بها هيج البحث مرشد الصياغة الاستشارة منها :

أ - مدى ملائمة السؤال وضربته :

بمعنى أن الباحث هنا يتصور ما إذا كان الموضوع " الفرعي " الذي يدرسه يتطلب أعداد سؤال خاص به وأنه من الأفضل ادماحه مع سؤال آخر في موضوع آخر وعليه أيضا أن يتصور ما إذا كان السؤال يتحقق :ائدة بالنسبة للبحث أو أغدافه . كما أنه يتصور أيضا مستوى البساطة أو التعقيد في السؤال بمعنى أن يسأل الباحث نفسه ما إذا كان من اللازم أن يخص لمعالجة الموضوع سؤالا واحدا يشمل كل البيانات المراد أم يحتاج الامر الى تفرع السؤال الى عدة أسئلة أخرى وعليه أيضا أن يضع في اعتباره مستوى إمكانية الاجابة على سؤاله هذا بمعنى أن يتنبه الباحث الى ضرورة تحديد الاشياء بما يتفق وخبرة الباحثين أو أطراف الترجمة حول موضوع السؤال متصورا مختلفا لالاستجاب التي يمكن أن يثيرها السؤال عند الباحثين مثل الخلج أو التردد أو ارتباط السؤال بمسائل عاطفية .

ب - طبيعته صياغة السؤال :

وعو اعتبار يرتبط بتركيب السؤال نفسه من حيث لفته وطوله وقصره . . . الخ . وفي هذا نجد بعض القواعد التي يجب على الباحث اتباعها عند صياغة لاسئلة الاستمارة :

عسقى :-

١ - ضرورة أن تكون اللفة التي يصاغ بها السؤال سهلة بسيطة تتفق والمستوى الثاني للبحث كما تتفق أيضا مع اطراف الترجمة حول الموضوع وذلك حتى يضمن الباحث

فهم السؤال من قبل الباحث *

٢ - الابتعاد ما أمكن من الأسئلة المخرجة أو التي تتضمن وثائق شخصية أو ذاتية فإذا كانت طبيعة الوثيقة تحتم ذلك كان على الباحث أن يقدم للمحقق ضمانا لحرية مما يدل به من معلومات وعدم استخدامها إلا في أغراض البحث العلمي *

٣ - تجنب أن توحى صياغة السؤال بأجابة معينة حتى لا تؤثر على مستوى السيادة أو الموضوعية والتالى على دقة النتائج *

٤ - تجنب الصياغة اللغوية للسؤال حتى لا يكون السؤال قابلا للتأويل بأكثر من معنى *

- ٥ - تجنب الأسئلة المعقدة التي تتطلب الاجابة عليها جهدا كبيرا من المحقق
- ٦ - تحديد طريقة أو نوع الاجابة المطلوبة من المحقق هل هي اجابة على عينة وضع علامة معينة أمام المتغير أو رقم أو الاجابة بكلمة أو الاجابة بالتعبير الحر عن السؤال
- ٧ - صياغة بعض الأسئلة الهامة بأكثر من صيغة للتأكد من صحة الاجابات التي يدل بها المحقق * وغذء الأسئلة تعرف باسم أسئلة المطاردة أو المراجعة ويتمين صياغتها بشكل يخفى الهدف الحقيقي منها *

ج - ترتيب الأسئلة أو تحليلها :

وهو اعتبار لا يقل أهمية عن الاعتبارين السابقين حيث تؤثر طريقة تحليل الأسئلة

وترتيبها في أثاره أهتمام الباحث بموضوع البحث وتسلل أفكاره أو معلوماته أو تشتتها
ما يعكس في النهاية على إنتاج موقفة المتأمله وما يتضمنه هذا الموقف من عبور بارتياح
أو ملل أو تشتت للمحقق كما تؤثر في دقة البيانات التي يدلي بها .

وفي هذا الصدد يقيم الباحث أولا بترتيب الموضوعات الفرعية التي يتضمنها
موضوع البحث كما يقوم بالنسبة لكل موضوع فرعي بنفس الاجراء فيما يتعلق بالأسئلة الخاصة
لكل موضوع . ومن الأمور المفضلة في هذا الصدد أن يكون ترتيب الموضوعات الفرعية
" الهندسي " مرتبة ترتيبا سيكولوجيا من وجهة نظر المحقق كما يتصورها الباحث ولحسن
ترتيبها منطقيا تعرضه طبعه دراسة الموضوع . ذلك لأن هذا الترتيب السيكولوجي يساعد
على إثارة أهتمام المحقق بالموضوع ككل . وعلى الباحث هنا أيضا أن يمرر ترتيبا مميضا
للأسئلة يتفق والتدرج المتوقع في العلاقة الودية بينه وبين المحقق ليبدأ مثلا بسؤال
عام ويتشبع بعد ذلك للأسئلة الضيقة أو المتخصصة أو الشخصية . وعلى أي حال فسان
الباحث في هذه الخطوة عليه أن يتصور ما إذا كانت اجابة سؤال ما تتأثر ببعض أسئلة
أخرى سابقة أو لاحقة . وماذا كان وضع السؤال تأخيرا أو تقدما مع أسئلة أخرى مثير
أهتمام المحقق فقد تبين مثلا أن الأفراد يستجيبون في العادة للأسئلة التي تدور حول
سلوك أو مواقف فعلية أكثر من استجابتهم للأسئلة التي تدور حول اتجاهات ودوافع
وأنهم يستجيبون للأسئلة التي تدبر من عرويات إلى خصوصيات أو من موضوعات عامة
إلى موضوعات أقل أهمية . وأخيرا فانه يجب على الباحث أن ينتهي من عبوره لترتيب
الأسئلة أن يرقصها على نحو تسلسلي . وقد يتخذ هذا الترتيب شكلين : الأول عمو أن

ترقم جميع أسئلة الاستشارة مرة واحدة بتسلسل يبدأ من أول سؤال فيها وينتهي بالآخر
وأما الشكل الثاني للترقيم فهو الترتيم المجزء وفقا لبنود الاستشارة على حدة ولو أنه مسن
الأفضل استخدام الشكل الأول لمسهولة التفرج والجدولة والتحليل .

رابعاً : أختيار الاستشارة :

وتعرف بمرحلة التجريب البدئى لاستشارة الاستبيان وذلك بهدف التأكد من
صلاحيتها وملائمتها لأغراض البحث ، ولو أنه من المفضل أن تسبق هذه الخطوة بخطوة
أخرى تتمثل فى عرض الاستشارة على ذوي الخبرة المشجعة والعلمية والمهنية فى موضوع
البحث حيث تتاح للباحث فى هذا العدد فرصة مراجعة الاستشارة سواء من حيث شكلها
العام أو ثقلاتها الى بنود مميزة أو ترتيب أسئلتها أو أسلوب صياغتها وغير ذلك مما يقوم
به ذوي الخبرة المشجعة غذا من ناحية ، وأيضا تمكن الباحث من التأكد من جديدة
وسلامة الموضوعات التى دارت حولها الأسئلة ولزيتها علميا بموضوع البحث وأعدادهم
الاساميه وبذء كلها أمور يتميها عرض استشارة البحث على ذوي الخبرة العلمية المتخصصة
فى مجال البحث .

أما عملية الاختيار أو التجريب البدئى للاستشارة فتتمثل ببساطة فى تطبيق
استشارة البحث على مجموعة من أفراد البحث قبل تصميمها على كل أفراد العينة بشروط
أن تكون العينة المختارة للتجريب متماثلة فى خصائصها مع عينة البحث المزمع اجراؤه .
وفى هذا العدد يستطيع الباحث أن يتعرف مواطن الضعف والقوة فى استشارة الاستبيان

من الناحية الواقعية حيث يتكهن من خلالها من معرفة الأمور التالية :

أ - مدى استجابه عينه البحث لأعدائه ولوسائل جمع المعلومات المستخدمة *

" الاستشارة " *

ب - التعرف على الوقت اللازم لجمع بيانات الاستشارة *

ج - مدى ملائمة أسلوب صياغة الأسئلة - لفظا وتعبيرا - لمستوى فهم أفراد البحث *

د - تقييم الأسئلة من حيث ضرورتها أو الحاجة اليها لخدمة أهداف البحث :-

يخطر ببال الباحث استبعاد بعض الأسئلة أو إضافة أخرى اليها *

هـ - الكشف عن المصاحبات النفسية والافعالية للأسئلة كالشعور بالحرج أو الاسترد

في الاجابة أو الاقناع عنها *

والى جانب ما في هذه الخطوة من فائدة فيما يتعلق بتمديد استشارة الاستبيان

فإنها على حد تعبير البعض - مثل الدكتور جمال ذكي والسيد يس - تعتبر تدريجيا

لجامع البيانات أو الباحثين على الاستشارة فمن وجوبه الاصل :- الخ :- فإذا

ركزنا على استمارة الاستبيان فقط نجد أن هناك بعض المؤشرات التي يمكن الاعتدال

بها لتمديد استمارة الاستبيان في ضوء :- ما تكشف عنه عملية التجريب الميداني من نتائج

أخصها :-

أ - يعتبر عدم انتظام توزيع الاجابات - مؤشرا لخلل أو غيب في نظام الأسئلة :

ب - يعتبر عدم تناسل اجابة الافراد على سؤال أو أكثر " بحيث يحجب جمهور

الأفراد بنفس الاجابة " مؤشرا على عدم ضرورة السؤال او عدم ملائمة صياغته للموضوع الذي يدور حوله .

ج - يعتبر غلبة الاجابات غير المتعددة أو المحايدة مؤشرا على عدم كفاءة الأسئلة أما لصعوبتها أو لصعوبتها أو لمناقشتها لموضوعات حساسة مخرجة بطريقة تجعل البحوث يدل على اجابه غير قاطعة .

د - يعتبر امتناع الكثير من البحوثين من الاجابة على بعض الاسئلة مؤشرا لسياقة غير ملائمة لها أو لصياغة تثير حرج البحوث أو تخدش حيائه .

هـ - توجه عام عام ناه عن اكتشافه عملية الاختيار الهدى للاستشارة من مؤشرات مثل عدم يتمين على الباحث تعديل الاسئلة بما يحملها تجنب ما أشرنا اليه مسن - موقفات أو عيوب وذلك اما عن طريق حذف بعض الاسئلة أو أجنائة أخرى جديدة أو اعادة صياغتها أو تجديدها أو اعادة وترتيبها وتسلسلها . ناهذا تبيين الباحث أن ما سيدخله على الاستشارة من تعديلات سيتم تصنيفها أو صياغتها كغير من أسئلتها وجب عليه أن يقوم بعملية تجريب أخرى للاستشارة بعد ادخال هذه التعديلات حتى يضمن أوثاقها أنها بهذه الصورة تحقق ما يعرف باسم الثبات والصدق المنهجي وتلك نقطة ستمسود المهيا فيها بعد .

عند هذا الحد تدخل استشارة الاستبيان مرحلة أعدادها في الصورة النهائية التي تتضمن بعض الاعتبارات المرتبطة بضمون الاستشارة وشكلها وترتيب أسئلتها بتفريق

الاشقة " ومنهجها العام ونبي الورق المستخدم وطباعها ووضوح تنسيقها " استخدام عناوين فرعية واضحة " وغير ذلك من المتطلبات الشكلية التي تجعل الاستبيان جذابا وغير غامض . هذا الى جانب اعتبارات أخرى تختلف باختلاف نوع الاستبيان المستخدم حيث يراعى بالنسبة للاستبيان البريدى مثلا شرح أو توضيح المصطلحات المستخدمة فى الاستشارة وتحديد الطريقة المطلوبة للجاية الى جانب اعداد استشارة الاستبيان بطريقة تيسر على الباحث مهنة ردعا للباحث كأن يلحق بها مذكوف مدون عليه عنوان الباحث " وغالبا رسم البريد " لعدم إرهاق الباحث ماديا . بينما نجد أنه بالنسبة للاستبيان الذى يقوم باحرائه الباحث يفضل أن يلحق بالاستشارة بعض التعليمات لحامى للبيانات تتضمن مختلف الارشادات التى تساعد على أداء مهنتهم أثناء ملء الاستشارة كما يشترط أن تتوافر فى هذه التعليمات قدرا كبيرا من البساطة والايجاز والوضوح وقد تتضمن هذه التعليمات فكرة موجزة عن البحث والتمريف بالمصطلحات وتعليمات عامة عن الدراسة وتعليمات خاصة بملء الجدول .

نماذج استبيان كأداة لجمع البيانات :

أشرنا الى أن طبيعة موضوع الدراسة قد تحتم على الباحث اختيار منهج معين للبحث وأداة دون أخرى لجمع البيانات اللازمة غير أنه جدير بالاشارة هنا أن درجة الدقة العلمية التى تحققها معالجة الباحث لموضوع البحث على النحو الذى يحقق الاعداد المنوط به أمر لا يتوقف على مجرد اختيار أنسب المناهج المستخدمة بل يتوقف أيضا على كفاءة الادوات التى يستخدمها الباحث لجمع البيانات اللازمة لبحثه أو من

الأهمية به كان أن يتعرف الباحث على مدى الثقة في البيانات التي يحصل عليها من خلال استخدامها لهذه الأدوات . وترتبط درجة الثقة في البيانات التي يجتمعها الباحث بمشكلة منهجية عامة تعرف باسم مشكلة الثبات والصدق .

والمقصود بثبات البيانات هو مدى الاتساق بين البيانات التي تجمع في كل مرة بمادتها تطبيق الاداة على نفس الأفراد وضعت نفس الظروف . بمعنى أنه إذا ما تخففت اعادة تطبيق الاداة عن نفس النتائج التي كشف عنها الاستخدام الاول لها كانت الاداة ثابتة وفي هذا يعبر الثبات الى معنيين متكاملين حيث يشير الى الاستقرار في النتائج التي يكشف عنها تطبيق الاداة في كل مرة من ناحية كما يشير ايضا الى موضوعية النتائج المستقاة منها اختلافات شخصيات من يستخدم هذه الاداة .

وكثيرا ما تستخدم بعض الوسائل الاحصائية لقياس درجة الثبات في المقاييس أو الأدوات المستخدمة في جمع البيانات منها :

أ - طريقة اعادة الاختبار وتتلخص بمسألة في تطبيق القياس أو الاداة "لاستشارة" على مجموعة من الأفراد في فترتين زمنيتين متتاليتين . المقارنة بين النتائج "البيانات" التي يكشف عنها التطبيق في كل مرة . يعتبر مدى اتفاق النتائج أو البيانات في كسلا المرتين مؤشرا لدرجة ثبات القياس أو الاداة . ولو أنه يؤخذ على هذه الطريقة أن اختلاف النتائج بين مرات التطبيق كحد لا يرجع بالضرورة الى عدم ثبات الاداة بل قد يرجع الى بعض العوامل التي يحتل تدخلها في الفترة الزمنية الفاصلة بين التطبيقين

الاول واعادة التطبيع •

ب - طريقة التجزيه النصفية وتستخدم لتجنب ما ذكرناه من صعوبات ناجمة عن تدخل بعض العوامل التي تسير من نتائج تطبيق الاداة في تجربتين زمنييتين مختلفتين أو تغير الظروف المبسطه بعملية التطبيق في كل مرة وذلك بتقسيم النتائج الى جزئين متناظرين ومتخالفي معادلتهما بينهما وبالتطبيق على استمارة الاختبار نوعان من ثبات أنه يشمل أن يكرر الباحث بعض الاسئلة ولكن بصور أو صياغات مختلفة للتأكد من ثبات البيانات التي يدلي بها المحرر •

أما الصدق فيشير الى معاني الصحة أو الصلاحية بالنسبة للقياس أو الاداة أو بعبارة أخرى يشير الى مدى تحقيق الاداة للهدف الذي وضعت أو أختيرت من أجله أي مدى قدرتها على جمع البيانات اللازمة لموضوع البحث •

وللصدق كما يشير الباحثون في مناهج البحث أنواع عدة منها :

أ - الصدق الظاهري : وهو كن الكشف عنه من خلال بحث محتويات القياس أو الاختبار " الاستمارة " بمقارنتها بأهداف البحث ونوعية البيانات المطلوبة وهذا يعني أن الاسئلة الوارد بها استمارة الاختبار يجب أن تصب مباشرة على مناقشة أو توضيح موضوع الدراسة وما يتفرع عنه من موضوعات جانبية •

ب - الصدق التجريبي : وهو ببساطة يشير الى مدى اتفاق نتائج الاختبار أو القياس " أو الاجابات " التي يدلي بها المحرر على أسئلة استمارة الاختبار " مع الوثائق

الخارجية المرتبطة بالموقف موضوع الدراسة حوا - كانت معروفة من قبل في شكل بيانات
احصائية موشقة أو وثائق يستطيع الباحث ملاحظتها بسهولة ويسر .

وتثير مسألة صدق وثبات أدوات البحث أو جمع البيانات في المجال الاجتماعي
كثيرا من الجدل بين الباحثين والمفتنلين بمناهج البحث الاجتماعي . والشائع بينهم
أن هناك بعض العوامل التي تحول دون تحقق الثبات والصدق في أدوات البحث
الاجتماعي بنفس الدرجة التي تتحقق في المقاييس أو الاختبارات الاحصائية والتسكولوجية
من هذه العوامل انصراف الباحثين في المجال الاجتماعي عن اعادة تطبيق الاداة بهدف
التأكد من ثباتها وصدقها واكتفائهم بمجرد ما يكشف عنه الاستخدام الاول لها من نتائج
توفير الجهد والوقت . ومنها أيضا ما نطرحه حقيقة أن التميز أمر واقع بالنسبة للمواقف
الاجتماعية من صعوبة استخدام مقاييس الثبات والصدق في أدوات البحث الاجتماعي
" مثل اعادة استخدام الاداة في ظروف مشابهة " لتعذر تكرار الموقف بنفس الظروف
والملاحظات . فبر أن ذلك لا يعنى عدم الثقة في صحة ما يتوصل اليه الباحثون من نتائج
في مجال البحث الاجتماعي بل يلاحظ كما أسلفنا أن حمايات الاختيار أو التجريب البديهي
للاداة " استمارة الاستبيان أو المقابلة " تعد أجرا منهيها عنها بحجب الباحث
مصادر الخطأ والتميز ويمكنه من الحصول على بيانات يتوفر لها قدر لا يستهان به من
الثبات والصدق .

٤- التبرين المقترح للطالب :

عرفنا أن "المقابلة" هي أكثر أدوات جمع البيانات استخداما وتأهمية للتطبيق في مجال البحوث التي تكون فيها وجهة النظر الشخصية للبحوثين أو شاعرهم أو اتجاهاتهم نحو غيرهم ذات أهمية خاصة لموضوعها أو أهدافها ، ولذلك فهي من أكثر الأدوات استخداما في مجال الانحراف والسلوك الانحرافي " كقابلة البغايا وبدمسني المخدرات والشوارد جنسها ... الخ . كما أنها تستخدم بكثرة في دراسات التفاعسب الأخرى حيث تكون الاتجاهات والشاعر والاحاسيس أموراً عيوية ونامية ، كما تستخدم على المستوى التخليسي لمعرفة اتجاهات الانفراد وشاعرهم ومواقفهم تجاه مختلف المعائل التنظيمية مثل " اتجاهات العمال تجاه أعمالهم ورؤى مائهم ونظام المصنع ... الخ . كذلك يعتبر مجال المقابلة والشاعر الدينية من المجالات الهامة التي تستخدم فيها المقابلة كأداة لجمع البيانات ، حيث يستطيع الباحث من خلالها أن يوضع دور الهادي الدينية في حياة الانفراد وسلوكهم وتفكيرهم وانشطتهم اليومية .

ولقد سبق أن أوضحنا أنه يتمين على الباحث ان يجري ما بين عشرة وخمس عشرة مقابلة حتى يضمن حصوله على المعلومات الكافية التي تغطي مشكلة البحث ، فسير أنه نظرا لنديق وقتك ، حاول أن تجرب ثلاث مقابلات حول موضوعات تختارها داخل مجال الدين والنظام الديني .

وبما هي بعض الخطابات التي تسترشد بها لاجراء هذا التعيين المقترح :

أولا : عليك قبل نزولك للميدان (أن تجل أن تجري المقابلة) أن تقوم :

- ١ - بتحديد الموضوعات التي سيتناولها بحثك في مجال الدين والنظام الدينية .
- ٢ - صياغة عدد صغير من الأسئلة الواضحة والمعايدة التي تضمن لك حصولك على معلومات تحتاجها وترتبط بموضوع بحثك . وسجل هذه الأسئلة على نحو مختصر في مفكرة خاصة به (كدليل للمقابلة) .
- ٣ - تحديد نوعية الأشخاص الذين ستجرب معهم مقابلاتك . ونذكرك هنا أن غشائك نوعيات مختلفة من الأشخاص التي يمكن اجراء المقابلة معهم في هذا التعيين المقترح . وعليك أن تحدد النوعية الثلاثة لاعداد بحثك . حيث يمكنك أن تجري مقابلتك مع :

أ - جمهور المشاركين في الفعل الاجتماعي مثل أعضاء الطوائف الدينية ، والأشخاص الذين لا ينتمون لطوائف دينية محددة ، والموظفون على تادية الطقوس والشعائر الدينية ، والأشخاص الذين لا يهتمون بأداء هذه الطقوس والشعائر والمبادئ ، والذين لا يؤمنون أصلا بمعتقد دينية محددة .

ب - المشاركون في أوضاع الملطفة ، مثل رجال الدين ، وزعماء الطوائف الدينية والمسؤولون بالتشكلات والمنظمات والجهات الدينية كوزارة الاوقاف وشؤون الازهر . . . الخ

ج - الأختصاصيون ، وعرف لا يمثلهم كبار السن والفضوليون ومروجوا الشائعات وغيرهم ممن يعرفون على معرفة أخبار الغير ، فهؤلاء يعتبرون مناجم غنية بالمعلومات .

ولكن عليك أن تقوم بتمحيص أو " غربلة " ما يدلون به من بيانات لتتقن منها ما تراه ملائما لموضوع بحثك .

د - الساخطون واليهاميون ، ويقصد بالساخطين أولئك الأشخاص الذين يسمرون بعدم الرضا بالجماعة التي تقوم بدراستها ويكونون أكثر وعيا بنفسها ونقائصها ضعفها وسالبها والمقارنة بالأعضاء الماديين . أما اليهاميون فهم الأشخاص الذين يحاولون الدخول في هذه الجماعة ولم يتقبلوا بعد كأعضاء فيها ، وهم غالبا ما يكونون على وهي أكبر مزاياها عن غيرهم من الأفراد .

٤ - تحديد الأشخاص القمليين الذين ستجرى معهم مقابلاتك واعلم أن مقابلتك عبارة عن تفاعل لفظي (حديث) يتم بينك وبينهم للحصول على معلومات تسدور أ - حول أنفسهم وتفاعلاتهم مع غيرهم ، ب - حول غيرهم من الأشخاص المألوفين لديهم .

ثانيا - عليك عند نزولك للميدان أن تراعى ما يأتي :

- ١ - أن تتصل بالأفراد الذين لهم خبرة في موضوع بحثك ، ولنا يتضح عليك أن تمررهم بموضوع بحثك ، وأخيرا ما سيدلون به من معلومات لانجاح البحث .
- ٢ - احرص على أن تكون دينا مهيئا مع المحو أثناء المقابلة ، وأن تهتم بكل ما يقوله ، وأن تكون محايدا لا تسفه رأيه أو تنتقده حتى وإن كانت آرائه مخالفة لآرائك ومعتقداتك .

٣ - سجل الاجابات تسجيلا حزيا ما أمكنك ذلك • وعذا يعنى أن تسجل
أقوال البحوث أو من تجرى معه الماتك بلنته عو • وتجنب أن تقوم بتلخيص ما جرى قس
المقابلة من حديث • لأنك ان فعلت ذلك فانك قد تعطى أفكاره ومعلوماته مما يفسد
ومدلولات قد لا تتضمنها أولا تحتلها بالفعل •

٤ - اذا شعرت أن تسجيل الاجابة سيهوى استمرارية المقابلة أو انتظامها •
فانه من المفيد ان تعلم من تجرى معه المقابلة أنك تحرص على تسجيل كل أقواله حتى
لا يشعر بمل أو يفكر في تأجيل المقابلة • فاذا لم تفلح هذه الطريقة عليك بتسجيل
المقابلة بعد انتهائ موقها مسترشدا بدليل المقابلة •

٥ - عليك عقب كل مقابلة أن تقرأ وتراجع ما سجلته عنها وذلك قبل أن تقسم
بالمقابلة • واحرص في كل مرة أن المقابلة لم تخرج عن النقاط التي حددتها من قبل •
أو أنها قد استوفتها جميعا •

ثالثا - كيف تعرض نتائج بحثك :

بعد أن تفرغ من مقابلاتك • عليك أن تقرأ وتراجع ما سجلته عنها في مجموعتها
واحدة بعد أخرى مع مراعاة النقاط الاساسية التي اشتمل عليها دليل المقابلة • ويفضل
أن تختار بعض المقطعات من أقوال من أجريت معهم المقابلة لتستخدمها كمساعد قس
تحليل نتائج بحثك • وما ان تفرغ من ذلك كله أبدا باعداد تقريرك مشتملا على النقاط
التالية :

١ - وصف مختصر للجانب أو المظهر الخاص من النظام الدينى الذى تمسكت
بأختياره (كنوعه للمقابلة) •

٢ - قائمة موجزة بالامثلة التى طرحها بنفس النظام الذى وجهت به أثناء المقابلة
يمتد ٢ بالامثلة التمهيدية العامة الى الامثلة الأكثر تخصصا •

٣ - مناقشة للنتائج التى توصلت اليها • مستمينا بالفواهد التى اقيمت
من أقوال من أجريت معهم المقابلة •

٤ - عرض ومناقشة بعض مجالات البحث أو الموضوعات أو النواحي التى تطرح
كموضوعات لبحوث وقد راسيات أخرى مستقلة •

٥ - توضيح ومناقشة الصعاب التى صادفتها أثناء اجراء المقابلة مع طسرح
اقتراحاتك بصدد التعليل عليها مستقلا •

مراجع مختارة في البحث الاجتماعي

بـ بالمرتبعة :

- ١ - دكتور إبراهيم أبو لغد ودكتور لويس كامل مليك ، البحث الاجتماعي ، مركز
الترقية الأساسية ، سربالليان ، ١٩٥٩ .
- ٢ - دكتور جمال زكي والسيد يمن ، أسس البحث الاجتماعي ، دار الفكر العربي
القاهرة ، ١٩٦٢ .
- ٣ - دكتور حامد عمار ، النهج الملقى - وضعه وحدوده ، جامعة الدول العربية
١٩٦٠ .
- ٤ - دكتور حامد عمار ، بعض مبادئ علم الاجتماع ، جامعة الدول العربية ١٩٦٠
- ٥ - دكتور عبد الباسط حسن ، أصول البحث الاجتماعي ، مطبعة لجنة البحوث العربية
القاهرة ، ١٩٦٦ .
- ٦ - دكتور محمد طلعت عيسى ، تمهيد وتنفيذ البحوث الاجتماعية ، مكتبة القاهرة
الحديثة ، ١٩٧١ .
- ٧ - دكتور نجيب اسكندر وآخرون ، الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعي ، مؤسسة
المطبوعات الحديثة ، ١٩٦٠
- ٨ - دكتور غريب سيد أحمد ، دكتور عبد الباسط محمد ، البحث الاجتماعي ، الجزء
الأول - النصح والقياس ، دار الكتب الجامعية ١٩٧٤ .
- ٩ - دكتور غريب سيد أحمد ، دكتور عبد الباسط محمد ، البحث الاجتماعي ، الجزء
الثاني ، التعميم والتنفيذ ، دار الجامعات المصرية ١٩٧٢

١٠ - دكتور محمود قاسم - النطق ونتاج البحث ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة
١٩٥٨ .

١١ - اميل دور كايم - قواعد المنهج في علم الاجتماع ، ترجمة دكتور محمود قاسم
مكتبة النهضة ، القاهرة

١٢ - دكتور محمد عارف عثمان - المنهج في علم الاجتماع ، مكتبة الانجلو المصرية
القاهرة ، ١٩٧٥ .

١٣ - كارل بوبر - علم الذهب التاريخي ، و ترجمة دكتور عبد الحميد صبره ، ١٩٥٩ .

١٤ - دكتور محمد طلعت موسى ، البحث الاجتماعي ، مبادئ وناهجه ، مكتبة
القاهرة الحديثة ، القاهرة ، ١٩٦١

١٥ - دكتور السيد محمد خير ، الاحصاء في البحوث النفسية والذهنية والاجتماعية ،
دار النهضة العربية ، ١٩٧٥

تأليف : الأثرجي

1. A. Aron, Method & Measurement in sociology , London 1964.
2. W. Good , P.hatt, Methods in Social research, London , 1952 .
3. M. Jahoda; et al., Research Methods in social relations, N.Y.,1951.
4. C. Sellize , etal., Research Methods in social Relations N.Y.,1963.
5. G. Lundberg, Social research , N.Y.,1948.
6. G. Moser , survey methods in social investigations, London, 1969.
7. S. Nagi & R. corloin, The social context of research N.Y.,1972.
8. A.N. Oppenheim, Questionnaire design & attitudi Measurement, London , 1968.
9. M. Stacey , Methods of social research ,M.Y.,1969.
10. P. Young, scientific social survey & research ,N.Y.; 1966.
11. G. Gasthope , History social research , London 1974.

- I2. Ram Das; Action Research and its importance in under developed Economy ; Planning Research and Action institute, U.I. Lucknow, 1962.
- I3. Wiseman, J.F. and Aron M.S., Field projects For Sociology Students. Cambridge, Mass.: Schenkman publishing Company, Inc., 1970.
- I4. Doby, J.T., (ed.) An Introduction to Social Research. (2nd edition) New York; Appleton - century- crofts, 1967.
- I5. Lipset, S.M., and Hofstadter, R., (eds.) Sociology and History Methods New York X Lenin : Books , Inc. 1968.

شبه - - - - -

تصدير

الفصل الاول

المفاهيم الاساسية في البحث الاجتماعي

أولا : البحث الاجتماعي وتصميمه والناهج والطرق

كوسائل للمعرفة العلمية .

ثانيا : المفاهيم والفروض والنظريات كأساس للبحث

للتعميم عن المعرفة العلمية

الفصل الثاني

أنواع المعرفة وقواعد المعرفة العلمية

أولا : المعرفة بالخطيرة

ثانيا : المعرفة القلبية

ثالثا : المعرفة العلمية

رابعاً : المنهج العلمي وقواعده

الفصل الثالث

بداية وتطوير استخدام منهج البحث الاجتماعي

أولا : العوامل التي تدفع لوجود منهج البحث الاجتماعي.

ثانيا : بداية وتطوير استخدام المنهج في البحث الاجتماعي

الفصل الرابع

مدخل دواحة البحث وتوجيه البحث الاجتماعي

أولا : مدخل مراقبة السرد

ثانيا : مدخل مراقبة المبحث المحلل

ثالثا : المدخل الأيكولوجي

الفصل الخامس

مناهج البحث الاجتماعي

أولاً : المنهج التاريخي

ثانياً : المنهج المقارن

ثالثاً : المنهج التجريبي

الفصل السادس

طرق البحث الاجتماعي وتاريخ تطبيقه

أولاً : الطريقة الاستقائية وتاريخ تطبيقه

ثانياً : طريقة تحليل المضمون وتاريخ تطبيقه

ثالثاً : طريقة البيانات الجماعية

رابعاً : طريقة دراسة الحالة وتاريخ تطبيقه

خامساً : طريقة المسح الاجتماعي وتاريخ تطبيقه

الفصل السابع

أدوات جمع بيانات البحث الاجتماعي وتاريخ تطبيقه

أولاً : الملاحظة وتاريخ تطبيقه

ثانياً : المقابلة وتاريخ تطبيقه

ثالثاً : الاستبيان وتاريخ تطبيقه

